



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Ald.3.2.1/1





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Ald.3.2.1/1

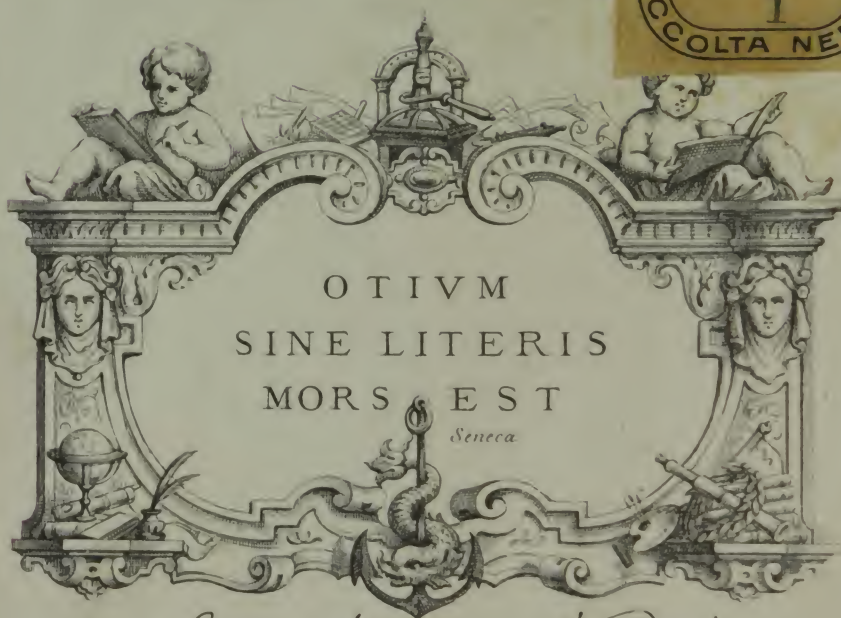


Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Ald.3.2.1/1



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Ald.3.2.1/1

Ato. 3/2

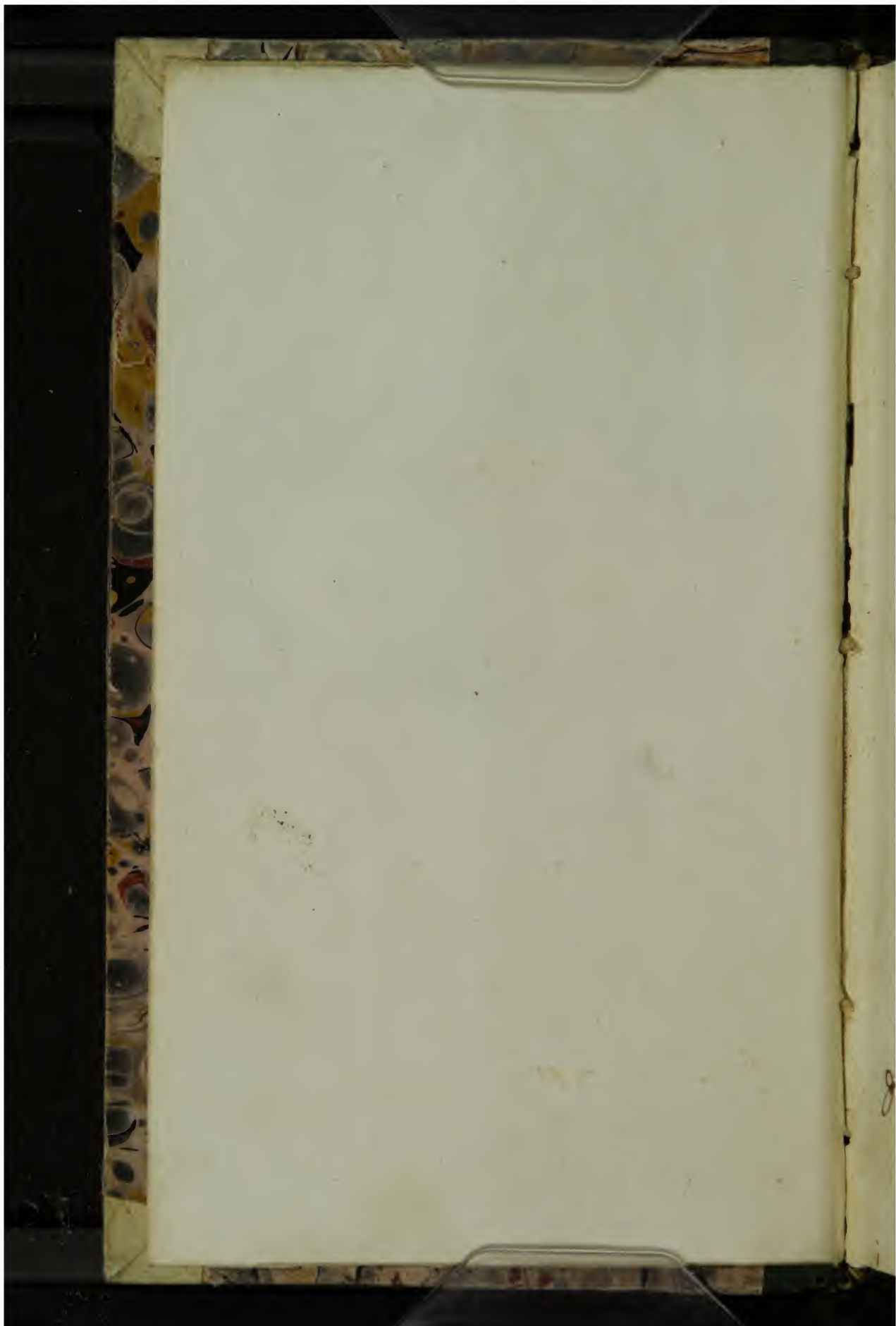


Ex Libris Joannis Nenoini

1874

Patencini
1861

La seconda parte di questo volume
che contiene "Iscritture quaresime
num" è dell'Edizione del 1552, la qua-
le è una ristampa di quella del 1545.
Per la descrizione dell'edizione vedasi
Renouard Annotes des Auteurs
Pag 137. —



(1)
M. TVLLII CICERONIS DE
PHILOSOPHIA, PRIMA
PARS, IDEST,

Academicarum questionum editionis primæ liber se-
cundus, editionis secundæ liber primus,

De finibus bonorum & malorum libri V.
Tusculanarum questionum libri V.

Cum scholijs, & coniecturis Pauli Manutij.



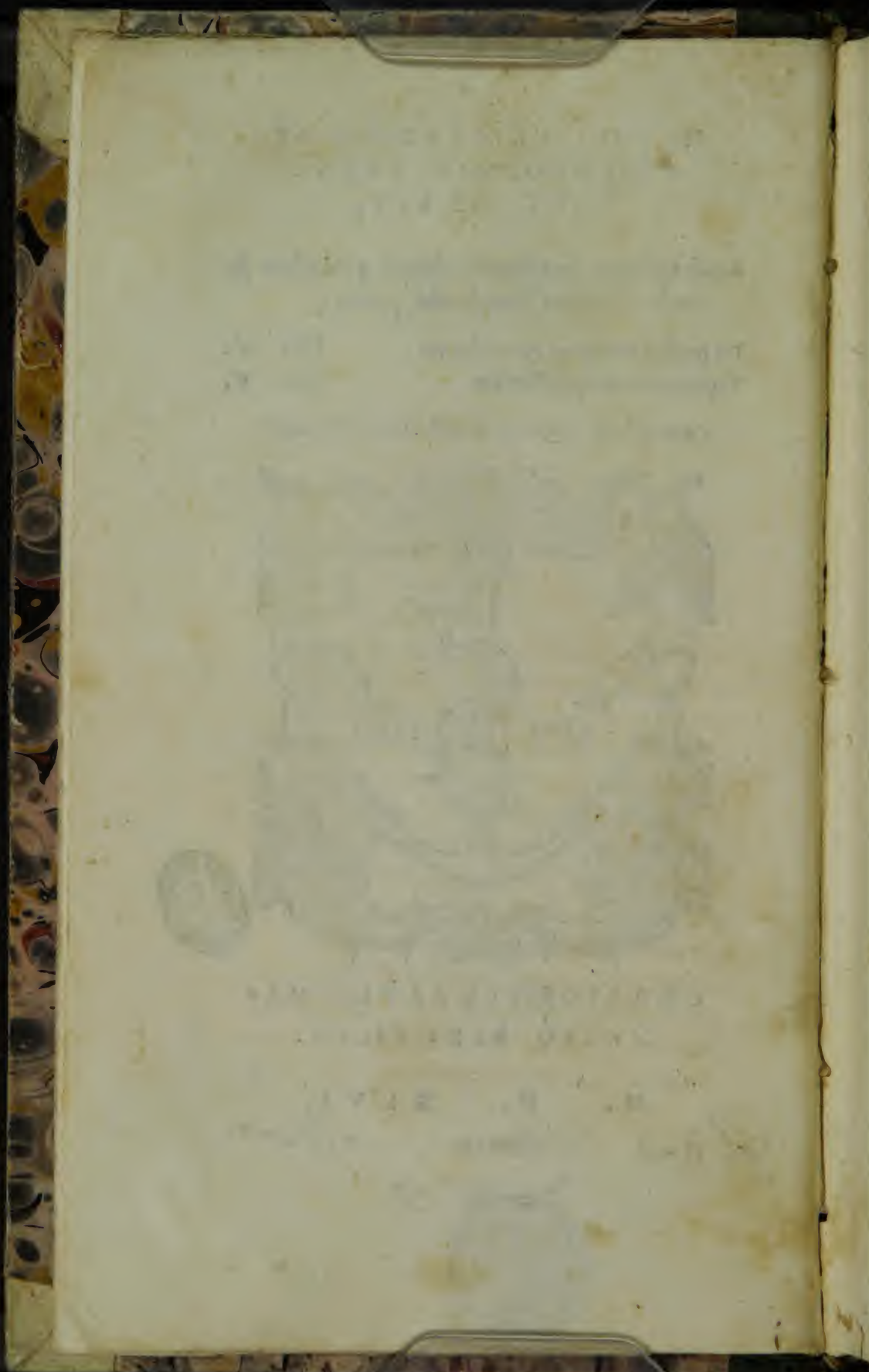
CORRIGENTE PAVLO MAN-
VTIO ALDI FILIO.

M. D. XLVI.

Of Doct. Giovanni Barb.

1782.





DIEGO HVRTADO DEMENDOZA,
CAROLI CAESARIS A' CONSI-
LIO, ET EIVSDEM APVD VE-
NETAM REMP. ORATO-
RI, PAVLVS MANV-
TIVS ALDI FI-
LIVS S. D.

S
Vperioribus diebus, cum do-
mum tuam uenissem, ut Bene-
dictum Accoltum, qui apud te
diuersabatur, honoris causa ui-
serem, quem ego hominem, nō
tam quia Cardinalis est, quā
quia Cardinalatu dignissimus,
uehementer obseruo: casu accidit, cum ego adessem,
ut inter uos sermo oriretur ijs de rebus, quæ ab anti-
quis ignoratæ, nostra patrumq; memoria non solum
inuentæ sunt, sed ad summam etiam elegantiam per-
politæ. cuius generis cum Accoltus ita multa comme-
morasset, ut mihi quidem, credo item alijs qui aderant,
facile probaret ueterum solertia nostrorum hominum
industriam antecellere: suggestisti tu, ne de philosophia
quidem, in qua tantopere antiquitatem admiraremur,
tibi uideri esse dubitandum, quin ea posset etiamnum
expoliri, atque ornari, si modo quam quisque linguam
à parentibus, atque à nutricibus traditam cum lacte
simul hausisset, in ea uellet scribere: nunc usu euenire,
ut externo sermone addiscendo totam ætatem cōsuma-

a ij

mus: quod si nos à pueritia disciplinarum cognitioni totos dederemus; non esse desperandum, quin & Plato= nes, & Aristoteles aliquando possent existere: non enim & coelum hoc, unde spiritum ducimus, idem est quod olim fuit, & hominum ingenia non eadem esse possunt. praua consuetudo naturam peruertit. quæ tanquam ager si colitur, fructus edit uberrimos: si negligitur, exarescit. annos triginta ponimus in uerbis percipiendis: quantum spatij restat, ut res ipsas consideremus? licet ad antiquitatem animum referre: num aut Græci illi philosophi, quorum nomen celeberrimum est, ea, quæ ab Aegyptijs acceperant, Aegyptio potius, quàm patrio sermone scripta reliquerunt; aut nostri aliena lingua, non domestica sunt usi, cum ea, quæ uel de Græcis sumpserant, uel ipsi pepererant, in usum posteritatis explicarent? constat, apud omnes gentes, qui suas cogitationes literis mandare uoluerunt, eos fere ijs esse uerbis usos, quorum significationem matris in gremio cognouissent. quod item nostra ætate si fieret, facile contingeret quod tu opinaris Hurtade clarissime, ut in philosophia ueterum inuentis non nihil, uel etiam non parum addi posset: neque enim eos, qui fuerunt, usque ed cogitatione ingenioq; processisse existimandum est, ut ijs, qui futuri sunt, quod præterea cognoscerent, nihil reliquerint. multa latent adhuc, retrusa, atque abdita in immensitate naturæ: quæ eliciet, & euocabit in lucem si quis inuestigandis rationibus, & perscrutandis rerum causis ab ineunte ætate suum studium dederit. quod ab ijs fieri commode non

potest, uel potius nullo modo potest, quibus non ea lin-
gua, in qua alii & educati sunt, sed ea, qua ueteres
utebantur, scribere consilium est. quorum tu si pro-
bares institutum, quotusquisque tecum esset in eo lau-
dis genere conferendus? tenes enim perfecte Latinam
linguam, tenes Græcam, Arabicam, alias præterea:
scribis tamen ut in patria tua loquuntur. in quo uideo
quid spectes. quod pater tuus egit, ut optime de Hispa-
nia mereretur; id tu alia quadam ratione consequi uis.
ille enim, cum annum ageret uix dum quintum & de-
cimum, qua ætate milites in exercitu pauci solent esse,
omnium approbatione, qui exercitus regeret, electus,
Bethicæ Regem bis acie fuscum regno exiit, &, quæ-
cunque in eius ditione fuerant, Chatolici Regis imperio
potestatiq; subiecit. aliam tu ornandæ, atque amplifican-
dæ patriæ tuæ rationem inisti. profers enim, quantum
in te est, Hispanicæ linguæ terminos; et, ut ea non solum
uerbis, & nominibus, sed etiam rebus & scientiis per
te locupletata ab exteris nationibus appetatur, inge-
nio doctrinâq; consequeris. quod nescio an omnibus pa-
tris tui uictorijs, atque triumphis sit anteponendum.
nam etsi populos bello superare, & imperium augere
præclarum est: tamen mihi cum animo meo consideran-
ti multo melior uidetur esse conditio literarum, quàm
regnorum. hæc enim in unius hominis fortuna posita
sunt, & unius sæpe culpa extinguuntur: illæ uiuunt,
& uigent quotidie magis, neque ulla temporis circun-
scriptione terminantur. itaque magni & excellentes ui-
ri, qui bellicæ laudis gloria florere, cum earum re-

rum, quas gessissent, memoriam non satis fore diu-
turnam sperarent, nisi ab hominibus ingenio præditis
celebrarentur; eos, qui id præstare possent, summo
semper in honore habuerunt. quo mihi illorum laus ui-
detur esse illustrior, qui & res præclaras manu gere-
re, & quæ gesserunt, literis custodire ipsi possunt.
quo in numero fuit soror illa tua præstantissima fœ-
mina: cuius militaria facinora cum audimus, cuius
eam nostræ ætatis uiro animi magnitudine compara-
mus: cum autem ea, quæ scripsit, legimus, uel anti-
quis scriptoribus ingenij præstantia simillimam iudica-
mus. huiusmodi cum in tua familia mulieres existant,
de uiris quæ sunt speranda? quanquam fratres omnes
tui, tuq; in primis, ea, quæ sperabantur, iam præ-
stitisti. itaque Carolus Imperator augustissimus uestra
potissimum uirtute, uestraq; fide nititur. nam fra-
trem tuum, Marchionem de Mondejar, qui cæteros æta-
te antecit, cum alijs in rebus, tum in uictoria Tuneta-
na, equitibus levis armaturæ et classi maximæ præpo-
situm, magno suis rebus sensit esse adiumento: alte-
rum autem episcopatu Ianenensi ornatum summæ pro-
pter eruditionem, & prudentiam diligit: tertium In-
dicis provincijs pro Rege, quartum Hispanicis triremi-
bus præfecit: te primum sibi uoluit esse in consilio, de-
inde cum difficultatem quandam temporum penè fa-
talem impendere, & ea, quæ cogitabat, sine summa
prudentiali non esse tractanda intelligeret, unum è ma-
ximo numero delegit, qui apud Venetam Remp. id mu-
neris orator sustineres. quo in munere clarior in dies

significatio tuæ uirtutis elucet : nam ad usum rerum ,
quo uales plurimum , addis doctrinæ cognitionem :
quam à libris petitam , grauiore in causa consilium ca=
pere si uis , explicas , ut proposito præteritarum rerum
exitu cautior præsentium sit deliberatio . quod quo=
niam maxime præstant historia & philosophia : tu
quidem uehementer utriusque studio teneris : sed nescio
quo pacto magis te philosophia delectat , credo quòd
pluris apud te est excogitare quæ nemo uiderit , quàm
imitari quæ alij fecerint . quo in genere cum nullius
ope uidearis indigere , quippe qui ita abundes ingenio ,
ut , quocunque te applicueris , excellas : tamen uide , quid
egerim : excogitari rationem , ut iuuare te possem :
nam hos Ciceronis de philosophia libros cum uetustis
exemplaribus contuli , & emendatos ad te misi , ut ti=
bi quasi facilior & expeditior legendi cursus esset . sæ=
pe enim te audiui , cum diceres , antiquorum in scri=
ptis ita multa esse corrupta , ut in eorum , qui lege=
rent , animos permixte falsa cum ueris influerent : cui
malo si quis mederetur , eum te existimare à studiosis
omnibus , sed à te ipso certe maximam esse gratiam
initurum . quæ me uox non cohortata est , sed impu=
lit , ut id facerem , quod fecisse me uides . ac fieri ta=
men potest , ut meo te studio & diligentia nihil iuue=
rim , & ea , quæ ego nunc in his libris restituta , in tuo
nomine emitto , iam pridem ipse habeas omnia , domi
tuæ nata , & à te ipso quæsita : sed ego ita sum ratio=
cinatus , cum tu à philosophis didiceris , non in Reges
solum & principes , qui summam iuuandi facultatem

habeant, sed in tenuiores etiam liberalitatis nomē pos-
se cadere, quod bene mereri, etiamsi nō possunt, tamen
et cupiant, et præclarum existiment; eadem ratio-
ne fore, ut, quod ego te iuuare uoluerim, pro eo id
accipias, quasi maxime iuuerim. Vale.



I
M. TVLLII CICERONIS ACADEMI
CARVM QVAESTIONVM EDI-
TIONIS PRIMAE LIBER II.
QVI INSCRIBITVR
LVCVLVS.



M Agnum ingenium L. Luculli, ma-
gnūq; optimarum artū studiū,
tū omnis liberalis, & digna homi-
ne nobili ab eo percepta doctrina,
quibus temporibus florere in foro
maxime potuit, caruit omnino re-
bus urbanis. ut enim admodum adolescens cum fratre
pari pietate, & industria prædito paternas inimicitias
magna cum gloria est persecutus; in Asiam Quæstor
profectus, ibi per multos annos admirabili quadam lau-
de provinciæ præfuit: deinde absens factus Aedilis, cō-
tinuo Prætor, (licebat enim celerius legis præmio) post
in Africam, inde ad Consulatum: quem ita gessit, ut di-
ligentiam admiraretur omnes, ingenium agnoscerent.
post ad Mithridaticum bellum missus à senatu, non mo-
do opinionem uicit omniū, quæ de uirtute eius erat, sed
etiā gloriam superiorū. idq; eo fuit mirabilius, quòd ab
eo laus imperatoria non admodum expectabatur, qui
adulescentiam in forensi opera, Quæsturæ diuturnum
tempus, Murena bellum in Ponto gerente, in Asiæ pace
consumpserat. sed incredibilis quædam ingenij magni-
tudo non desiderauit indocilem usus disciplinā. itaque
cum totum iter & nauigationem cōsumpsisset parum

ACADEM. QVÆST.

in percontando à peritis, partim rebus gestis legendis, in
Asiam factus Imperator uenit, cum esset Roma profectus
rei militaris rudis. habuit enim diuinam quādam
memoriam rerum, uerborum maiorem Hortensius. sed
quo plus in negotijs gerendis res, quā uerba, profunt,
hoc erat memoria illa præstantior. quam fuisse in The-
mistle, quem facile Græciæ principem ponimus, singu-
larem ferunt. qui quidem etiam pollicenti cuidā se ar-
tem ei memoriæ, quæ tum primum proferebatur, traditu-
rum, respondisse dicitur, obliuisci se malle discere, cre-
do quod hærebant in memoria quæcūque audierat, aut
uiderat. tali ingenio præditus Lucullus adiunxerat &
illam, quam Themistocles spreuerat, disciplinā. itaque
ut literis cōsignamus, quæ monumentis mādare uolu-
mus: sic ille in animo res insculptas habebat. tātus ergo
Imperator in omni genere belli fuit, prælijs, oppugnatio-
nibus, naualibus pugnis, totiusq; belli instrumento, &
apparatu, ut ille Rex post Alexandrū maximus hūc à se
maiores ducem cognitum, quā quēquam eorū, quos
legisset, fateretur. in eodem tanta prudentia fuit in cō-
stituendis, temperandisq; ciuitatibus, tāta æquitas, ut ho-
die stet Asia Luculli institutis seruandis, & quasi uesti-
gijs persequendis. sed etsi magna cum utilitate Reip.
tamē diutius, q̄ uellem, tanta uis uirtutis, atque ingenij
peregrinata abfuit ab oculis & fori, & curiæ. quin
etiā, cū uictor à Mithridatico bello reuertisset, inimicorū
calumnia triennio tardius, quā debuerat, triumphauit.
nos enim Consules introduximus penē in urbem
currū clarissimi uiri. cuius mihi consilium, & auctori-
tas quid tum in maximis rebus profuisset, dicerem, nisi

de me ipso dicendū esset : quod hoc tempore nō est ne-
cesse : itaque priuabo illū potius debito testimonio, quā
id cum mea laude cōmunicem . sed quæ populari glo-
ria decorari in Lucullo debuerūt, ea ferè sunt & Græ-
cis literis, & Latinis celebrata . nos autem illa exteriora
cum multis, hæc interiora cum paucis ex ipso sæpe co-
gnouimus : maiore enim studio Lucullus cum omni li-
terarum generi, tum philosophiæ deditus fuit, quā,
qui illum ignorabant, arbitrabantur : nec uero ineūte
ætate solum, sed & pro Quæstore aliquot annos, & in
ipso bello : in quo ita magna rei militaris esse occupatio
solet, ut nō multum Imperatori sub ipsis pellibus otij re-
linquatur . cum autem è philosophis ingenio, scientiaq;
putaretur Antiochus Philonis auditor excellere, eū secū
& Quæstor habuit, & post aliquot annos Imperator .
cumq; esset ea memoria, quam ante dixi; ea sæpe au-
diendo facile cognouit, quæ uel semel audita meminisse
potuisset . delectabatur autem mirifice lectione librorū,
de quibus audiebat . Ac uereor interdum, ne talium
personarum, cum amplificare uelim, imminuam etiam
gloriam . sunt enim multi, qui omnino Græcas non
ament literas; plures, qui philosophiam; reliqui, qui
etiam si hæc non improbent, tamen earum rerum di-
sputationem principibus ciuitatis non ita decoram pu-
tent . ego autem, cum Græcas literas M. Catonem in se
neclute didicisse acceperim, P. autem Africani historiæ
loquantur in legatione illa nobili, quam ante Censurā
obiit, Panætium unū omnino comitem fuisse; nec lite-
rarum Græcarum, nec philosophiæ iam ullum aucto-
rem requiro . Restat, ut ijs respondeam, qui sermonibus

ACADEM. QVAEST.

eiusmodi nolint personas tam graues illigari. quasi uero clarorum uirorum aut tacitos congressus esse oporteat, aut ludicros sermones, aut rerum colloquia leuiorum. etenim, si quodam in libro uere est à nobis philosophia laudata, profecto eius tractatio optimo atq; amplissimo quoque dignissima est: nec quidquam aliud uindendum est nobis, quos populus R. hoc in gradu collocauit, nisi ne quid priuatis studijs de opera publica detrahamus. quòd si, cum fungi munere debeamus, non modo operam nostram nunquam à populari cœtu remouemus, sed ne literam quidem ullam facimus nisi forensē: quis reprehēdet nostrum otium? qui in eo nō modo nosmet ipsos hebecere, & languere nolumus, sed etiam, ut plurimis prosimus, enitimur. gloriam uero non modo non minui, sed etiam augeri arbitramur eorum, quorum ad populares, illustresq; laudes, has etiam minus notas, minusq; peruulgatas adiungimus. Sunt etiam, qui negent in ijs, qui in nostris libris disputent, fuisse earum rerum, de quibus disputatur, scientiam. qui mihi uidentur non solum uiuis, sed etiā mortuis inuidere. Restat unum genus reprehensorum: quibus Academia ratio non probatur. quod grauius ferremus, si quisquam ullam disciplinam philosophiae probaret, præter eam, quam ipse sequeretur. nos autem, quoniam contra omnes dicere, qui scire sibi uidentur, solemus, nō possumus, quin alij à nobis dissentiant, recusare. quanquam nostra quidem causa faciliior est, qui uerum inuenire sine ulla contentione uolumus, idq; summa cura studioq; conquirimus. etsi enim omnis cognitio multis est obstructa difficultatibus, eaq; est & in

ipsis rebus obscuritas, & in iudicijs nostris infirmitas, ut
 non sine causa & doctissimi, & antiquissimi inueniri
 se posse, quod cuperent, diffusi sint: tamen nec illi defece-
 runt, neque nos studiū exquirendi defatigati relinque-
 mus, neque nostræ disputationes quidquā aliud agunt,
 nisi ut in utranque partem dicendo, et audiēdo eliciāt,
 & tanquam exprimant aliquid, quod aut uerum sit,
 aut ad id quamproxime accedat. neque inter nos, &
 eos, qui se scire arbitrantur, quidquam interest, nisi quod
 illi non dubitant, quin ea uera sint, quæ defendunt; nos
 probabilia multa habemus, quæ sequi facile, affir-
 mare uix possumus. hoc autē liberiores, & solutiores su-
 mus, quod integra nobis est iudicandi potestas, neque, ut
 omnia, quæ præscripta, & quasi imperata sint, defendā-
 mus, necessitate ulla cogimur. nam ceteri primum ante
 tenentur astricti, quā, quid esset optimum, iudicare po-
 tuerunt: deinde infirmissimo tempore ætatis aut obsecu-
 ti amico cuidam, aut una alicuius, quem primū audie-
 runt, oratione capti, de rebus incognitis iudicant, & ad
 quamcūque sunt disciplinā quasi tempestate delati, ad
 eam tanquā ad saxum adherescunt. nam quod dicunt
 omnia se credere ei, quem iudicent fuisse sapientem: probarem,
 si id ipsum rudes & indocti iudicare potuis-
 sent: statuere enim quid sit sapiens, uel maxime uidetur
 esse sapientis. sed ut potuerunt omnibus rebus auditis, co-
 gnitis etiam reliquorum sententijs, iudicauerunt: aut re
 semel audita ad unius se auctoritatem contulerūt. sed
 nescio quo modo pleriq; errare malunt, eamq; sententiā,
 quam admauerunt, pugnacissime defendere, q̄ sine
 pertinacia, quid constantissime dicatur, exquirere. quā

ACADEM. QVAEST.

bus de rebus et alijs saepe nobis multa quaesita, et disputata sunt, et quodam in Hortensij uilla, quae est ad Baulos, cum eo Catulus, et Lucullus, nosque ipsi postridie uenisset, quod apud Catulum fuisset. quo quidem etiam maturius uenimus, quod erat constitutum, si uentus esset, Lucullo in Neapolitanum, mihi in Pompeianum nauigare. cum igitur pauca in xysto locuti essemus, tum eodem in spatio confedimus. hic Catulus, Etsi heri, inquit, id, quod quaerebatur, penè explicatum est, ut tota ferè quaestio tractata uideatur; tamen expecto ea, quae te pollicitus es Luculle ab Antiocho audita dicturum. Equidè, inquit Hortensius, feci plus quam uellem: totam. n. rem Lucullo integram seruari oportuit. et tamen fortasse seruata est: à me enim, quae in proptu erant, dicta sunt: à Lucullo autem reconditura desidero. Tum ille, non sanè, inquit, Hortensi conturbat me expectatio tua: etsi nihil est ijs, qui placere uolunt, tam aduersarium: sed quia non laboro quam ualde ea, quae dico, probaturus sim, eo minus conturbor. dicam. n. nec mea, nec ea, in quibus, si non fuerint, non uinci me malim, quam uincere. sed mehercule, ut quidem se nunc causa habet, etsi hesterno sermone labefactata est, mihi tamen uidetur esse uerissima. agam igitur sicut Antiochus agebat: nota. n. mihi res est: nam et uacuo animo illum audiebam, et magno studio, eadem de re etiam saepius: ut etiam maiorem expectationem mei faciam, quam modo fecit Hortensius. Cum ita esset exorsus, ad audiendum animos ereximus. At ille, Cum Alexandria pro Quaestore, inquit, essem, fuit Antiochus mecum, et erat iam antea Alexandriae familiaris Antiochi Heraclitus Tyrius, qui et Clitomachum multos an-

nos, & Philonē audierat, homo sanè in ista philosophia, quæ nunc propè dimissa reuocatur, probatus, et nobilis: cum quo & Antiochū sæpe disputantem audiebā, sed utrūque leuiter. et quidem isti libri duo Philonis, de quibus heri dictum à Catulo est, tum erant allati: Alexandriam, tumq; primum in Antiochi manus uenerāt, & homo natura lenissimus (nihil. n. poterat fieri illo mitius) stomachari tamen cœpit. mirabar: neque. n. unquā antea uiderā. at ille Heracliti memoriā implorās, quære re ex eo, uiderentur ne illa Philonis, aut ea nū uel è Philone, uel ex ullo Academico audiuiſſet aliquādo? negabat: Philonis tamē scriptū agnoscebat: nec id quidē dubitari poterat: nā aderant mei familiares, et docti homines, P. et C. Selij, et Tetrilius Rogus, qui se illa audisse Romæ de Philone, et ab eo ipso illos duos libros dicerent descripsisse. tum et illa dixit Antiochus, quæ heri Catulus cōmemorauit à patre suo dicta Philoni; et alia plura: nec se tenuit, quin cōtra suū doctore librū etiam ederet, qui Sosus inscribitur. tum igitur et cū Heraclitū studioſe audirē contra Antiochū differentem, & itē Antiochum cōtra Academicos, dedi Antiocho operam diligentius, ut causam ex eo totā cognoscerem. itaque complures dies, adhibito Heraclito, doctisq; compluribus, & in his Antiochi fratre Aristō, & præterea Aristone, & Dione, quibus ille secundum fratrem plurimum tribuebat, multum temporis in ista una disputatione consumpsimus. sed ea pars, quæ contra Philonem erat, prætermittenda est: minus enim acer est aduersarius is, qui ista, quæ sunt heri defensa, negat Academicos omnino dicere: etsi enim mētitur, tamen est aduersarius lenior.

ACADEM. QVAEST.

ad Arcesilam, Carneademq; ueniamus. Quæ cum dixisset, sic rursus exorsus est. Primū mihi uidemini, (me autem nomine appellabat) cum ueteres physicos nominatis, facere idem quod seditiosi ciues solent, cum aliquos ex antiquis claros uiros proferunt, quos dicant fuisse populares, ut eorum ipsi similes esse uideatur. repetunt iā P. Valerium, qui ex ælis Regibus primo anno Consul fuit: cōmemorant reliquos, qui leges populares de prouocationibus tulerint, cum Consules essent: tum ad hos notiores, C. Flaminium, qui legem agrariam aliquot annis ante secundū Punicum bellum Tribunus pl. tulerit inuito senatu, et postea bis Consul factus sit; L. Cassiū, Q. Pompeium. illi quidem etiam P. Africanum referre in eundem numerum solent. duos uero sapiētissimos, et clarissimos fratres, P. Crassum, et P. Scæuolam, aiunt Ti. Graccho auctores legum fuisse, alterum quidem, ut uidemus, palam, alterum, ut suspicamur, obscurius. addunt etiam C. Marium. et de hoc quidem nihil mentiuntur. horum nominibus tot uirorum, atque tantorū expositis, eorum se institutum sequi dicunt. similiter uos cum perturbare, ut illi Remp. sic uos philosophiam bene iam constitutam uelitis, Empedoclem, Anaxagoram, Democritum, Parmenidem, Xenophanem, Platonem etiam, et Socratem profertis. sed neque Saturninus (ut nostrū inimicum potissimum nominē) simile quidquam habuit ueterum illorum, nec Arcesilæ calumnia cōferenda est cū Democriti uerecundia. et tamen isti physici raro admodum, cum hærent aliquo loco, exclamant quasi mente incitati, Empedocles quidem, ut interdū mihi furere uideatur; abstrusa esse omnia, nihil nos sentire, nihil cernere,
nihil

nihil omnino quale sit posse reperire. maiore autem partem mihi quidem omnes isti uidentur nimis etiam quadam affirmare, plusque profiteri se scire, quam sciant. quod si illi tum in nouis rebus quasi modo nascentes hesitauerunt, nihil ne tot seculis, summis ingenijs, maximis studijs explicatum putamus? non ne, cum iam philosophorum disciplina grauissima constitissent, tum exortus est, ut in optima Rep. Ti. Gracchus, qui otium perturbaret, sic Arcesilas, qui constitutam philosophiam euerteret, & in eorum auctoritate delitesceret, qui negassent quidquam sciri, aut percipi posse? quorum est numero tollendus est Plato, et Socrates; alter, quia reliquit perfectissimam disciplinam Peripateticos, & Academicos nominibus differentes, re congruentes, a quibus Stoici ipsi uerbis magis, quam sententijs dissenserunt: Socrates autem de se ipse detrahens in disputatione, plus tribuebat ijs, quos uolebat refellere. ita cum aliud diceret, atque sentiret, libenter uti solitus est ea dissimulatione, quam Graeci ἀγνοεῖν uocant: quam ait etiam in Africano fuisse Fanius; idque propterea uitiosum in illo non putandum, quod idem fuerit in Socrate. sed fuerint illa uetera, si uultis, incognita. nihil ne est ergo actum, quod inuestigata sunt, postea quam Arcesilas Zenoni, ut putatur, obrectans, nihil noui reperienti, sed emendati superiores, immutatione uerborum, dum huius definitiones labefactare uult, conatus est clarissimis rebus tenebras obducere? cuius primo non admodum probata ratio, quanquam floruit tum acumine ingenij, tum admirabili quodam lepore dicendi, proxime a Lacyde solo retenta est, post autem confecta a Carneade, qui est quartus ab Arcesila: audiuit enim Egesinum, qui Euandrum

ACADEM. QVAEST.

audierat, Lacydis discipulum, cū Arcefilæ Lacydes fuisset. sed ipse Carneades diu tenuit: nā nonaginta uixit annos: & qui illum audierant, admodū floruerunt. ē quibus industriæ plurimū in Clitomacho fuit. declarat multitudo librorum ingenij non minus in hoc, quā in Carneade eloquentiæ, in Melóthio Rhodio suauitatis. bene autē nosse Carneadem Stratoniceus Metrodorus putabatur. iā Clitomacho Philo uester operam multos annos dedit. Philone autē uiuo patrociniū Academiæ non defuit. Sed quod nos facere nunc ingredimur, ut cōtra Academicos differamus; id quidam ē philosophis, et ij quidem nō mediocres, faciendū omnino nō putabant; nec uero esse ulla rationē disputare cum ijs, qui nihil probarent: Antipatrumq; Stoicum, qui multus in eo fuisset, reprehendebant: nec definiri aiebāt necesse esse, quid esset cognitio, aut perceptio, aut, si uerbum ē uerbo uolumus, comprehensio, quam κατὰ λόγον illi uocāt: eosq; , qui persuadere uellent esse aliquid quod comprehendī & percipi posset, inscienter facere dicebant, propterea quod nihil esset clarius ἐναγγεῖα ut Græci, perspicuitatem, aut euidētiā nos, si placet, nominemus, fabricemurq; , si opus erit, uerba, ne hic sibi (me appellabat iocans) hoc licere soli putet. sed tamē orationē nullā putabāt illustriorē ipsa euidētia reperiri posse, nec ea, quæ tā clara essent, definiēda censebāt. Alij autē negabant se pro hac euidētia quidquam priores fuisse dicturos: sed ad ea, quæ cōtra dicerentur, dici oportere putabant, ne qui fallerentur. plerique tamē et definitiones ipsarum etiam euidētiū rerum nō improbant: & rem idoneā, de qua queratur, & homines di-

gnos, quibuscum differatur, putant. Philo autem dū no-
ua quadā cōmouet, quod ea suslinere uix poterat, quæ
contra Academicorum pertinaciā dicebantur, & aper-
te mentitur, ut est reprehensus à patre Catulo, et, ut do-
cuit Antiochus, in id ipsum se induit, quod timebat. cū
enim ita negaret quidq̄ esse, quod comprehendi posset,
(id enim uolumus esse ἀκατάληπτον) si illud esset, sicut
Zeno definirēt, tale uisum, (iam enim hoc pro παντασία
uerbum satis hesternō sermone triuimus) uisum igitur
impressum, efficiūq; ex eo unde esset, quale esse non
posset ex eo unde nō esset, id nos à Zenone definitū re-
ctissime dicimus: qui. n. potest quidquam comprehen-
di, ut planè cōfidas id perceptum cognitūq; esse, quod
est tale, quale uel falsum esse possit: hoc cum infirmat,
tollitq; Philo, iudiciū tollit incogniti, & cogniti: ex quo
efficitur, nihil posse comprehendī: ita imprudens eò, quod
minime uult, reuoluitur. quare omnis oratio cōtra Aca-
demiā suscipitur à nobis, ut retineamus eam definitio-
nem, quam Philo uoluit euertere. quā nisi obtinemus,
percipi nihil posse concedimus. Ordiamur igitur à sen-
sibus. quorum ita clara iudicia et certa sunt, ut, si optio
naturæ nostræ detur, et ab ea deus aliquis requirat, con-
tenta ne sit suis integris, incorruptisq; sensibus, an postu-
let melius aliquid, nō uideā quid quærat amplius. ne-
que uero hoc loco expectandum est, dum de remo infle-
xo, aut de collo columbæ respondeam: nō enim is sum,
qui, quidquid uidetur, tale dicā esse, quale uideatur. Epi-
curus hoc uiderit, et multa alia. meo autem iudicio ita
est maxima in sensibus ueritas, si sani sunt, ac ualētes,
& omnia remouētur, quæ obstant, et impediūt. itaque

ACADEM. QVAEST.

et lumen mutari saepe uolumus: et situs earum rerum, quas intuemur, & interualla aut cōtrahimus, aut diducimus, multa q; facimus, usque eò, dum aspectus ipse fidē faciat sui iudicij. quod idem fit in uocibus, in odore, in sapore: ut nemo sit nostrum, qui nō in sensibus sui cuiusque generis iudiciū requirat acrius. adhibita uero exercitatione, & arte, ut oculi pictura teneantur, aures cantibus; quis est, quin cernat, quanta uis est in sensibus? quā multa uident pictores in umbris, et in eminentia, quae nos non uidemus? quā multa, quae nos fugiunt in cantu, exaudiunt in eo genere exercitati? qui primo inflatu tibicinis Antiopam esse aiūt, aut Andromacham, cū id nos ne suspicemur quidem. nihil necesse est de gustatu, et odoratu loqui. in quibus intelligentia, et si uitiosa, est quaedam tamen. quid de tactu, et eo quidem, quem philosophi interiorem uocāt, aut doloris, aut uoluptatis? in quo Cyrenaici solo putant ueri esse iudiciū, quia sentiatur. potest ne igitur quisquā dicere, inter eum, qui doleat, et inter eum, qui in uoluptate sit, nihil interesse? aut, ita qui sentiat, non apertissime insaniat? atqui qualia sunt haec, quae sensibus percipi dicimus: talia sequuntur ea, quae nō sensibus ipsis percipi dicuntur, sed quodam modo sensibus: ut haec: illud est album, hoc dulce, canorum illud, hoc bene olens, hoc asperū. animo iā haec tenemus cōprehensa, nō sensibus. ille deinceps equus est, ille canis. cetera series deinde sequitur maiora netens, ut haec, quae quasi expletā rerū cōprehensionē amplectuntur: si homo est, animal est, mortale, rationis particeps. quo è genere nobis notitiā rerum imprimuntur: sine quibus neque intelligi quidquam, neque quæri, dis-

putari ue potest. quodd si essent falsæ notitiæ, (ἐννοίας. n. notitias appellare tu uidebare) si igitur essent hæ falsæ, aut eiusmodi uisis impressæ, qualia uisa à falsis discerni non possent: quo tãdem his modo uteremur? quo modo autem, quid cuique rei consentaneū esset, quid repugneret, uideremus? memoriæ quidem certe, quæ non modo philosophiã, sed omnis uitæ usū, omnesq; artes una maxime cõtinet, nihil omnino loci relinquatur. quæ potest enim esse memoria falsorum? aut quid quisquam meminit, quod nõ animo comprehendit, et tenet? ars uero quæ potest esse, nisi quæ non ex una, aut ex duabus, sed ex multis animi perceptionibus cõstat? quã si subtraxeris, qui distingues artificẽ ab inscio? nõ enim fortuito hunc artificem dicemus esse, illũ negabimus, sed cum alterum percepta, & comprehensa tenere uidemus, alterum non item. cumq; artium aliud eiusmodi genus sit, ut tantũ modo animorem cernat; aliud, ut moliatur aliquid, et faciat: quo modo aut geometres cernere ea potest, quæ aut nulla sunt, aut internosci à falsis nõ possunt; aut is, qui fidibus utitur, explere numeros & conficere uersus? quod idem in similibus quoque artibus contingeret, quarum omne opus est in faciendo, atque agendo. quid. n. est, quod arte effici possit, nisi is, qui artẽ tractabit, multa perceperit? maxime uero uirtutum cognitio confirmat percipi, & comprehendere multa posse. in quibus solis inesse etiam scientiam dicimus, quam nos non cõprehensionem modo rerũ, sed etiam stabile, atque immutabilem esse censemus: itemq; sapientiã artem uiuendi, quæ ipsa ex sese habeat cõstantiam. ea autẽ constantia si nihil habeat percepti, & cogniti, quæro unde nata sit, aut

ACADEM. QVÆST.

quo modo? quæro etiam, ille uir bonus, qui statuit omnē cruciatum perferre, intolerabili dolore lacerari potius, quàm aut officiū prodat, aut fidē, cur has igitur sibi tā graues leges imposuerit, cū, quamobrem ita oporteret, nihil haberet comprehensi, percepti, cogniti, cōstitui? nullo igitur modo fieri potest, ut quisquam tanti æstimet æquitatem, et fidem, ut eius conseruandæ causa nullum supplicium recuset, nisi ijs rebus assensus sit, quæ falsæ esse non possunt. ipsa uero sapientia, si se ignorabit, sapientia sit, nec ne, quo modo primum obtinebit nomen sapientiæ, de inde quo modo suscipere aliquam rē, aut agere fidēter audebit, cū certi nihil erit quod sequatur? cum uero dubitabit quid sit extremum, & ultimum bonorum, ignorans quod omnia referatur, qui poterit esse sapientia? atque etiam illud perspicuū est, cōstitui necesse esse initium, quod sapientia, cum quid agere incipiat, sequatur: idq; initium esse naturæ accommodatum: nam aliter appetitio, (eam enim esse uolumus *ὁρμην*) qua ad agendum impellimur, & id appetimus, quod est uisum, moueri nō potest. illud autem, quod mouet, prius oportet uideri, eiq; credi, quod fieri nō potest, si id, quod uisum erit, discerni non poterit à falso. quo modo autē moueri animus ad appetendum potest, si id, quod uidetur, nō percipitur accommodatum ne naturæ sit, an alienum? itemq; si, quid officij sui sit, non occurrit animo, nihil unquam omnino aget, ad nullam rem unquam impelletur, nūquam mouebitur. quod si aliquid aliquando acturus est, necesse est id ei uerum, quod occurrit, uideri. quid, quod, si ista uera sunt, ratio omnis tollitur, quasi quadam lux, lumineq; uitæ: tamen ne in ista prauitate perstabitis? nam

quærendi initium ratio attulit: quæ perfecit uirtutem ,
 cum esset ipsa ratio confirmata quærendo. quæstio autē
 est appetitio cognitionis, quæstionisq; finis inuētio. at ne
 mo inuenit falsa: nec ea, quæ incerta permanent, inueni
 ta esse possunt: sed cum ea, quæ quasi inuoluta fuerūt,
 aperta sunt, tum inuenta dicuntur: sic & initium quæ
 rendi, & exitus percipiendi, & comprehendendi tenet:
 itaque argumenti conclusio , quæ est græce ἀπὸ δ' ἐξῆς ,
 ita definitur, ratio, quæ ex rebus perceptis ad id , quod
 non percipiebatur, adducit. quodd si omnia uisa eiusmodi
 essent, qualia isti dicūt, ut ea uel falsa esse possent, neque
 ea posset ulla notio discernere : quo modo quempiā aut
 cōcluisse aliquid, aut inuenisse diceremus? aut quæ esset
 cōclusi argumenti fides? ipsa autem philosophia, quæ ra
 tionibus progredi debet, quem habebit exitum? sapientiæ
 uero quid futurum est? quæ neque de se ipsa dubitare
 debet, neque de suis decretis, quæ philosophi uocant δόγ
 ματα: quorum nullum sine scelere prodi poterit : cum
 enim decretum proditur, lex ueri, reliq; proditur . quo
 è uitio & amicitiarum prodiciones, & rerum publica
 rum nasci solent. non potest igitur dubitari, quin decre
 tum nullum falsum possit esse, sapiētiq; satis sit non esse
 falsum , sed etiam stabile, fixum, ratū esse debeat, quod
 mouere nulla ratio queat. talia autem neque esse, neque
 uideri possunt eorum ratione, qui illa uisa, è quibus om
 nia decreta sunt nata, negāt quidquā à falsis interesse .
 ex hoc illud est natū, quod postulabat Hortensius, ut id
 ipsum saltē preceptum à sapiēte diceretis, nihil posse per
 cipi. sed Antipatro hoc idem postulanti, cum diceret, ei,
 qui affirmaret nihil posse percipi, consentaneū esse unū

b iiij

ACADEM. QVAEST.

tamen illud dicere percipi posse, ut alia nō possent, Carneades acutius resistebat : nam tantum abesse dicebat, ut id consentaneum esset, ut maxime etiā repugnaret : qui enim negaret quidquā esse, quod perciperetur, eum nihil excipere : ita necesse esse, ne id ipsum quidē, quod exceptum non esset, comprehendi, & percipi ullo modo posse. Antiochus ad istum locum pressius uidebatur accedere : quoniam. n. id haberent Academici decretum (sentitis enim iam hoc me δόγμα dicere) nihil posse percipi, non debere eos in suo decreto, sicut in ceteris rebus, fluctuare, praesertim cum in eo summa consisteret : hanc enim esse regulam totius philosophiae, constitutionem ueri, falsi, cogniti, incogniti : quam rationem quoniā susciperent, docereq; uellent quae à quouis accipi oporteret, & quae repudiari, certe hoc ipsum, ex quo omne ueri falsiq; iudicium esset, percipere eos debuisse : etenim duo esse haec maxima in philosophia, iudicium ueri, & finem bonorum ; nec sapientem posse esse, qui aut cognoscendi esse initium ignoret, aut extremum experendi, ut, aut unde proficiatur, aut quod perueniendum sit, nesciat : haec autem habere dubia, neque his ita confidere ut moueri non possint, abhorreere à sapientia plurimum. Hoc igitur modo potius erat ab his postulandum, ut hoc unum saltem, percipi nihil posse, perceptum esse dicerent. sed de incōstantia totius illorum sentētia, si ulla sententia cuiusquam esse potest nihil approbātis, sit, ut opinor, dictum satis. Sequitur disputatio copiosa illa quidem, sed paulo abstrusior : habet enim aliquantum à physicis : ut uerear, ne maiorem largiar ei, qui contra dicturus est, libertatem, & licentiam. nam quid

eum facturum putem de abditis rebus, & obscuris, qui lucem eripere conetur? sed disputari poterat subtiliter, quanto quasi artificio natura fabricata esset primum animal omne, deinde hominem maxime: quæ uis esset in sensibus: quæ admodum prima uisa nos, pelleret, deinde appetitio ab his pulsa sequeretur: tum ut sensus ad res percipiendas intenderemus: mens enim ipsa, quæ sensuum fons est, atque etiam ipsa sensus est, naturalem uim habet, quæ intendit ad ea, quibus mouetur: itaque alia uisa sic arripit, ut his statim utatur; aliqua sic recondit, è quibus memoria oritur. cætera autem similitudinibus constituit: ex quibus efficiuntur notitiæ rerum: quas Græci tum ἐννοίας, tum προλήψεις uocant. ed cum accessit ratio, argumētūq; conclusio rerumq; innumerabilium multitudo, tum & perceptio eorum omnium apparet, & eadem ratio profecta his gradibus ad sapientiam peruenit. ad rerum igitur scientiam, uitæq; constantiam aptissima cum sit mens hominis, amplectitur maxime cognitionem, et istā κατὰληψιν, quam, ut dixi, uerbū e uerbo exprimentes, comprehensionem dicemus, cum ipsam per se amat, (nihil est enim ei ueritatis luce dulcius) tum etiam propter usum. quocirca & sensibus utitur: & artes efficit quasi sensus alteros: et usque ad philosophiā ipsam corroborat, ut uirtutem efficiat, ex qua re una uita omnis apta sit. ergo ij, qui negant quidquam posse comprehendi, hæc ipsa eripiunt uel instrumenta, uel ornamenta uitæ, uel potius etiam totam uitam euertūe funditus, ipsumq; animal orbant animo: ut difficile sit de temeritate eorum, perinde ut causa postulat, dicere. nec uero satis cōstituere possum, quod sit eorū consiliū,

ACADEM. QVAEST.

aut quid uelint. interdum enim cum adhibemus ad eos
orationem huiusmodi; si ea, quæ disputentur, uera non
sint, tum omnia fore incerta: respondet, quid ergo istud
ad nos? num nostra culpa est in naturam accusa, quæ in
profundo ueritatem, ut ait Democritus, penitus abstru-
serit. alij autem elegantius: qui etiã queruntur, quod
eos insimulemus omnia incerta dicere: quãtũq; inter-
sit inter incertum, & id quod percipi non possit, docere
conantur, eãq; distinguere. cum his igitur agamus, qui
hæc distinguunt: illos, qui omnia sic incerta dicunt, ut,
stellarum numerus par, an impar, nesciatur, quasi de-
speratos aliquos relinquamus: uolunt enim, & hoc qui-
dem uel maxime animaduertebã uos moueri, prababile
aliquid esse, & quasi uerisimile; eãq; se uti regula &
in agenda uita, & in quærendo, ac differendo. quæ ista
regula est ueri & falsi, si notionem ueri & falsi, pro-
pterea quod ea non possunt internosci, nullã habemus?
nam si habemus, interesse oportet, ut inter rectum, &
prauum, sic inter uerum, et falsum. si nihil interest, nul-
la regula est, nec potest is, cui est uisio ueri falsiq; cõmu-
nis, ullum habere iudicium, aut ullam omnino ueritatis
notam. nam cum dicunt hoc se unũ tollere, ut quidquã
possit ita uideri, ut nõ eodem modo falsum etiã possit
ita uideri; cætera autem cõcedere: faciunt pueriliter:
quo enim omnia iudicantur sublato, reliqua se negant
tollere. ut si quis quẽ oculis priuauerit, dicat ea, quæ cer-
ni possent, nõ se ei ademisse. ut enim illa oculis modo co-
gnoscentur, sic reliqua uisis; sed propria ueri, nõ cõmu-
ni ueri, & falsi nota. quamobrem siue tu probabile uisio-
nẽ, siue improbabilem, & quæ non impediatur, ut Car

neades uolebat; siue aliud quid proferes, quod sequare:
ad uisum illud, de quo agimus, tibi erit reuertendū. in eo
autem, si erit cōmunitas cū falso, nullum erit iudiciū,
quia proprium in cōmuni signo notari non potest. sin
autem cōmune nihil erit: habeo, quod uolo: id enim
quæro, quod ita mihi uideatur uerum, ut non possit idē
falsum uideri. simili in errore uersantur, cum cōiecti,
ac ui ueritatis coacti perspicua à perceptis uolūt distin-
guere, & conantur ostendere, esse aliquid perspicui; ue-
rum illud quidem impressum in animo, atque mente;
neque id tamen percipi ac comprehendere posse: quo. n.
modo perspicue dixeris album esse aliquid, cum possit
accidere, ut id, quod nigrum sit, album esse uideatur?
aut quo modo ista aut perspicua dicemus, aut impressa
subtiliter; cum sit incertū, uere, inaniter uē moueatur?
ita neq; color, neq; corpus, neq; ueritas, neq; argumētū,
neq; sensus, neq; perspicuum ullum relinquitur. ex hoc
illud his usu uenire solet, ut, quidquid dixerint, à qui-
busdam interrogentur; ergo istuc quidem percipis? sed
qui ita interrogant, ab his irridentur: non enim ur-
gent, ut coarguant neminem ulla de re posse contende-
re, neq; asseuerare sine aliqua eius rei, quā sibi quisque
placere dicit, certa & propria nota. quod est igitur
istuc uestrum probabile? nam si quod cuique occurrit,
& primo quasi aspectu probabile uidetur, id confirma-
tur: quid eo leuius? sin ex circumspectione aliqua, &
accurata consideratione, quod uisum sit, id se dicent se
qui: tamen exitum nō habebunt: primum quia his uis-
sis, inter quæ nihil interest, æqualiter omnibus abroga-
tur fides. deinde cū dicant posse accidere sapienti, ut, cū

ACADEM. QVAEST.

omnia fecerit, diligentissimeq; circumspexerit, existat ali-
quid, quod & uerisimile uideatur, et absit longissime a
uero: quo modo, si magna parte quidem, ut solent dice-
re, ad uerum ipsum, aut q̄proxime accedant, confidere
sibi poterunt? ut enim confidant, notum his esse debet
insigne ueri. quo obscuro, & oppresso, quod tandem ue-
rum sibi uidebuntur attingere? quid autem tam obscu-
rum dici potest, q̄ cum ita loquuntur? est hoc quidē rei
illius signum, aut argumentum; & ea re id sequor: sed
fieri potest, ut id, quod significatur, aut falsum sit, aut ni-
hil sit omnino. sed de perceptione hactenus: si quis enim
ea, quæ dicta sunt, labefactare uolet, facile etiam absen-
tibus nobis ueritas se ipsa defendet. His satis cognitis,
quæ iā explicata sunt; nūc de assensione, atque appro-
batione, quā Græci *συγκατάθεσις* uocant, pauca dice-
mus: non quo non latus locus sit: sed paulo autē iacta
sunt fundamenta. nam cum uim, quæ esset in sensibus,
explicabamus, simul illud aperiebatur, comprehendī mul-
ta & percipi sensibus: quod fieri sine assensione non po-
test. deinde cum inter inanimū et animal hoc maxime
intersit, quod inanimū nihil agit, animal agit aliquid:
nihil enim agens nē cogitari quidē potest quale sit: aut
ei sensus adimēdus est: aut ea, quæ est in nostra sita po-
testate, reddenda assensio. at uero animus quodā modo
eripitur ijs, quos neq; sentire, neq; assentiri uolūt: etenim
necesse est, ut lancem in libra ponderibus impositis depri-
mi, sic animum perspicuis cedere. nam quo modo nō po-
test animal ullum nō appetere id, quod accommodatum
ad naturam appareat: (Græci id *οικειον* appellāt) sic nō
potest obiectā rem perspicuā nō approbare. quāquam si

illa, de quibus disputatum est, uera sunt : nihil attinet de assensione omnino loqui : qui enim quid percipit, assentitur statim. sed hæc etiam sequuntur, nec memoriam sine assensione posse constare, neque notitias rerum, nec artes, idque, quod maximū est, ut sit aliquid in nostra potestate, in eo, qui rei nulli assentietur, non erit. ubi igitur uirtus, si nihil sitū est in ipsis nobis? maxime autem absurdū, uitia in ipsorum esse potestate, neque peccare quenquā nisi assensione; hoc idem in uirtute non esse. cuius omnis constantia & firmitas ex ijs rebus constat, quibus assensa est, et quas approbavit : omninoque ante uideri aliquid, quod agamus, necesse est, eique, quod uisum sit, assentiat. quare qui aut uisum, aut assensum tollit, is omnem actionem tollit ex uita. Nunc ea uideamus, quæ contra ab his disputari solent. sed prius potestis totius eorum rationis quasi fundamenta cognoscere. Cōponunt igitur primū artem quādam de ijs, quæ uisa dicimus : eorumque et uim, et genera definiunt : in his quale sit id, quod percipi, et comprehendere possit, totidem uerbis, quot Stoici. deinde illa exponunt duo, quæ quasi contineant omnem hanc questionem : quæ ita uideatur, ut etiam alia multa eodem modo uideri possint : neque in his quidquā intersit, non posse eorum alia percipi, alia non percipi : nihil interesse autem, non modo si ex omni parte eiusdem modi sint, sed etiam si discerni non possint. quibus positis, unius argumenti conclusione tota ab his causa comprehenditur. cōposita autem ea conclusio sic est. Eorum, quæ uidentur, alia uera sunt, alia falsa : et quod falsum est, id percipi non potest : quod autem uerū uisum est, id omne tale est, ut eiusdem modi falsū etiam possit uideri.

ACADEM. QVAEST.

Et quæ uisa sunt eiusmodi, ut in ijs nihil intersit; nō potest accidere, ut eorum alia percipi possint, alia nō possint. nullum igitur est uisum, quod percipi possit. Quæ autem sumunt, ut concludant id, quod uolunt; ex his duo sibi putant concedi: neque. n. quisquā repugnat. ea sunt hæc, quæ uisa falsa sint, percipi ea non posse: et alterū, inter quæ uisa nihil intersit, ex his non posse alia talia esse, ut percipi possint, alia ut non possint. reliqua uero multa et uaria oratione defendunt. quæ sunt itē duo: unum, eorum, quæ uideantur, aliud uerum esse, aliud falsum: alterum, omne uisum, quod sit à uero, tale esse, quale etiam à falso possit esse. hæc duo proposita non prateruolant, sed ita dilatant, ut non mediocrē curam adhibeant et diligentiam: diuidunt. n. in partes, et eas quidem magnas: primum in sensus: deinde in ea, quæ ducuntur à sensibus, et ab omni consuetudine, quā obscurari uolunt. tum perueniunt ad eam partem, ut ne ratione quidem et cōiectura ulla res percipi possit. hæc autem uniuersa concidunt etiam minutius. ut. n. de sensibus hesternō sermone uidiſtis, item faciunt de reliquis: in singulisq; rebus, quas in minima dispartiunt, uolūt efficere, his omnibus, quæ uisa sint, ueris adiuncta esse falsa, quæ à ueris nihil differant: ea cum talia sint, nihil posse comprehendī. Hanc ego subtilitatē philosophia quidem dignissimam iudico, sed ab eorum causa, qui ita differunt, remotissimam: definitiones. n. et partitiones, et horum luminibus utens oratio, tum similitudines, dissimilitudinesq; et earum tenuis et acuta distinctio, fidentium est hominum illa uera, et firma, et certa esse, quæ tumentur; nō eorū, qui clament ni

hilo magis uera illa esse, q̄ falsa. quid. n. agant, si, cū aliquid definierint, roget eos quispiā, num illa definitio possit in aliā rem transferri quālibet? si posse dixerint: (quid. n. dicere habeant?) cur illa uera definitio sit? si negauerint: fatendum sit, quoniam uel illa uera definitio transferri nō possit in falsum, quod ea definitio ne explicetur, id percipi posse. quod minime illi uolunt. eadem dici poterunt in omnibus partibus. si. n. dicent, ea, de quibus different, se dilucide perspicere, nec ulla cōmunionē uisorum impediri: comprehendere ea se posse fatebuntur. sin autē negabunt uera uisa à falsis posse distinguī: qui poterunt longius progredi? occurratur enim, sicut occursum est. nā concludi argumentū non potest, nisi ijs, quæ ad concludendum sumpta erunt, ita probatis, ut falsa eiusdem modi nulla possint esse. ergo si rebus comprehensis, & perceptis, uisa, et progressa ratio hæc efficiet, nihil posse comprehendī: quid potest reperiri, quod ipsum sibi repugnet magis? cumq; ipsa natura accuratæ orationis hoc profiteatur, se aliquid patefacturam, quod non appareat, & quo id facilius assequatur, adhibiturā et sensus, et ea quæ perspicua sint: qualis est istorū oratio, qui omnia nō tam esse, q̄ uideri uolunt? maxime autem cōuincuntur, cum hæc duo pro congruentibus sumunt tam uehementer repugnantia: primū esse quædam falsa uisa; quod cum uolunt, declarant quædam esse uera: deinde ibidem, inter falsa uisa, et uera nihil interesse. at primum sumpseras, tanquā interesset. ita priori posterius, posteriori superius nō iungitur. sed progrediamur longius; et ita agamus, ut nihil nobis assentati esse uideamur; quæq; ab his dicuntur, sic per

ACADEM. QVAEST.

sequamur, ut nihil in praeiis relinquamus. Primum igitur perspicuitas illa, quam diximus, satis magnā habet vim, ut ipsa per sese ea, quae sint, nobis, ita ut sint, indicet. sed tamen ut maneamus in perspicuis firmiss, et cōstātius, maiore quadā opus est uel arte, uel diligentia; ne ab ijs, quae clara sint ipsa per sese, quasi praestigijs quibusdā, et captiōibus depellamur. nā qui uoluit subuenire erroribus Epicurus ijs, qui uidentur conturbare ueri cognitionem; dixitq; sapientis esse, opinionē à perspicuitate seiungere: nihil fecit: ipsius enim opinionis errorem nullo modo sustulit. quāobrem cū duae causae perspicuis, & euidentibus rebus aduersentur: auxilia totidem sunt contra comparanda: aduersatur enim primū, quod parū defigunt animos, & intendūt in ea, quae perspicua sunt, ut, quanta luce ea circūfusa sunt, possint agnoscere: alterum est, quod fallacibus, & captiosis interrogationibus circumscripti, atque decepti quidam, cum eas dissoluere nō possunt, desiscunt à ueritate. oportet igitur & ea, quae pro perspicuitate responderi possunt, in prōptu habere, de quibus iam diximus; et esse armatos, ut occurrere possimus interrogationibus eorum, captionesq; discutere. quod deinceps facere constitui. Exponam igitur generatim argumenta eorum, quoniam ipsi etiam illa solent non confuse loqui. Primum conantur ostendere multa posse uideri esse, quae omnino nulla sunt, cū animi inaniter moueātur eodem modo rebus ijs, quae nullae sint; ut ijs, quae sint. nam cum dicatis, inquit, uisa quaedā mitti à deo, uelut ea, quae in somnijs uideantur, quaeq; oraculis, auspicijs, exiis declarentur, (haec enim aiunt probari à Stoicis, quos

contra

contra disputant) quærun, quonam modo, falsa uisa
 quæ sint, ea deus efficere probabilia; quæ autem planè
 proxime ad uerum accedunt, efficere nō possit? aut si
 ea quoque possit, cur illa nō possit, quæ perdifficiliter,
 internoscatur tamen? et si hac cur nō inter quæ nihil
 sit omnino? deinde cū mens moueatur ipsa per sese, ut
 & ea declarāt, quæ cogitatione depingimus; et ea, quæ
 uel furiosis, uel dormientibus uidentur: nō ne, inquiūt,
 uerisimile sit, sic etiā mentem moueri, ut nō modo nō
 internoscatur, uera illa uisa sint, an ne falsa, sed ut in his
 nihil intersit omnino? ut, si qui tremere, & exalbe
 scerent uel ipsi per se motu mentis aliquo, uel obiecta
 terribili re extrinsecus, nihil interesset, qui distinguere=
 tur tremor ille & pallor, neque, ut quidquā interesset
 inter intestinū, et oblatū. postremo si nulla uisa sint pro
 babilia, quæ falsa sint: alia ratio est. sin autem sunt:
 cur nō etiā quæ nō facile internoscatur? cur nō ut pla
 nè nihil intersit? præsertim cū ipsi dicatis, sapientē in
 furore sustinere se ab omni assensu, quia nulla in uis
 distinctio appareat. ad has omnes uisiones inanes Antio
 chus quidē & permulta dicebat, et erat de hac una re
 unius diei disputatio. mihi autē nō idem faciūdū puto.
 sed ipsa capita dicenda: & primū quidē hoc reprehē=
 dēdū, quodd captiosissimo genere interrogationis utūtur:
 quod genus minime in philosophia probari solet, cū ali
 quid minutatim & gradatim additur, aut demitur.
 Soritas hos uocāt, qui aceruū efficiūt uno addito gra=
 no. uitiosum sanè, et captiosum genus. sic enim ascēdi=
 tis: si tale uisum obiectū est à deo dormiēti, ut probabile
 sit; cur nō etiā, ut ualde uerisimile? cur deinde, nō ut

ACADEM. QVAEST.

difficiliter à uero internoscatur? deinde, ut ne interno-
scatur quidem? postremo ut nihil inter hoc & illud in-
ter sit? huc si perueneris, me tibi primū quidque cōcedē-
te: meū uitiū fuerit. sin ipse tua spōte processeris: tuū.
quis enim tibi dederit, aut omnia deū posse; aut ita fa-
cturū esse, si possit? quo modo autem sumis, ut, si quid
cui simile esse possit, sequatur, ut etiā internosci diffi-
citer possit? deinde, ut ne uix internosci quidē: postremo,
ut idem sit? ut si lupi canibus similes: eosdē dices ad
extremū. & quidē honestis similia sunt quādā non ho-
nesta, & bonis non bona, & artificiosis minime artifi-
ciosa. quid dubitamus igitur affirmare, nihil inter hāc
interesse? ne repugnātia quidē uidemus? nihil est enim,
quod de suo genere in aliud genus trāsferri possit. at si
efficeretur, ut inter uisa differentium generū nihil in-
teresset: reperirentur quae & in suo genere essent, &
in alieno. quod fieri qui potest? omniū deinde inanium
uisorū una depulsio est, siue illa cogitatione informan-
tur, quod fieri solere cōcedimus; siue in quiete, siue per
uīnū, siue per insaniam: nam ab omnibus eiusdē mo-
di uisis perspicuitatem, quam mordicus tenere debemus,
abesse dicemus: quis enim cū sibi fingit aliquid, & co-
gitatione depingit, nō, simulac se ipse cōmouit, atq; ad se
reuocauit, sentit, qd intersit inter perspicua, et inania?
eadē ratio est somniorū. nū cēses Enniū, cū in hortis cū
Ser. Galba uicino suo ambulasset, dixisse; uisus sum mi-
hi cū Galba ambulare? at cū somniauit, ita narrauit;
» Visus Homerus adesse poeta:
idemq; in Epicharmo;
» Nam uidebar somniare me & ego esse mortuum.

itaque, simul experrecti sumus, uisa illa contemnimus, neq; ita habemus, ut ea, quæ in foro gessimus. at enim, dñ uidentur, eadem est in somnijs species eorū, quæ uigilantes uidemus. primum interest. sed id omittamus: illud enim dicimus, non eādem esse uim, neque integritatem dormientiū, & uigilantiū, nec mente, nec sensu. ne uiolenti quidem quæ faciunt, eadem approbatione faciūt, quæ sobrii: dubitāt, hæsītāt, reuocāt se interdum, ijsq; , quæ uidentur, imbecillius assentiūtur; cumq; edormiuerūt, illa uisa q̄ leuia fuerint, intelligunt. quod idem contingit insani; ut & incipientes furere sentiant, et dicant aliquid, quod non sit, id uideri sibi; & cum relaxentur, sentiant, atque illa dicant Alcmeonis,

- » Sed mihi neuiquā cor consentit cū oculorum aspectu. at enim ipse sapiens sustinet se in furore, ne approbet falsa pro ueris; & alijs quidem sæpe, si aut in sensibus ipsius est aliqua forte grauitas, aut tarditas, aut obscuriora sunt, quæ uidentur, aut à perspicendo temporis breuitate excluditur. quāquam totum hoc, sapientem aliquando sustinere assensionem, contra uos est: si enim inter uisa nihil interesset, aut semper sustineret, aut nūquam. sed ex hoc genere toto perspicitur leuitas orationis eorum, qui omnia cupiunt confundere. querimus grauitatis, cōstantiæ, firmitatis, sapientiæ iudicium; utimur exemplis somniantīū, furiosorū, ebriosorū: illud attendamus, in hoc omni genere quā inconstanter loquamur: nō enim proferremus uino, aut somno oppressos, aut mente captos, tam absurde, ut tum diceremus interesse inter uigilantium uisa, & sobriorū, & sanorum, & eorū qui essent aliter affecti; tū nihil

ACADEM. QVAEST.

interesse. ne hoc quidem cernūt, omnia se reddere incerta, quod nolunt : ea dico incerta, quæ αἰσθητὰ Græci. si enim res se ita habeant, ut nihil intersit, utrū ita cui videatur, ut insano, an sano : cui possit exploratū esse de sua sanitate ? quod uelle efficere, nō mediocris insania est. similitudines uero aut geminorū, aut signorū annulis impressorum pueriliter consēctantur. quis enim nostrum similitudines negat esse, cū ea plurimis in rebus appareant ? sed si satis est ad tollendam cognitionē, similia esse multa multorū : cur eo nō estis cōtenti, præsertim cōcedentibus nobis ? & cur potius id cōtenditis, quod rerū natura non patitur, ut nō suo quidque genere sit tale, quale est ? nec sit in duobus aut pluribus nulla re differens ulla cōmunitas ? ut sibi sint & oua ouorū, & apes apū simillimæ. quid pugnas igitur ? aut quid tibi uis in geminis ? conceditur enim similes esse : quo contentus esse potueras. tu autem uis eosdem esse planē, non similes. quod fieri nullo modo potest. deinde cōfugis ad physicos, eos, qui maxime in Academia irridentur : à quibus ne tu quidē iam te abstinebis : & ais Democritū dicere, innumerabiles esse mūdos, & quidē sic quosdā inter sese non solū similes, sed undique, perfecte, et absolute ita pares, ut inter eos nihil prorsus intersit, & eos quidem innumerabiles : itemq; homines. deinde postulas, ut, si mundus ita sit par alteri mūdo, ut inter eos ne minimū quidem intersit, cōcedatur tibi, ut in hoc quoq; nostro mūdo aliquid alicui sic par sit, ut nihil differat, nihil intersit. cur enim, inquires, cum ex illis indiuiduis, unde omnia Democritus gigni affirmat, in reliquis mundis, & in his quidem innumera-

bilibus, innumerabiles. Quod Lutatij Catuli non modo possint esse, sed etiam sint; in hoc tanto mundo Catulus alter non possit effici? primum quidē me ad Democritū uocas. cui non assentior: potiusq; refellam, propter id, quod dilucide docetur à politioribus physicis, singularū rerum singulis proprietates esse. fac enim antiquos illos Seruilios, qui gemini fuerunt, tā similes quā dicuntur: num censes etiam eosdē fuisse? non cognoscebantur foris; at domi: non ab alienis; at, à suis. an non uidemus hoc usu uenire, ut quos nūquam putassemus à nobis internosci posse, eos consuetudine adhibita tā facile inter nosceremus, uti ne minimū quidem similes esse uiderentur? hic, pugnent licet, non repugnabo: quin etiam concedam, illū ipsum sapiētem, de quo omnis hic sermo est, cum ei res similes occurrēt, quas nō habeat denotatas, retēturū assensum, nec unquā ulli uiso assensurum, nisi quod tale fuerit, quale falsum esse nō possit. sed ad cæteras res habet quādā artē, qua uera à falsis possit distinguere: et ad similitudines istas usus adhibendus est. ut mater geminos internoscit cōsuetudine oculorum: sic tu internoscēs, si assueueris. uides ne, ut in prouerbio sit oruorū inter se similitudo? tamē hoc accepimus, Deli fuisse complures saluis rebus illis, qui gallinas alere permultas quæstus causa solerent. hi cum ouum inspexerant; quæ id gallina peperisset, dicere solebāt. neque id est cōtra nos: nam nobis satis est, oua illa internoscere: nihil enim magis assentiri potest hoc illud esse, quā si inter illa omnino nihil interesset: habeo enim regulā, ut talia uisa uera iudicem, æqualia falsa esse non possint. ab hac mihi nō licet trāuersum, ut aiunt, digitū discedere,

ACADEM. QVAEST.

ne confundam omnia: ueri enim & falsi nō modo co-
gnitio, sed & natura tollitur, si nihil erit quod inter-
sit: ut etiā illud absurdū sit, quod interdū soletis dice-
re; cum uisa in animos imprimantur, nō uos id dicere
inter ipsas impressiones nihil interesse, sed inter species,
& quasdam formas eorū. quasi uero non specie uisa in-
dicentur, quæ fidem nullā habebūt sublata ueri, & fal-
si nota. illud uero perabsurdum, quod dicitis probabilia
uos sequi, si re nulla impediamini. primum qui potestis
non impediri, cū a ueris falsa nō distent? deinde quod
iudicium est ueri, cum sit cōmune falsi? ex his illa ne-
cessario nata est ἐποχή, id est assensionis retentio: in qua
melius sibi constituit Arcefilas, si uera sunt quæ de Car-
neade nō nulli existimant. si enim percipi nihil potest,
quod utrique usum est: tollendus assensus est: quid
enim est tā futile, q̄ quidquam approbare nō cognitū?
Carneadem autem etiam heri audiebamus solitū esse
delabi interdum ut diceret, opinaturū, id est peccaturū
esse sapientem. mihi porro non tam certum est, esse ali-
quid quod comprehendere possit, de quo nimium etiam
diu distuto; quā sapientem nihil opinari, id est nū-
quā assentiri rei uel falsa, uel incognita. Restat illud,
quod dicūt ueri inueniēdi causa cōtra omnia dici opor-
tere, & pro omnibus. uolo igitur uidere, qd inuenerint.
nō solemus, inquit, ostendere. quæ sunt tandem ista my-
steria? aut cur celatis quasi turpe aliquid sententiā ue-
strā? ut qui audient, inquit, ratione potius, q̄ auctori-
tate ducantur. quid si utrūque? nū peius est? unum
tamen illud nō celāt; nihil esse, quod percipi possit. an
in eo auctoritas nihil obest? mihi qd uidetur uel plus

rimum: quis enim ista tam aperte perspicueq; & per-
uersa, & falsa secutus esset, nisi tanta in Arcefila mul-
to etiam maior in Carneade & copia rerū, & dicendi
uis fuisset? Hæc Antiochus ferè & Alexandria tū, &
multis annis post, multo etiā asseuerātius in Syria, cum
esset mecum, paulo ante quā esset mortuus. Sed iam
confirmata causa, te hominem amicissimū, (me autem
appellabat) & aliquot annis minorem natū, nō dubita-
bo monere. tu ne, cum tātis laudibus philosophiam ex-
tuleris, Hortensiumq; nostrū dissentientem cōmoueris;
eam philosophiam sequere, quæ confundit uera cū fal-
sis, spoliat nos iudicio, priuat approbatione, omnibus or-
bat sensibus? & Cimmerijs quidem, quibus aspectū so-
lis siue deus aliquis, siue natura ademerat, siue eius lo-
ci, quem incolebāt, situs, ignes tamen aderant, quorū il-
lis uti lumine licebat. isti autem, quos tu probas, tātis of-
fusus tenebris, ne scintillam quidem ullam nobis ad aspi-
ciendū reliquerunt. quos si sequamur, ijs uinculis simus
astrieli, ut nos cōmouere nequeamus: sublata enim as-
sensione, omnem & motum animorū, & actionem re-
rum suslulerunt. quod non modo recte fieri, sed omni-
no fieri non potest. provide etiam, ne uni tibi istā sen-
tentiam minime liceat defendere. an tu, cum res occul-
tissimas aperueris, in lucem protuleris, iuratusq; dixe-
ris ea te comperisse; quod mihi quoque licebat, qui ex te
illa cognoueram: negabis esse rem ullam, quæ cognosci,
comprehendi, percipi possit? uide quæso etiam atque
etiam, ne illarū quoque rerum pulcherrimarū a te ip-
so minuatur auctoritas. Quæ cū dixisset ille, finem
fecit. Hortensius autem uehementer admirans, quod

ACADEM. QVAEST.

quidem perpetuo Lucullo loquente fecerat, ut etiā manus saepe tolleret : nec mirum : nā nunquam arbitror contra Academiam dictum esse subtilius : me quoque, iocans ne, an ita sentiens, (non enim satis intelligebam) coepit hortari, ut sententia desisterem . Tum mihi Catulus, si te, inquit, Luculli oratio stexit, quæ est habita memoriter, accurate, copiose : taceo, neque te, quo minus, si tibi ita uideatur, sententiā mutes, deterrendū puto. illud uero nō censuerim, ut eius auctoritate moueare. tātū enim te non monuit, inquit arridens, ut caueres, ne quis improbus Tribunus pl. quorū uides quanta copia semper futura sit, arriperet te, et in cōcione quæreret, qui tibi cōstares, cū idem negares quidquam certi posse reperiri, idem te cōperisse dixisses. hoc quæso ne te terreat. de causa autem ipsa malim quidem te ab hoc dissentire. sin cesseris, nō magnopere mirabor : memini enim Antiochū ipsum, cū annos multos talia sensisset ; simulac uisum sit, sententia destitisse . Hæc cū dixisset Catulus, me omnes intueri. Tū ego nō minus cōmotus, q̄ soleo in causis maioribus, huiusmodi quadā oratione sum exorsus . Me Catule oratio Luculli de ipsa re ita mouit, ut docti hominis, & copiosi, & parati, & nihil prætereūtis eorū, quæ pro illa causa dici possent ; nō tamē ut ei respondere posse diffiderē. auctoritas autē tāta planē me mouebat, nisi tu opposuisses nō minorem tuā. aggrediar igitur, si pauca ante quasi de fama mea dixerō. Ego enim si aut ostētatione aliqua adductus, aut studio certādi, ad hāc potissimū philosophiam me applicauī, non modo stultitiam meam, sed etiam mores, & naturam condemnandā puto. nam si minimis in rebus

pertinacia reprehenditur, calumnia etiam coercetur :
 ego de omni statu consilioq; totius uitæ aut certare cū
 alijs pugnaciter, aut frustrari cum alijs, tum etiam me
 ipsum uelim? itaque nisi ineptum putarem, in tali di-
 sputatione id facere, quod, cū de Rep. disceptatur, fieri
 interdum solet : iurare per Iouem, deosq; penates, me
 & ardere studio ueri reperiendi, & ea sentire, quæ di-
 cerem. qui enim possum non cupere uerū inuenire, cū
 gaudeā, si simile ueri quid inuenerim? sed ut hoc pul-
 cherrimū esse iudicem, uera uidere : sic, pro ueris pro-
 bare falsa, turpissimū est. nec tamen ego is sum, qui ni-
 hil unquā falsi approbem, qui nunquam assentiar, qui
 nihil opiner : sed quærimus de sapiente. ego uero ipse
 et magnus quidā sum opinator, (nō enim sum sapiens)
 & meas cogitationes sic dirigo, nō ad illam paruulam
 Cynosuram,

- » Qua fidunt duce nocturna Phœnices in alto,
 ut ait Aratus; eoq; directius gubernāt, quod eā tenēt,
 » Quæ cursu interiore breui conuertitur orbe :
 sed ad Elicen, & clarissimos septentriones, id est ratio-
 nes has, latiore specie, non ad tenue elimatas. eo fit, ut
 errē, & uager latius. sed nō de me, ut dixi, sed de sa-
 piente quæritur. uisa enim ista cū acriter mentē, sen-
 sum ue pepulerūt, accipio, hisq; interdum assentior, nec
 percipio tamē: nihil enim arbitror posse percipi. nō sum
 sapiēs: itaque uisis cedo, neque possum resistere. sapiē-
 tis autē hāc censet Arcefilas uim esse maximā Zenoni
 assentiēs, cauere ne capiatur, ne fallatur uidere: nihil est
 enim ab ea cogitatione, quā habemus de gravitate sa-
 piētis, errore, leuitate, temeritate disiūctius. qd igitur lo-

ACADEM. QVAEST.

quar de firmitate sapientis? quem quidem nihil opinari tu quoque Luculle cōcedis. quod quoniā à te probatur, (ut prapostere tecū agam: mox referam me ad ordinem) hac primū conclusio quam habeat uim, considera. Si ulli rei sapiens assentietur unquā: aliquādo etiā opinabitur. nūquam autem opinabitur: nulli igitur rei assentietur. hac cōclusionem Arcefilas probat: cōfirmat enim primū, & secundū: Carneades non nūquam secundū illud dabat, assentiri aliquando. ita sequebatur, etiā opinari: quod tu nō uis, & recte, ut mihi uideris. Sed illud primū, sapiētē, si assensurus esset, etiam opinaturum, falsum esse & Stoici dicūt, & eorum adstipulator Antiochus: posse enim eū falsa à ueris, & quæ nō possint percipi, ab ijs, quæ possint, distinguere. nobis autem primū, etiam si quid percipi possit, tamē ipsa cōsuetudo assentiēdi periculosa esse uidetur, & lubrica. quāobrem cum tam uitiosum esse constet, assentiri quidquā aut falsum, aut incognitū: sustinenda est potius omnis assensio, ne precipitet, si temere processerit: ita enim finitima sunt falsa ueris, eaq; quæ percipi possunt, (si modo ea sunt quādā: iam enim uidebimus) ut tamen in præcipitē locū non debeat se sapiens committere. sin autem, omnino nihil esse, quod percipi possit, à me sumpsero, et, quod tu mihi das, accepero, sapientem nihil opinari: effectū illud erit, sapientem assensus omnes cohibiturū: ut tibi uidendū sit, id ne malis, an aliquid opinaturum esse sapientem. neutrū, inquit, illorū. nitamur igitur, nihil posse percipi: etenim de eo omnis est cōtrouersia. sed prius pauca cū Antiocho: qui hac ipsa, quæ à me defendūtur, et didicit apud

Philonem tã diu, ut cõflaret diutius didicisse neminem;
& scripsit de his rebus acutissime; & idem hæc non
acrius accusauit in senectute, quàm antea defensitaue
rat. quamuis igitur fuerit acutus, ut fuit: tamen in=
constantia lenatur auctoritas. quis inquã enim iste dies
illuxerit, quæro, qui illi ostenderit eã, quam multos an=
nos esse negauisset, uerĩ & falsi notam. excogitauit ali
quid: eadem dicit, quæ Stoici. poenituit eum illa sensis=
se: cur non se transfudit ad alios, & maxime ad Stoi=
cos? eorum enim erat propria ista defensio. quid eum
Mnesarchi poenitebat? quid Dardani? qui erant A=
thenis tum principes Stoicorum. nũquam à Philone di
scessit, nisi posteaquam ipse cœpit, qui se audirent, ha=
bere. unde autẽ subito uetus Academia renouata est?
nominis dignitatem uidetur, cũ à re ipsa descisceret, reti
nere uoluisse; quodd erãt qui illũ gloriæ causa facerent
sperare, etiã fore, ut ij, qui se sequerentur, Antiochiũ uo
carentur. mihi autẽ magis uidetur nõ potuisse sustine=
re cõcursum omniũ philosophorũ: etenim de cæteris sunt
inter illos nõ nulla cõmunia; hæc Academicorũ est una
sententia, quam reliquorũ philosophorũ nemo prober.
itaque cessit. ut enim ij, qui sub nube solem nõ ferũt:
item ille, cũ æstuarer, ueterum, ut Menianorũ, sic Aca=
ademicorum umbrã secutus est. quoq; solebat uti argu=
mento tũ, cum ei placebat nihil posse percipi; cũ quæ=
reret Dionysius ille Heracleotes, utrũ comprehendisset
certa illa nota, qua assentiri dicitis oportere, illud ne,
quod multos annos tenuisset, Zenoniq; magistro credi=
disset; honestũ quod esset, id bonũ solũ esse; an, quod
postea defensitauiisset, honesti inane nomen esse, uolus

ACADEM. QVAEST.

ptatem esse summum bonum: qui ex illius commutata sententia docere uellet, nihil ita signari in animis nostris à uero posse, quod non eodem modo possit à falso; is curauit, quod argumentum ex Dionysio ipse sumpsisset, ex eo ceteri sumerent. Sed cum hæc alio loco plura, nunc ad ea, quæ à te Luculle dicta sunt. et primum quod initio dixisti, uideamus quale sit: similiter à nobis de antiquis philosophis commemorari, atque seditiosi solerent claros uiros, sed tamen populares aliquos, nominare. illi cum res non bonas tractent, similes bonorum uideri uolunt. nos autem dicimus, ea nobis uideri, quæ uosmet ipsi nobilissimis philosophis placuisse conceditis. Anaxagoras niuem nigram dixit esse. ferres me, si ego idem dicerem? tu, ne si dubitarem quidem. at quis est hic? num Sophistes? sic enim appellantur ij, qui ostentationis aut questus causa philosophantur. maxima fuit & grauitatis & ingenij gloria. quid loquor de Democrito? quem cum eo conferre possumus non modo ingenij magnitudine, sed etiam animi? qui ita sit ausus ordiri, Hæc loquor de uniuersis. nihil excipit, de quo non profiteatur: quid enim esse potest extra uniuersa? quis hunc philosophum non anteponit Cleanthi, Chrysippo, reliquisque inferioris ætatis? qui mihi cum illo collocati, quintæ classis uidentur. atque is non hoc dicit quod nos, qui ueri esse aliquid non negamus, percipi posse negamus: ille uerum esse planè negat: esse sensus quidem nec obscuros dicit, nec tenebricosos: sic enim appellat eos is, qui hunc maxime est admiratus, Chius Metrodorus initio libro, qui est de natura. Nego, inquit, scire nos, sciamus ne aliquid, an nihil sciamus; ne id ipsum quod nescire, aut scire, scire

nos; nec, omnino sit ne aliquid, an nihil sit. Furere tibi Empedocles uidetur: at mihi dignissimum rebus ijs, de quibus loquitur, sonum fundere. num ergo is excacat nos, aut orbat sensibus, si parum magnā uim censet in ijs esse ad ea, quæ sub eos subiecta sunt, iudicāda? Parmenides, Xenophanes, minus bonis quāquā uersibus, sed tamen illis uersibus, increpant eorū arrogantiam quasi irati, qui, cū sciri nihil possit, audeāt se scire dicere. Et ab his aiebat remouendum Socratem & Platonem: cur? an de ullis certius possum dicere? uixisse cū his equidem uideor: ita multi sermones perscripti sunt: è quibus dubitari nō possit, quin Socrati nihil sit uisum sciri posse. exceptit unū tantū, scire se, nihil se scire: nihil amplius. quid dicā de Platone? qui certe tā multis libris hæc persecutus non esset, nisi probauisset: ironiam enim alterius, perpetuā præsertim, nulla fuit ratio persequi. uideor ne tibi, nō ut Saturninus, nominare modo illustres homines, sed etiam imitari nunquā nisi clarū, nisi nobilem? atque habebā molestos uobis, sed minutos, Stilbonem, Diodorum, Alexinum: quorū sunt contorta, & aculeata quadam sophismata: sic enim appellantur fallaces conclusiunculæ. sed quid eos colligā, cū habeam Chrysippum, qui fulcire putatur porticum Stoicorum? quā multa ille contra sensus, quā multa contra omnia, quæ in consuetudine probantur, dissoluit? idem mihi quidem non uidetur: sed dissoluerit sanè. certe tam multa non collegisset, quæ nos fallerent probabilitate magna, nisi uideret ijs resisti non facile posse. Quid Cyrenei uidentur, minime contempti philosophi? qui negant esse quidquam, quod percipi possit

ACADEM. QV AEST.

extrinsecus : ea se sola percipere, quæ tactu intimo sentiant, ut dolorem & uoluptatem ; neque se, quo quid colore, aut quo sono sit, scire, sed tantū sentire affici se quodā modo. satis multa de auctoribus. quāquā ex me quæsieras, nō ne putarem, post illos ueteres, tot seculis, inueniri uerū potuisse, tot ingenijs, tantisq; studijs quærentibus. quid inuentum sit, paulo post uidero, te ipso quidem indice. Arcesilam uero nō obtreclādi causa cū Zenone pugnauisse, sed uerū inuenire uoluisse, sic intelligitur. nemo inquā superiorū nō modo expresserat, sed ne dixerat quidem, posse hominē nihil opinari; nec solū posse, sed ita necesse esse sapienti. uisa est Arcesilæ cū uera sententia, tū honesta, & digna sapiente. quasi uir de Zenone fortasse, quid futurū esset, si nec percipere quidquā posset sapiens, nec opinari sapientis esset. ille, credo, nihil opinatur; quoniā esset quod percipi posset. quid ergo esset id uisum, credo. quale igitur uisum? tum illū ita definiuisse : ex eo quod esset, sicut esset impressum, & signatū, & effectū. post requisitum, etiam ne si eiusmodi esset uisum uerū, quale falsum : hic Zenonem uidisse acute, nullū esse uisum, quod percipi posset ; si id tale esset ab eo quod est, ut eiusmodi ab eo, quod nō est, posset esse. recte consensit Arcesilas ad definitionē additū : neque enim falsum percipi posse, neq; uerū, si esset tale, quale uel falsum. incubuit autē in eas disputationes, ut doceret nullū tale esse uisum à uero, ut non eiusdem modi etiā à falso possit esse. hæc autem est una cōtentio, quæ adhuc permanserit. nā illud, nulli rei assensurum esse sapientem, nihil ad hanc controversiā pertinebat : licebat enim nihil percipere, & ta-

men opinari: quod à Carneade dicitur probatū. equi-
dē Clitomacho plus quā Philoni, aut Metrodoro cre-
dens, hoc magis ab eo disputatum, quā probatum pu-
to. sed id omittamus. illud certe opinatione, & perce-
ptione sublata sequitur, omnium assensionum retentio:
ut, si ostendero nihil posse percipi, tu concedas nunquā
assensurum esse. quid ergo est, quod percipi possit, si ne
sensus quidem uera nūciāt? quos tu Luculle cōmuni lo-
co defendis. quod ne id facere posses, iccirco heri, nō ne-
cessario loco, cōtra sensus tā multa dixeram. tu autem
te negas infracto remo, neque colūba collo cōmoueri:
primū cur? nā & in remo sentio nō esse id, quod ui-
deatur; & in colūba plures uideri colores, nec esse plus
uno. deinde nihil ne præterea diximus? maneāt illa o-
* mnia. lacerat ista causa: ueraces suos sensus esse dicit.
igitur semper auctore habes, & eū qui magno suo peri-
culo causam agat: ed enim rē dimittit Epicurus, si unus
sensus semel in uita mentitus sit, nulli unq̄ esse credēdū.
hoc est uerū esse, cōfidere suis testibus, & importune in-
sistere. itaque Timagoras Epicureus negat sibi unq̄, cū
oculū torssisset, duas ex lucerna flāmulas esse uisas: opi-
nionis enim esse mendacium, nō oculorum. quasi quæ-
ratur, quid sit, nō quid uideatur. sed hic quidem maio-
rū similis. tu uero, qui uisa sensibus alia uera dicas esse,
alia falsa; qui ea distinguis? desine quaso cōmunibus lo-
cis. domi nobis ista nascūtur. si quis deus te interroget
sanis modo, & integris sensibus, nū amplius quid desi-
deras? quid respōdeas? utinā quidē roget. audiat, quā
nobiscum male agatur. ut enim uera uideamus, quā
lōge uidebimus? ego Catuli Cumanā ex hoc loco regio-

ACADEM. QVAEST.

nem uideo, Pompeianū non cerno : neque quidquā in-
 teriectum est, quod obstat : sed intendi lōgius acies non
 potest. ò praeclarum prospectū . Puteolos uidemus : at
 familiarem nostrum Auidanū , fortasse in porticu Ne-
 ptuni ambulantiem, non uidemus. at ille nescio qui, qui
 in scholis nominari solet, mille et octingēta stadia quod
 abesset uidebat : quādā uolucres longius. responderem
 igitur audacter isti uestro deo, me planē his oculis non
 esse cōtentum. dicit me acrius uidere. quā uillos pisces
 fortasse. qui neque uidentur à nobis, & nūc quidē sub
 oculis sunt : neque ipsi nos suspicere possunt. ergo ut il-
 lis aqua, sic nobis aer crassus offunditur. at amplius nō
 desideramus. quid talpā ? num desiderare lumen pu-
 tas ? neque tā quererer cū deo, quōd parū longe, quā
 quōd falsum uiderē . uides ne nauem illā ? stare nobis
 uidetur : at ipsi, qui in naui sunt, moueri hāc uilla. quae-
 re rationē, cur ita uideatur : quā ut maxime inuene-
 ris, quod haud scio an non possis ; non tu uerū testem
 habere, sed eum non sine causa falsum testimoniū dice-
 re ostenderis. quid ego de nauī ? uidi enim à te remum
 contemni. maiora fortasse quæris . quid potest esse sole
 maius ? quem mathematici amplius duo de uiginti par-
 tibus confirmant maiorem esse, q̄ terram. quantulus no-
 bis uidetur ? mihi quidem quasi pedalis. Epicurus autē
 posse putat etiā minorem esse eum, q̄ uideatur, sed nō
 multo. ne maiorem quidem multo putat esse ; uel tan-
 tum esse, quātus uideatur. ut oculi aut nihil mētiātur,
 aut nō multū mētiātur. ubi igitur illud est semel, sed ab
 hoc credulo, qui nūquā sensus mētiri putat, discedamus,
 qui ne nūc quidem, cū ille sol, qui tāta incitatione fer-
 tur,

tur, ut celeritas eius quanta sit ne cogitari quidē possit, tamen nobis stare uideatur. Sed ut minuat cōtrouer-
siam; uidete quāso, q̄ in paruulis sitis. Quatuor sunt ca-
pita, quæ concludunt nihil esse, quod nosci, percipi, com-
prehendi possit. de quo hæc tota quæstio est. è quibus pri-
mum est, esse aliquod uisum falsum: secundum, nō pos-
se id percipi: tertium, inter quæ uisa nihil intersit, fieri
nō posse, ut eorum alia percipi possint, alia nō possint:
quartum, nullum esse uisum uerum à sensu profectum,
cui non appositum sit uisum aliud, quod ab eo nihil in-
tersit, quodq; percipi non possit. horum quatuor capi-
tum secundum & tertium omnes concedunt, primum
Epicurus non dat. uos, quibuscum res est, id quoque cō-
ceditis. omnis pugna de quarto est. qui igitur P. Serui-
lium Geminum uidebat, si Quintū se uidere putabat,
incidebat in eiusmodi uisū, quod percipi nō posset; quia
nulla nota uerū à falso distinguebatur. qua distinc-
tio-
ne sublata, quam haberet M. Cotta, qui bis cum Gemi-
no Cōsul fuit, agnoscendo eiusmodi notā, quæ falsa esse
non possit? negas tantam similitudinem in rerū natu-
ra esse. pugnas omnino, sed cū aduersario facili. ne sit
sanè: uideri certe potest: fallit igitur sensum: & si una
fefellerit similitudo, dubia omnia reddiderit: sublato
enim iudicio illo, quo oportet agnosci; etiam si ipse erit,
quem uideris, qui tibi uidebitur, tamen nō ea nota iudi-
cabis, qua dicis oportere, ut non possit esse eiusdē modi
falsa. quando igitur potest tibi P. Geminus, Quintus ui-
deri: quid habes explorati, cur non possit tibi Cotta ui-
deri, qui non sit, quoniam aliquid uidetur esse quod nō
est? Omnia dicis sui generis esse; nihil esse idē, quod sit

d

ACADEM. QVAEST.

aliud. Stoicum est quidem, nec admodum credibile, nullum esse pilum omnibus rebus talem, qualis sit pilus alius, nullum granum. hæc refelli possunt: sed pugnare nolo: ad id enim, quod agitur, nihil interest, omnibus ne partibus uisa res nihil differat, an internosci non possit, etiam si differat. sed si hominum similitudo tanta esse non potest, ne signorum quidem? dic mihi, Lysippus eodem ære, eadem temperatione, eodem cælo, aqua, cæteris omnibus, centum Alexandros eiusdem modi facere non possit? qua igitur notione discerneres? quid, si in eiusmodi cera centum sigilla hoc annullo impressero, ecquæ poterit in agnoscendo esse distinctio? an tibi erit quærendus annularius aliquis, quoniam gallinarium inuenisti Deliacum illum, qui oua cognosceret? Sed adhibes artem aduocatam etiam sensibus. pictor uidet, quæ nos non uidemus: & simul inflauit tibicen, à perito carmen agnoscitur. quid hoc? non ne uidetur contra te ualere, si sine magnis artificijs, ad quæ pauci accedunt, nostri quidem generis admodum, nec uidere, nec audire possumus? iam illa præclara, quanto artificio esset sensus nostros, mentemque, & totam constructionem hominis fabricata natura. cur non extimescam opinandi temeritatem? etiam ne hoc affirmare potes Luculle, esse aliquam uim, cum prudentia & consilio scilicet, quæ finxerit, uel, ut tuo uerbo utar, quæ fabricata sit hominem? qualis ista fabrica est? ubi adhibita est? quando? cur? quo modo? tractantur ista ingeniose, disputantur etiam eleganter. denique uideantur sanè, ne affirmantur modo. sed de physicis mox, et quidè ob eam causam, ne tu, qui idem me facturum paulo ante dixeris,

uideare mentitus. sed ut ad ea, quæ clariora sunt, ueniam: res iam uniuersas profundam; de quibus uolumenta impleta sunt non à nostris solū, sed etiam à Chrysippo. de quo queri solent Stoici; dum studiose omnia conquiescit contra sensus, & perspicuitatem, contraque omnē consuetudinem, contraque rationem, ipsum sibi respondentem inferiorem fuisse: itaque ab eo armatū esse Carneadem. ea sunt eiusmodi, quæ à te diligentissime tractata sunt. dormientium, & uinolentorum, et furiosorum uisa imbecilliora esse dicebas, quā uigilantiū, siccorū, sanorū: quo modo? quia cū experrectus esset Ennius, nō diceret se uidisse Homerū, sed uisum esse: Alcmeo autē,

» Sed mihi neuiquam cor consentit.

similia de uinolentis. quasi quisquam neget, & qui experrectus sit, eum somnare; & cuius furor confederit, putare nō fuisse ea uera, quæ essent sibi uisa in furore. sed non id agitur: tum cum uideantur, quo modo uidetur, id queritur. nisi uero Ennium non putamus ita totum illud audiuisse,

» O pietas animi,

si modo id somniauit; ut si uigilans audiret. experrectus enim potuit illa uisa putare, ut erant, & somnia. dormienti uero æque, ac uigilanti probantur. quid iliona somno illo?

» mater te appello.

non ne illa credit filium locutum, ut experrecta etiam crederet? unde enim illa?

» Age adsta: mane: audi: itera dum eadem et ista mihi: num uidetur minorē habere uisus, quā uigilantes, fidem? quid loquar de insanis? qualis tandem fuit affinis tuus

d ij

ACADEM. QVAEST.

Catule Tuditanus? quisquam sanissimus tam certa putat quæ uidet, quæ is putabat, quæ uidebatur? quid ille, qui,

- » Video, uideo te uiuum Vlixes, dum licet:
non ne etiam bis exclamauit se uidere, cum omnino non uideret? quid apud Euripidem Hercules, cum, ut Eurysthei filios, ita suos confagebat sagittis? cum uxorem interimebat? cum conabatur etiam patrem? non perinde mouebatur falsis, ut ueris moueretur? quid ipse Alcmeo tuus, qui negat cor sibi cum oculis consentire? non ne ibidem incitato furore?

- » Vnde hæc flamma oritur?

Et illa deinceps:

- » Incende, incende: adsunt, adsunt: me, me expetunt.
quid, cum uirginis fidem implorat?
» Fer mi auxilium: pestem abige à me:
» Flammiferam hanc uim, quæ me excruciat,
» Ceruleæ incinctæ igni incendunt:
» Circumstant cum ardentibus tædis.
nunc dubitas, quin sibi hæc uidere uideatur? iteque; cætera:
» Intendit crinitus Apollo
» Arcum auratum Luna innixus.
» Diana facem iacit à læua.

qui magis hæc crederet, si essent, quam credebat, quia uidebantur? apparet enim iam cor cum oculis consentire. omnia autem hæc proferuntur, ut illud efficiatur, quo certius nihil potest esse; inter uisa uera, et falsa ad animi assensum nihil interesse. uos autem nihil agitis, cum falsa illa uel furiosorum, uel somniatum, recordatione ipsorum refellitis: non enim id quaeritur, qualis recordatio fieri soleat eorum, qui experrecti sunt; aut eorum, qui furere destiterint; sed qualis uisio fuerit aut

furentium, aut somniantium tum, cum comouebantur.
 Sed ab eo à sensibus. quid est, quod ratione percipi pos-
 sit? dialecticā inuentā esse dicitis, ueri, & falsi quasi
 disceptatricem, & iudicem. cuius ueri & falsi? & in
 qua re? in geometria ne, quid sit uerū uel falsum, dia-
 lecticus iudicabit, an in literis, an in musicis? at ea nō
 nouit. in philosophia igitur sol quantus sit, quid ad il-
 lum? quod sit summum bonum, quid habet ut queat
 iudicare? quid igitur iudicabit, quæ coniunctio, quæ
 disunctio uera sit, quid ambigue dictū sit, quid sequa-
 tur quanque rem, quid repugnet? si hæc, & horum si-
 milia iudicat, de se ipsa iudicat. plus autē pollicebatur.
 nā hæc quidem iudicare, ad ceteras res, quæ sunt in phi-
 losophia multæ, atque magnæ, non est satis. sed quoniā
 in ea arte tantum ponitis: uidete, ne contra uos tota
 nata sit. quæ primo progressu festiue tradit elementa
 loquendi, & ambiguorū intelligentiam, concludendiq;
 rationem: tum paucis additis uenit ad soritas, lubricū
 sanè, & periculosum locum: quod tu modo dicebas esse
 uitiosum interrogandi genus. quid ergo, istius uitij nū
 nostra culpa est? rerum natura nullam nobis dedit co-
 gnitionem finium, ut ulla in re statuere possimus qua-
 tenus. nec hoc in aceruo tritici solum, unde nomen est,
 sed ulla omnino in re minutatim interroganti; diues,
 pauper; clarus, obscurus sit; multa, pauca; magna,
 parua; longa, breuia; lata, angusta; quāto aut addito,
 aut dempto certū respondeamus, non habemus. at ui-
 tiosi sunt soritæ. frangite igitur eos, si potestis, ne mole-
 sti sint: erūt enim, nisi caueatis. cautū est, inquit: pla-
 cet. n. Chrysippo, cū gradatim interrogetur, uerbi (cau-

ACADEM. QVAEST.

sa, tria pauca sint, an ne multa) aliquanto prius, q̄ ad multa pueniat, quiescere, idest qđ ab ijs dicitur ἡσυχάζειν. per me uel stertas licet, inquit Carneades, nō modo quiescas. sed quid proficit? sequitur enim qui te ex somno excitet, & eodem modo interroget. quod in numero cōticuisti; si ad eum numerum unū addidero, multa ne erunt? progrediere rursus, quoad uidebitur. quid plura? hoc. n. fateris, neque ultimū te paucorū, neq; primum multorum respondere posse. cuius generis error ita manat, ut non uideam quōd nō possit accedere. nihil me lēdit, inquit: ego enim, ut agitator callidus, prius quā ad finem ueniā, equos sustinebo, eoq; magis, si locus is, quō ferentur equi, princeps erit. sic me, inquit, ante sustinebo, nec diutius captiose interrogāti respōdebo. si habes, quod liqueat, neque respōdes: superbe. si nō habes: ne tu quidem perspicis. si, quia obscura: concedo: sed negas te usque ad obscura progredi: illustribus igitur rebus insistis. si id tantūmodo, ut taceas: nihil assequeris: quid enim ad illum, qui te captare uult, utrum tacentem irretiat te, an loquētem? sin autē usque ad nouem, uerbi gratia, sine dubitatione respōdes pauca esse, in decimo insistis: etiā à certis & illustrioribus cohibes assensum: hoc idem me in obscuris facere non sinis. nihil igitur te contra soritas ars ista adiuuat, quā nec augendi, nec minuēdi quid aut primum sit, aut postremū, docet. quid, quōd eadem illa ars, quasi Penelope telā retexens, tollit ad extremū superiora? utrū ea uestra, an nostra culpa est? nempe fundamentum dialēctica est, quidquid enūciatur (id autem appellatur ἀξιωμα: quod est, quasi effatum) aut uerum esse, aut falsum. quid igitur

tur? hæc uera, an falsa sunt? si te mentiri dicis, idq; uerum dicis: mentiri uerum dicis. hæc scilicet inexplicabilia esse dicitis. quod est odiosius, q̄ illa, quæ nos incōprehensa, et nō percepta dicimus. sed hæc omitto. illud quaero, si ista explicari nō possunt, nec eorū ullum iudicium inuenitur, ut respondere possitis, uera ne, an falsa sint: ubi est illa definitio, effatum esse id, quod aut uerū, aut falsum sit? rebus sumptis adiugam, ex his sequēdas esse alias, alias improbandas, quæ sunt in genere contrario. quo modo igitur hoc cōclusum esse iudicas? si dicis nūc lucere, & uerum dicis: lucet. dicis autē lucere, & uerū dicis: lucet igitur. probatis certe genus, & rectissime cōclusum dicitis: itaque in docendo eū primum cōcludendi modum traditis. aut quidquid igitur eodē modo cōcluditur, probabitis: aut ars ista nulla est. uide ergo, hanc cōclusionem probaturus ne sis. si dicis te mētiri, uerumq; dicis: mentiris. dicis autē te mētiri, uerumq; dicis: mentiris igitur. qui potes hanc nō probare, cū probaueris eiusdē generis superiorē? Hæc Chrysippea sunt, ne ab ipso quidem dissoluta. quid. n. faceret huic cōclusioni? si lucet, lucet: lucet autē, lucet igitur. crederet scilicet. ipsa. n. ratio connexi, cū concesseris superius, cogit inferius cōcedere. quid ergo hæc ab illa cōclusionē differt? si mentiris, mentiris: mentiris autem, mentiris igitur. hoc negas te posse nec approbare, nec improbare. qui igitur magis illud? si ars, si ratio, si uia, si uis deniq; cōclusionis ualeat: eadē est in utroque. sed hoc extremū eorum est: postulant, ut excipiātur hæc inexplicabilia. Tribunal aliquem censeo uideant: & me istam exceptionem nunquam impetrabunt. etenim cum ab epi-

ACADEM. QVAEST.

curo, qui totam dialecticam & cōtemnit, et irridet, non impetrent, ut uerum esse concedat, quod ita effabimur; aut uiuet cras Hermachus, aut non uiuet; cum dialectici sic statuunt, omne, quod ita disiunctum sit, quasi aut etiam, aut non, non modo uerum esse, sed etiā necessarium: uide, quā sit cautus is, quem isti tardum putāt. si enim, inquit, alterutrum concessero: necessarium esse necesse erit, cras Hermachū aut uiuere, aut non uiuere: nulla autem est in natura rerum talis necessitas. cū hoc igitur dialectici pugnent, id est Antiochus, & Stoici: totam enim evertit dialecticam. nam si ē contrarijs disiunctio (contraria autem ea dico, cum alterum ait, alterum neget) si talis disiunctio falsa potest esse, nulla uera est. mecum uero quid habent litium, qui ipsorum disciplinam sequor? cum aliquid huiusmodi inciderat, sic ludere Carneades solebat. Si recte conclusit: teneo. si uitiose: minam Diogenes reddat: ab eo enim Stoico dialecticam didicerat: hāc autem merces erat dialecticorū. sequar igitur eas uias, quas didici ab Antiocho: nec reperiō, quo modo iudicem, si lucet, lucet, uerum esse ob eā causam, quōd ita didici, omne, quod ipsum ex se cōnexū sit, uerum esse; non iudicem, si mentiris, mentiris, eodem modo esse connexū. aut igitur hoc, et illud; aut nisi hoc, ne illud quidem iudicabo. sed ut omnes istos aculeos, & totum tortuosum genus disputandi relinquamus, ostēdamusq; qui simus; iā explicata tota Carneadis sentētia, Antiochi ista corrueunt uniuersa. nec uero quidquam ita dicam, ut quisquam id fingi suspicetur: à Clitomacho sumā, qui usque ad senectutem cum Carneade fuit, homo & acutus, ut Pœnus, & ualde studiosus, ac dili-

gens. & quatuor eius libri sunt de sustinendis assensio-
nibus. hac autem, quæ iam dicam, sunt sumpta de pri-
mo. Duo placet esse Carneadi uisorum genera: in uno
hanc diuisionem; alia uisa esse, quæ percipi possint, alia
quæ non possint: in altero autem, alia uisa esse probabi-
lia, alia non probabilia: itaque quæ cōtra sensus, cōtraq;
perspicuitatem dicantur, ea pertinere ad superiorem di-
uisionem: contra posteriorem nihil dici oportere: quare
ita placere, tale uisum nullum esse, ut perceptio conseque-
retur; ut autem probatio, multa: etenim contra natu-
ram esset, si probabile nihil esset. sequitur omnis uita ea,
quam tu Luculle cōmemorabas, euersio. itaque et sensu-
bus probanda multa sunt. teneatur modo illud, non in-
esse in his quidquam tale, quale non etiam falsum nihil
ab eo differens esse possit. sic quidquid acciderit specie
probabile; si nihil se offeret, quod sit probabilitati illi cō-
trarium, utetur eo sapiens, ac sic omnis ratio uitæ guber-
nabitur: etenim is quoque, qui à uobis sapiēs inducitur,
multa sequitur probabilia, non comprehensa, neque per-
cepta, neque assensa, sed similia ueri: quæ nisi probet, om-
nis uita tollatur. quid enim? conscendens nauem sa-
piens num comprehensum animo habet, atque perceptū,
se ex sententia nauigaturum? qui potest? sed si iam
ex hoc loco proficiatur Puteolos stadia triginta, probo
nauigio, bono gubernatore, hac tranquillitate: proba-
bile uideatur, se illuc uenturum esse saluum. huiusmo-
di igitur uisis consilia capiet & agendi, et non agendi:
faciliorq; erit, ut albā niuē esse probet, quàm erat Ana-
xagoras, qui id non modo ita esse negabat, sed sibi, quia
sciret aquam nigram esse, unde illa cōcreta esset, albam

ACADEM. QVAEST.

ipsam esse ne uideri quidem. & quaecūque res eum sic attinget, ut sit uisum illud probabile, neque ulla re impeditum: mouebitur: non. n. est ē saxo sculptus, aut ē robore dolatus: habet corpus: habet animum: mouetur mente: mouetur sensibus: ut ei multa uera uideantur: neque tamen habere insignem illam et propriam percipiendi notam, eoq; sapientem nō assentiri, quia possit eiusdē modi existere falsum aliquod, cuiusmodi hoc uerū. neque nos cōtra sensus aliter dicimus, ac Stoici, qui multa falsa esse dicunt, longeq; aliter se habere, ac sensibus uideantur. hoc autem si ita sit, ut unum modo sensibus falsum uideatur: praesto est, qui neget, rem ullam percipi posse sensibus. ita nobis tacentibus ex uno Epicuri capite, altero uestro, perceptio & comprehensio tollitur. quod est caput Epicuri? si ullum sensibus uisum falsum est: nihil percipi potest. quod uestrum? sunt falsa sensus uisa. quid sequitur? ut taceam, conclusio ipsa loquitur, nihil posse percipi. non concedo, inquit, Epicuro. certa igitur cum illo, qui à te totus diuersus est: noli mecum, qui hoc quidem certe, falsi esse aliquid in sensibus, tibi assentior. quanquam nihil mihi tam mirum uidetur, quàm ista dici ab Antiocho quidē maxime, cui erāt, quae paulo ante dixi, notissima. licet. n. haec quīuis arbitratus suo reprehēdat, quod negemus rem ullam percipi posse: certe leuior reprehensio est, quod tamen dicimus esse quaedā probabilia. non uidetur hoc satis esse uobis: ne sit: illa certe debemus effugere, quae à te uel maxime agitata sunt. nihil igitur cernis? nihil audis? nihil tibi est perspicuum? explicauī paulo ante Clitomacho auctore, quo modo ista Carneades diceret.

accipe, quemadmodum ea dicatur à Clitomacho in eo libro, quem ad C. Luciliū scripsit poetam, cum scripsisset iisdem de rebus ad L. Censorinum, eum, qui Consul cum M. Manilio fuit. scripsit igitur his ferè uerbis: sunt. n. mihi nota, propterea quod earum ipsarum rerum, de quibus agimus, prima institutio, & quasi disciplina illo libro continetur. sed scriptum est ita: Academicis placere esse rerum eiusmodi dissimilitudines, ut aliæ probabiles uideantur, aliæ contra: id autē nō esse satis, cur alia percipi posse dicas, alia nō posse; propterea quod multa falsa probabilia sint, nihil autem falsi perceptū, et cognitum possit esse. itaq; ait uehemēter errare eos, qui dicant ab Academia sensus eripi, à quibus nunquam dictum sit, aut colorē, aut saporem, aut sonum nullum esse; illud sit disputatū, non inesse in his propriam, quæ nusquam alibi esset, ueri & certi notā. quæ cum exposuisset, adiungit, dupliciter dici assensus sustinere sapientem: uno modo, cum hoc intelligatur, omnino eum rei nulli assentiri: altero, cum se à respōdēdo, ut aut approbet quid, aut improbet, sustineat; ut neq; neget aliquid, neque ait. id cū ita sit: alterum placere, ut nūquam assentiat: alterum tenere, ut sequens probabilitatē, ubicūque hæc aut occurrat, aut deficiat, aut etiam aut non, respondere possit, nec, ut placeat eum, qui de omnibus rebus contineat se ab assentiendo, moueri tamen, & agere aliquid, reliquit eiusmodi uisa, quibus ad actionem excitemur: item ea, quæ interrogati in utranque partem respondere possumus, sequentes tantummodo quod ita uisum sit, dum sine assensu: neque tamen omnia eiusmodi uisa approbari, sed ea, quæ

ACADEM. QVAEST.

nulla re impedirentur. Hæc si uobis non probamus,
 sint falsa sanè, inuidiosa certe non sunt: non enim lu-
 cem eripimus; sed ea, quæ uos percipi, comprehendiq;
 eadem nos, si modo probabilia sint, uideri dicimus. Sic
 igitur inducto & constituto probabili, & eo quidem
 expedito, soluto, libero, nulla re implicato, uides profe-
 cto Luculle tacere iam illud tuum perspicuitatis patro-
 ciniū. ijsdem enim hic sapiens, de quo loquor, oculis, qui
 bus iste uester, cælum, terram, mare intuebitur: ijsdem
 sensibus reliqua, quæ sub quenque sensum cadunt, sen-
 tiet. mare illud quidem nūc fauonio nascente purpureū
 uidetur: idem huic nostro uidebitur, nec tamen assentie-
 tur, quia nobismet ipsis modo ceruleum uidebatur, ma-
 ne flauum, quodq; nunc, quia à sole collucet, albescit,
 & uibrat, dissimileq; est proximo ei continenti: ut etiā
 si possis rationem reddere cur id eueniat, tamen nō pos-
 sis id uerum esse, quod uidebatur oculis, defendere.
 Vnde memoria, si nihil percipimus, (sic enim quære-
 bas) quòd meminisse uisa nisi comprehensa non possu-
 mus? quid Polyænus, qui magnus mathematicus fuisse
 dicitur? is posteaquam Epicuro assentiens totā geome-
 triam esse falsam credidit, num illa etiam, quæ sciebat,
 oblitus est? atqui falsum quod est, id percipi non po-
 test, ut nobismet ipsis placet. si igitur memoria perce-
 ptarum, comprehensarumq; rerum est: omnia, quæ
 quisque meminit, habet ea comprehensa, atque percepta:
 falsi autem comprehendi nihil potest: & omnia me-
 minit Scyron Epicuri dogmata: uera igitur illa sunt
 nūc omnia. hoc per me licet. sed tibi aut cōcedendū est
 ita esse, quod minime uis: aut memoriam mihi remita-

tas, oportet; & facile esse ei locum, etiam si comprehen-
sio, perceptioq; nulla sit. Quid fiet artibus? quibus?
ijs ne, quæ ipsæ fatentur coniectura se plus uti, quàm
scientia; an ijs, quæ tantum id, quod uidetur, sequun-
tur, nec habent istam artem uestram, qua uera et falsa
dijudicent? sed illa sunt lumina duo, quæ maxime cau-
sam istam continent. primum enim negatis fieri posse,
ut quisquam nulli rei assentiatur. at id quidem perspi-
cuum est; cum Panætius, princeps propè meo quidem
iudicio Stoicorum, ea de re dubitare se dicat, quam o-
mnes præter eum Stoici certissimam putant; uera esse
aruspiciū auspicia, oracula, somnia, uaticinationes; seq;
ab assensu suslineat. quod is potest facere, ut de ijs re-
bus, quas illi, à quibus ipse didicit, certas habuerint; cur
id sapiens de reliquis rebus facere non possit? an est ali-
quid, quod positum uel improbare, uel approbare possit,
dubitari non possit? an tu in sortis poteris hoc, cum
uoles; ille in reliquis rebus non poterit eodem modo in-
sistere, præsertim cum possit sine assensione ipsam uerisi-
militudinem non impeditam sequi? Alterum est, quod
negatis actionem ullius rei posse in eo esse, qui nullam
rem assensu suo comprobet. primum enim uideri opor-
tet, in quo sit etiam assensus: dicunt enim Stoici sensus
ipso assensus esse; quos quoniam appetitio consequatur,
actionem sequi; tolli autē omnia, si uisa tollantur. hac
de re in utranque partem et dicta sunt, et scripta mul-
ta. uide superiora: sed breui res potest tota confici. ego
enim etsi maximā actionem puto, repugnare uisis, ob-
sistere opinionibus, assensus lubricos sustinere; credoq; Cli-
tomacho ita scribenti, Herculis quendam laborem exā-

ACADEM. QVAEST.

clatum d Carneade, quod, ut feram & immanem bel-
luam, sic ex animis nostris assensionem, id est opinatio-
nem, & temeritatem extraxisset: tamen ut ea pars de-
fensionis relinquatur, quid impediet actionem eius, qui
probabilia sequitur nulla re impediante? hoc, inquit, ip-
sum impediet, quod statuet, ne id quidem, quod probet,
posse percipi. iam istuc te quoque impediet in nauigando,
in conferendo, in uxore ducenda, in liberis procreandis,
plurimisq; in rebus, in quibus nihil sequere, praeter pro-
babile. & tamen illud usitatum, & saepe repudiatum
refers, non ut Antipater, sed, ut ais, pressius: nam
Antipatrum reprehensum, quod diceret, consentaneum
esse ei, qui affirmaret nihil posse comprehendi, id ip-
sum saltem dicere posse comprehendi. quod ipsi Antio-
cho pingue uidebatur, & sibi contrarium: non enim
potest conuenienter dici nihil comprehendi posse, si ip-
sum comprehendi posse dicatur. illo modo potius pu-
tat urgendum fuisse Carneadem: cum sapientis nul-
lum decretum esse possit, nisi comprehensum, perce-
ptum, cognitum; ut hoc ipsum decretum, quod sapien-
tis esset, nihil posse percipi, fateretur esse perceptum.
proinde quasi sapiens nullum aliud decretum habeat, et
sine decretis uitam agere possit. sed ut illa habet proba-
bilia, non percepta; sic hoc ipsum, nihil posse percipi. nam
si in hoc haberet cognitionis notam, eadem uteretur in
ceteris. quam quoniam non habet, utitur probabilibus.
itaque non metuit, ne confundere omnia uideatur, & in-
certa reddere. non enim, quemadmodum si quaesitum
ex eo sit, stellarum numerus par, an impar sit; item si
de officio, multisq; alijs de rebus, in quibus uersatur exer

citatusq; sit, nescire se dicat : in incertis . n . nihil est probabile : in quibus autem est, in his non deerit sapienti, neque quid faciat, neque quid restōdeat. Ne illā quidem prātermisisti Luculle reprehensionem Antiochi. nec mirum : in primis . n . est nobilis . qua solebat dicere Antiochus Philonem maxime perturbatum . cum . n . sumeretur unum, esse quādam falsa uisa ; alterum, nihil ea differre à ueris : nō attendere, superius illud ea re à se esse concessum, quōd uideretur esse quādā in uisis differentia : eam tolli altero , quo neget uisa à falsis uera differre : nihil tam repugnare . id ita esset, si nos uerum omnino tolleremus . nō facimus : nam tam uera, quādam falsa cernimus . sed probandi species est : percipiendi signum nullum habemus . Ac mihi uideor nimis etiā nunc agere ieiune . cum sit . n . campus , in quo possit exultare oratio ; cur eā in tantas angustias, et in Stoicorum dumeta compellimus ? si . n . mihi cum Peripatetico res esset, qui id percipi posse diceret, quod impressum esset . è uero ; neque adhiberet illam magnam accessionem, quo modo imprimi non posset à falso : cum simplici homine simpliciter agerem, nec magnopere contenderem . atque etiam, si, cū ego nihil dicerem posse comprehendere, diceret ille sapientem interdum opinari ; non repugnarem, prāsertim ne Carneade quidem huic loco ualde repugnante . nunc quid facere possum ? quāro enim, quid sit, quod comprehendere possit . respondet mihi non Aristoteles, aut Theophrastus, ne Xenocrates quidem, aut Polemo, sed nihil minor : quod est tale uerū, quale falsum esse nō possit . nihil eiusmodi inuenio : itaq; in cognitione nimirū assentiar, id est opinabor . hoc mihi

ACADEM. QVAEST.

Et Peripatetici, et uetus Academia concedit, uos negatis, Antiochus in primis: qui me ualde mouet; uel quod amaui hominem, sicut ille me; uel quod ita iudico, politissimum, et acutissimum omnium nostrae memoriae philosophorum. à quo primum quæro, quo tandem modo sit eius Academia, cuius se esse profiteatur? ut omit- tam alia: hæc duo, de quibus agitur, quis unquam dixit aut ueteris Academiae, aut Peripateticorum? uel id so- lum percipi posse, quod esset uerum tale, quale falsum esse non posset: uel sapientem nihil opinari? certe ne- mo. horum neutrum ante Zenonem magnopere defen- sum est. ego tamen utrumque uerum puto: nec dico tem- poris causa: sed ita planè probo. illud ferre nō possum. tu, cum me incognito assentiri uetes, idque turpissimum esse dicas, et plenissimum temeritatis; tantum tibi ar- roges, ut exponas disciplinam sapientiae, naturam re- rum omnium euoluas, mores fingas, fines bonorum ma- lorumque; constituas, officia describas, quam uitam ingre- diar definias, idemque etiam disputandi et intelligendi iu- diciū dicas te et artificium traditurum: perficies, ut ego ista innumerabilia complectens, nusquam labar? ni- hil opiner? quæ tandem ea est disciplina, ad quam me deducas, si ab hac abstraxeris? uereor, ne subarrogan- ter facias, si dixeris tuam. atqui, ita dicas, necesse est. neque uero tu solus, sed me ad suam quisque rapiet. age, restitero Peripateticis, qui sibi cum oratoribus cognatio- nem esse, qui claros uiros à se instructos dicant Remp- saepe rexisse: sustinero Epicureos, tot meos familiares, tam bonos, tam inter se amantes uiros: Diodoro quid faciam Stoico, quem à puero audiui, qui mecum uiuit

tot

tot annos, qui habitat apud me, quem et admiror, et diligo, qui ista Antiochia cōtemnit. nostra, inquit, sola uera sunt. certe sola, si uera: plura enim uera discrepantia esse non possunt. utrum igitur nos impudentes, qui labi nolumus; an illi arrogātes, qui sibi persuaserint scire se solos omnia? non me quidem, inquit, sed sapiētem dico scire. optime: nempe ista scire, quæ sunt in tua disciplina. hoc primum quale est, à non sapiente explicari sapientiam? sed discedamus à nobismet ipsis: de sapiente loquamur: de quo, ut sæpe iam dixi, omnis hæc quæstio est. In tres igitur partes et à plerisque, et à uobismet ipsis distributa sapientia est. primum ergo, si placet, quæ de natura rerum sint quæsitæ, uideamus: uelut illud ante. est ne quisquam tāto inflatus errore, ut sibi se illa scire persuaserit? non quæro rationes eas, quæ ex coniectura pendent: quæ disputationibus huc, & illuc trahuntur, nullam adhibent persuadendi necessitatem. geometræ prouideant, qui se profitentur non persuadere, sed cogere; & qui omnia uobis, quæ describunt, probant. nō quæro ex his illa initia mathematicorum; quibus non concessis, digitum progredi non possunt: pūctum esse, quod magnitudinem nullā habeat; extremitatem, & quasi libramētū, in quo nulla omnino crassitudo sit: liniamentum sine ulla latitudine carētem. hæc cum uera esse concessero: si adijciam ius iurandum, sapientem ne prius, quā Archimedes eo inspectante rationes omnes descripserit eas, quibus efficitur multis partibus solem maiorem esse quā terram, iuraturum putas? si fecerit: solem ipsum, quem deum censeret esse, contempserit. quod si geometricis rationi-

ACADEM. QVÆST.

bus non est crediturus, quæ uim afferunt in docendo, uos ipsi ut dicitis: nã ille longe aberit ut argumentis credat philosophorum: aut si est crediturus, quorum potissimum? omnia physicorum licet explicare: sed longum est: quæro tamen, quem sequatur. finge aliquem nunc fieri sapientem, non dum esse: qua potissimum sententia melius eliget disciplinam? et si quacunque eliget, insipiens eliget. sed sit ingenio diuino: quem unum è physicis potissimū probabit? nec. n. plus uno poterit. nō persequor quæstiones infinitas: tantum de principijs rerum, è quibus omnia constant, uideamus quem probet: est enim inter magnos homines summa dissensio. princeps Thales unus è septem, cui sex reliquos consensisse primos ferunt, ex aqua dixit constare omnia. de hoc Anaximandro populari, & sodali suo non persuasit: is enim infinitatem naturæ dixit esse, è qua omnia gignerentur. post eius auditor Anaximenes, infinitum aera, sed ea, quæ ex eo orirentur, definita; gigni autem terram, aquam, ignem, tum ex his omnia. Anaxagoras, materiam infinitam, sed eas particulas similes inter se, minutas; eas primum confusas, postea in ordinem adductas mente diuina. Xenophanes paulo etiam antiquior, unū esse omnia, neque id esse mutabile, & id esse deum, neque natum unquam, & sempiternum, conglobata figura. Parmenides, ignem, qui moueat terram, quæ ab eo formetur. Leucippus, plenum, & inane. Democritus huic in hoc similis, uberior in cæteris. Empedocles, hæc peruulgata, & nota quatuor. Heraclitus, ignem. Melissus, hoc, quod esset infinitum, & immutabile, & fuisse semper, & fore. Plato ex ma-

teria in se omnia recipiente mundum esse factum cēset
 à deo sempiternum. Pythagorei ex numeris & mathe=
 maticorum initijs proficisci uolunt omnia . ex his eliget
 uester sapiens unum aliquem, credo, quem sequatur: cæ=
 teri tot uiri, et tanti repudiati ab eo condemnatiq; disce=
 dent . quācūque uero sententiam probauerit, eam sic
 animo comprehensam habebit, ut ea, quæ sensibus : nec
 magis approbabit nunc lucere, q̃, quoniam Stoicus, hunc
 mundum esse sapientem, habere mentem, quæ & se &
 ipsum fabricata sit, & omnia moderetur, moueat, re=
 gat . erit persuasum etiam, solem, lunam, stellas om=
 nes, terram, mare, deos esse, quodd quædam animalis in=
 telligentia per omnia ea permeet, & transeat: fore ta=
 men aliquādo, ut omnis hic mundus ardore deflagret.
 sint ista uera, (uides erim, iam me fateri aliquid esse ue=
 ri) comprehendi ea tamen, & percipi nego . cum enim
 tuus iste Stoicus sapiens syllabatim ista dixerit, ueniet
 flumen orationis aureum fundens Aristoteles, qui illum
 desipere dicat: neque enim ortū esse unquam mundum,
 quodd nulla fuerit nouo consilio inito tam præclari ope=
 ris inceptio; & ita eum esse undique aptū, ut nulla uis
 tantos queat motus mutationemq; moliri; nulla sene=
 ctus diuturnitate temporum existere, ut hic ornatus un=
 quam dilapsus occidat . tibi hoc repudiare, illud autem
 superius, sicut caput et famam tuam, defendere necesse
 erit: mihi ne ut dubitem quidem relinquatur? ut omit=
 tam leuitatem temere assentiētium, quanti libertas ista
 æstimanda est, non mihi necesse esse, quod tibi est? cur
 deus, omnia nostri causa cū faceret, (sic . n. uultis) tātā
 uim natricū, uiperarumq; fecerit? cur mortifera tā mul

ACADEM. QVAEST.

ta pernicioſa terra, mariq; diſperſerit? negatis hæc tam polite, tamq; ſubtiliter effici potuiſſe ſine diuina aliqua ſolertia. cuius quidẽ uos maiestatem deducitis uſque ad apium, formicarumq; perfectionem: ut etiam inter deos Myrmecides aliquis minutorũ opusculorum fabricator fuiſſe uideatur. negas ſine deo poſſe quidquã. ecce tibi ẽ tranſuerſo Lampſacenus Strato, qui det iſti deo immunitatem magni quidem muneris. ſed cum ſacerdotes deorum uacationem habeant, quãto eſt æquius habere ipſos deos? negat opera deorum ſe uti ad fabricandum mundum. quæcũque ſint, docet omnia eſſe effecta natura, nec ut ille, qui aſperis, et leuibus, et hamatis, uncinatisq; corporibus concreta hæc eſſe dicat interiecto inani. ſomnia cenſet hæc eſſe Democriti nõ docetis, ſed optantis. ipſe autem ſingulas mundi partes perſequens, quidquid aut ſit, aut fiat, naturalibus fieri, aut factũ eſſe docet ponderibus, & motibus. ſic ille & deum opere magno liberat, & me timore: quis enim poteſt, cum exiſtimet à deo ſe curari, non & dies, & noctes diuinũ numen horrere? & ſi quid auerſi acciderit, quod cui non accidit? extimeſcere, ne id iure euenerit? Nec Stratonem tamẽ aſſentior: neque uero tibi. modo hoc, modo illud probabilius uidetur. latent iſta omnia Luculle crassiſ occultata & circumfuſa tenebris, ut nulla acies humani ingenij tanta ſit, qua penetrare in cœlum, terram intrare poſſit. corpora noſtra non nouimus: qui ſint ſitus partiũ, quam uim quaq; pars habeat, ignoramus. itaque medici ipſi, quorum intererat ea noſſe, aperuerunt, ut ea uiderent: nec eo tamen aiunt Empiricis notiora eſſe illa, quia poſſit fieri, ut patefacta, & de-

reeta mutantur. sed ecquid nos eodem modo rerum naturas perscribere, aperire, diuidere possumus, ut uideamus, terra ne penitus defixa sit, & quasi radicibus suis hæreat, an media pendeat? habitari ait Xenophanes in luna, eamq; esse terrā multarū urbiū, & motiū. portenta uidentur: sed tamen neque ille, qui dixit, iurare posset ita se rem habere, neque ego. non ne etiā dicitis, esse è regione nobis è contraria parte terræ, qui aduersis uestigijs stent cōtra nostra uestigia, quos Antipodas uocatis? cur mihi magis succensetis, qui ista non aspernor; quàm eis, qui, cum audiunt, desipere uos arbitrantur? Nicetas Syracusius, ut ait Theophrastus, cœlū, solem, lunam, stellas, supera denique omnia stare censet, neque præter terram rem ullam in mūdo moueri: quæ cum circū axem se summa celeritate conuertat, & torqueat, eadem effici omnia, quæ, si stāte terra cœlū moueretur. atque hoc etiā Platonem in Timæo dicere quidam arbitrantur, sed paulo obscurius. Quid tu Epicure? loquere. putas solem esse tantulum? ego ne uobis quidem tantum. sed & uos ab illo irridemini: & ipsi illum uicissim eluditis. liber igitur à tali irrisione Socrates, liber Aristochius, qui nihil istorum sciri putat posse. sed redeo ad animum & corpus. satis ne tādē ea nota sunt nobis, quæ neruorū natura sit, quæ uenarū? tenemus ne, quid animus sit? ubi sit? denique sit ne, aut, ut Dicæarcho uisum est, ne sit quidem ullus? si est: tris ne partes habeat, ut Platoni placuit, rationis, iræ, cupiditatis, an simplex, unusq; sit? si simplex, utrum sit ignis, an anima, an sanguis? an, ut Xenocrates, mēs nullo corpore? quod intelligi quale sit uix potest. et, quidqd

ACADEM. QVAEST.

est, mortale sit, an æternū? nam utraque in parte multa dicuntur. horum aliquid uestro sapienti certum uidetur: nostro, ne quid maxime quidem probabile sit, occurrat: ita sunt in plerisque contrariarū rationū paria momenta. sin agis uerecūdius, & me accusas, nō quōd tuis rationibus nō assentiar, sed quōd nullis: uincam animū, cuiq; assentiar deligam: quē potissimū? quem? Democritū? semper enim, ut scitis, studiosus nobilitatis fui. urgebor iam omnium uestrum conuictio. tu ne aut inane quidquam putes esse, cum ita completa, & cōferta sint omnia, ut & quod mouebitur corporū cedat, et quā quidq; cesserit, aliud ilico subsequatur; aut atomos ullas, ē quibus quidquid efficiatur, illarum sit dissimillimum; aut sine aliqua mente rem ullam effici posse præclaram? & cum in uno mūdo ornatus hic tam sit mirabilis; innumerabilis, supra, infra, dextra, sinistra, ante, post, alios dissimiles, alios eiusdem modi mundos esse? et, ut nos nunc sumus ad Baulos, Puteolosq; uideamus, sic innumerabiles paribus in locis esse, eisdē nominibus, honoribus, rebus gestis, ingenijs, formis, ætatibus, eisdem de rebus disputantes? et si nunc, aut si etiā dormientes aliquid animo uidere uideamur, imagines extrinsecus in animos nostros per corpus irrumpere? tu uero ne ista asciueris, ne ue fueris cōmētitijs rebus assensus. nihil sentire, est melius, quā tam praua sentire. non ergo id agitur, ut aliquid assensu meo comprobem. quā tu uide ne impudenter etiā postules, non solum arroganter; præsertim cum ista tua mihi ne probabilia quidē uideatur: nec enim diuinationem, quam probatis, ullam esse arbitror; fatumq; illud etiā, quo omnia cōtineri dicitis,

contemno . ne exadificatum quidem hunc mūdum di
uino cōsilio existimo . atque haud scio an ita sit . sed cur
rapior in inuidiā? licet ne per uos nescire, quod nescio?
an Stoicis ipsis inter se disceptare, mihi cum ipsis non lice
bit? Zenoni et reliquis ferè Stoicis æther uidetur sum
mus deus, mente præditus, qua omnia regantur. Clean
thes, qui quasi maiorū est gentiū Stoicus, Zenonis audi
tor, solem dominari, & rerum potiri putat . itaque cog
imur dissensione sapientum, dominū nostrum ignorare;
quippe qui nesciamus, soli, an ætheri seruiamus. so
lis autem magnitudo (ipse . n. hic radiatus me intueri
uidetur) admonet, ut crebro faciam mentionem sui . uos
uero huius magnitudinē quasi decempeda, hinc . n. me
* quasi malis architectis mēsuræ uestre nego hoc: permē
si refertis . ergo credere dubiū est, uter nostrum sit, leui
ter ut dicam, uerecūdiōr? neque tamen istas quæstiones
physicorum exterminandas puto: est . n. animorum,
ingeniorumq; naturale quoddam quasi pabulū cōside
ratio, contemplatioq; naturæ . erigimur: elatiores fieri
uidemur: humana despiciamus: cogitantesq; supera, at
que cœlestia, hæc nostra, ut exigua, & minima, cōtēni
mus . indagatio ipsa rerum tum maximarum, tum etiā
occultrissimarum, habet oblectationem . si uero aliquid
occurreret, quod uerisimile uideatur: humanissima com
pletur animus uoluptate . quæret igitur hæc & uester
sapiens, & hic noster; sed uester, ut assentiat, credat,
affirmet; noster, ut uereatur temere opinari, præclareq;
agi secū putet, si in eiusmodi rebus, uerisimile quod sit,
inuenerit . Veniamus nunc ad bonorum malorumq;
notionem . sed paululum ante dicendum est . non mihi

ACADEM. QVAEST.

uidentur considerare, cum physica ista ualde affirmāt,
earum etiam rerum auctoritatem, si quæ illustriores ui-
deantur, amittere: non enim magis assentiuntur, neque
approbant lucere nūc, quā cum cornix cecinerit, tum
aliquid eam aut iubere, aut uetare: nec magis affirma-
bunt signum illud, si erunt mensi, sex pedum esse, quā
solem, quē metiri non possunt, plus, quā duo de uigin-
ti partibus maiorem esse, quā terram. ex quo illa con-
clusio nascitur: si, sol quantus sit. percipi non potest; qui
ceteras res eodem modo, quo magnitudinem solis, appro-
bat, is eas res nō percipit. magnitudo autem solis perci-
pi nō potest: qui igitur id approbat, quasi percipiat; nul-
lam rem percipit. responderint posse percipi, quantus sol
sit: non repugnabo, dummodo eodem pacto cetera per-
cipi, cōprehendiq; dicant. nec enim possunt dicere, aliud
alio magis, minus ue comprehendendi: quoniam omnium re-
rum una est diffinitio comprehendendi. sed quod cœpe-
ram: quid habemus in rebus bonis, & malis explorati?
nempe fines constituendi sunt, ad quos & bonorum &
malorum summa referatur. qua de re est igitur inter
summos uiros maior dissensio? & omitto illa, quæ reli-
cta iam uidentur; & Herillū, qui in cognitione, et scien-
tia summum bonum ponit. qui cum Zenonis auditor
esset, uides quantum ab eo dissenserit, & quā nō mul-
tum à Platone Megarici, quorum fuit nobilis disciplina.
cuius, ut scriptum uideo, princeps Xenophanes, quē mo-
do nominavi: deinde eum secuti Parmenides & Zeno:
itaque ab his Eretriaci philosophi nominabantur. post
Euclides Socratis discipulus Megareus: à quo idem illi
Megarici dicti: qui id bonum solum esse dicebant, quod

esset unū, & simile, & idem, et semper. hi quoque multa à Platone. à Menedemo autem, quod is Eretrias fuit, Eretriaci appellati: quorum omne bonum in mente positum, & mentis acie, qua uerum cerneretur. illis similia, sed opinor explicata uberius, & ornatius. hos si contemnimus, etiam abiectos putamus, illos certe minus despicere debemus, Aristonem, qui, cum Zenonis fuisset auditor, reprobauit illa, quæ ille uerbis: nihil esse bonum, nisi uirtutem; neque malū, nisi quod uirtuti esset contrarium: in medijs ea momenta, quæ Zeno uoluit, nulla esse censuit. huic summum bonum est, in his rebus neutram in partē moueri: quæ ἀδιαφορία ab ipso dicitur. Pyrrho autem, ea ne sentire quidem sapientem, quæ ἀπαθεία nominatur. has igitur tot sententias omittamus: hæc uideamus, quæ nūc diu, multumq; defensa sunt. Alij uoluptatem finem esse uoluerunt. quorum princeps Aristippus, qui Socratem audierat, unde Cyrenaici: post Epicurus: cuius est disciplina nunc notior, neque tamen cū Cyrenaicis de ipsa uoluptate consentiens. uoluptatē autem & honestatem fines esse Callipho censuit: uacare omni molestia Hieronymus: hoc idem cum honestate Diodorus. ambo hi Peripatetici. honeste autem uiuere, fruenter rebus ijs, quas primas homini natura conciliet, & uetus Academia censuit, ut indicant scripta Polemonis, quem Antiochus probat maxime; & Aristoteles, eiusq; amici nunc proxime uidentur accedere. introducebat etiam Carneades, nō quo probaret, sed ut opponeret Stoicis, summum bonum esse, frui ijs rebus, quas primas natura conciliauisset. honestū autem, quod ducatur à conciliatione naturæ, Zeno statuit finem esse bono

ACADEM. QVAEST.

rum, qui inuentor, & princeps Stoicorū fuit. iam illud
 perspicuum est, omnibus finibus ijs bonorum, quos expo
 sui, malorum fines esse contrarios. ad uos nunc refero,
 quem sequar, modo ne quis illud tam ineruditū, absur
 dumq; respondeat; quemlibet, modo aliquem. nihil po
 test dici inconsideratius. cupio sequi Stoicos: licet ne?
 omitto per ipsum Aristotele, meo iudicio in philosophia
 propè singularem: per ipsum Antiochum, qui appella
 batur Academicus, erat quidē, si per pauca mutauisset,
 germanissimus Stoicus. erit igitur res iam in discrimi
 ne. nā aut Stoicus cōstituatur sapiens, aut ueteris Aca
 demia. utrunque non potest: est. n. inter eos non de ter
 minis, sed de tota possessione contentio: nā omnis ratio
 uitæ diffinitione summi boni continetur: de qua qui dis
 sident, de omni ratione uitæ dissident. non potest igitur
 uterque sapiens esse, quoniā tantopere dissentiūt; sed al
 ter. si Polemoneus, peccat Stoicus rei falsæ assentiēs. uos
 quidem nihil dicitis à sapiente tam alienum esse. sin ue
 ra sunt Zenonis: eadem in ueteres Academicos Peripa
 * teticosq; dicenda. hic igitur, neutri assentiens, si nūquā,
 uter est prudentior? quid, cum ipse Antiochus dissentit
 quibusdam in rebus ab ijs, quos amat, Stoicis? non ne in
 dicat non posse illa probanda esse sapienti? placet Stoi
 cis, omnia peccata esse paria: at hoc Antiocho uehemē
 tissime displicet. liceat tandem mihi considerare, utram
 sententiam sequar. præcide, inquit: statue aliquando
 quid libet: quid? quæ dicuntur quidem, & acuta mihi
 uidentur in utranque partē, & paria. non ne caueā,
 ne scelus faciam? scelus. n. dicebas esse Luculle, dogma
 prodere. cōtineo igitur me, ne incognito assentiar: quod

mihi tecum est dogma cōmune. Ecce multo maior etiā
dissensio. Zeno in una uirtute positam beatā uitam pu
tat. quid Antiochus? etiam, inquit, beatam, sed nō bea
tissimā. deus ille, qui nihil censuit deesse uirtuti. homun
cio hic, qui multa putat prāter uirtutē homini partim
chara esse, partim etiā necessaria. sed ille uereor ne uir
tuti plus tribuat, q̄ natura patiatur, prāsertim Theo
phrasto multa diserte, copiosēq; dicente. et hic metuo ne
uix sibi constet: qui cum dicat esse quādam et corporis,
& fortunæ mala, tamē eū, qui in his omnibus sit, bea
tum fore censet, si sapiens sit. distrahor: tum hoc mihi
probabilius, tum illud uidetur: & tamen, nisi alteru
trum sit, uirtutem iacere planē puto. uerum in his di
screpant. Quid illud? in quibus consentiunt, num pro
ueris probare possumus? sapientis animum nunquam
neq; cupiditate moueri, neq; letitia efferri? age, hæc pro
babilia sanē sint: num etiam illa? nūquam timere, nū
quam dolere? sapiens ne non timeat? nec, si patria de
leatur, non doleat? satis durum: sed Zenoni necessa
rium; cui prāter honestum, nihil est in bonis: tibi uero
Antioche minime; cui, prāter honestatem, multa bona,
prāter turpitudinem multa mala uidentur: quæ & ue
nientia metuat sapiens necesse est, & uenisse doleat. sed
quæro, quando ista fuerint ab Academia uetere decre
ta, ut animum sapientis commoueri, & conturbari ne
garent? mediocritates illi probant, & in omni permo
tione naturalem uolebant esse quendam modum. legi
mus omnes Crantoris ueteris Academici de luctu: est
enim non magnus, uerum aureolus, et, ut Tuberoni Pa
nætius præcipit, ad uerbū ediscēdus libellus. atq; illi qui

ACADEM. QVAEST.

dem etiam utiliter à natura dicebant permotiones istas animis nostris datas, metū cauendi causa, misericordiā aegritudinēq; clementiā : ipsam iracundiam fortitudinis quasi cotem esse dicebant: recte, secus ne, alias uiderimus : atrocitas quidem ista tua quo modo in ueterem Academiā irruerit, nescio. illa uero ferre nō possum: non quod mihi displiceat: sunt enim Socratica pleraque mirabilia, Stoicorū quæ παρὰ φύσιν nominantur: sed ubi Xenocrates, ubi Aristoteles ista tetigit? hos. n. quasi eosdem esse uultis. illi unquam dicerent sapientes solos reges? solos diuites? solos formosos? omnia, quæ ubique essent, sapientis esse? neminem Cōsulem, Prætorē, Imperatorem, nescio an ne Quinquēuirū quidem quēq; nisi sapientem? postremo, solū ciuem, solū liberū? insipientes omnes, peregrinos, exules, seruos, furiosos? denique scripta Lycurgi, Solonis, duodecim tabulas nostras, nō esse leges? ne urbis denique, aut ciuitatis, nisi quæ essent sapiētū? hæc tibi Luculle, si es assensus Antiocho familiari tuo, tam sunt defendenda, q̄ mœnia: mihi autem bono modo tantum, quantū uidebitur. legi apud Clitomachum, cū Carneades, & Stoicus Diogenes ad senatum in Capitolio starent, A. Albinū, qui tū P. Scipione & M. Marcello Cōsulibus Prætor esset, eū, qui cum auo tuo Luculle Consul fuit, sanē doctū hominem, ut indicat ipsius historia scripta græce, iocātem dixisse Carneadi: ego tibi Carneade Prætor esse nō uideor, quia sapiens nō sum; nec hæc urbs, nec in ea ciuitas. tū ille, huic Stoico non uideris. Aristoteles, aut Xenocrates, quos Antiochus sequi uolebat, nō dubitasset, quin & Prætor ille esset, & Roma urbs, & eā ciuitas

incoleret. sed ille noster est planè, ut supra dixi, Stoicus
per pauca balbutiēs. uos autem mihi ueremini, ne labor
ad opinionem, & aliquid adsciscam & comprobem in
cognitum: quod minime uultis. quid consilij datis? re=
statum sæpe Chrysippus tris solas esse sententias, quæ de=
fendi possint, de finibus bonorum: circuncidit et ampu=
tat multitudinem: aut enim honestatē esse finem, aut
uoluptatem, aut utrūque: nam qui dicāt summum bo=
num id esse, si uacemus omni molestia; eos inuidiosum
nomen uoluptatis fugere, sed in uicinitate uersari: quod
facere eos etiam, qui illud idem cū honestate coniunge=
rent: nec multo secus eos, qui ad honestatem prima na=
turæ commoda adiungerent. ita tres reliquit sententias,
quas putet probabiliter posse defendi. sit sanè ita. quan=
quam à Polemonis, & Peripateticorum, et Antiochi fi=
nibus non facile diuellor: neque quidquā habeo adhuc
probabilius. uerūtamen uideo, quā suauiter uoluptas
sensibus nostris blandiatur. labor, ut assentiar Epicuro,
aut Aristippo. reuocat uirtus, uel potius reprehēdit ma=
nu: pecudum illos motus esse dicit: hominem iūgit deo.
possum esse medius: ut, quoniam Aristippus, quasi ani=
mum nullum habeamus, corpus solum tuetur, Zeno,
quasi corporis simus expertes, animum solum complecti=
tur; ut Calliphontem sequar, cuius quidem sententiā
Carneades ita studiose defenditabat, ut eā probare etiā
uideretur: quāquam Clitomachus affirmabat, nūquam
se intelligere potuisse, quid Carneadi probaretur. sed si
ipsum finem uelim sequi, nō ne ipsa seueritas, et grauis,
& recta ratio mihi obuersetur: tu, cum honestas in uo=
luptate cōtemnenda cōsistat, honestatem cū uoluptate,

ACADEM. QVAEST.

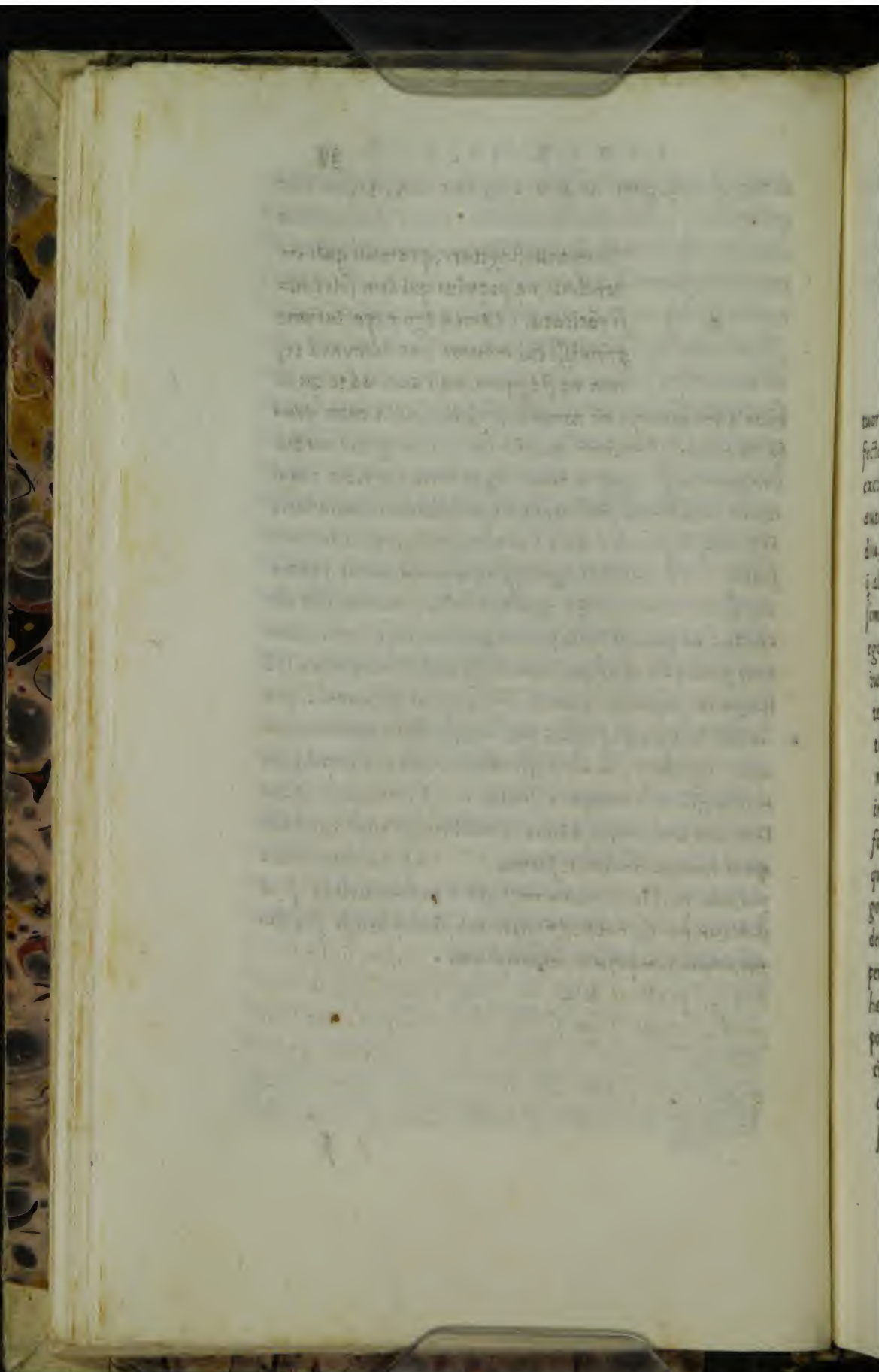
tanquam hominem cum belua, copulabis? unum igitur par quod depugnet, reliquum est, uoluptas cum honestate. de quo Chrysippo fuit, quantum ego sentio, non magna contentio. alterum si sequare, multa ruunt, & maxime communitas cum hominum genere, charitas, amicitia, iustitia, reliquæ uirtutes: quarum esse nulla potest, nisi erit gratuita: nam quæ uoluptate, quasi mercede aliqua, ad officium impellitur, ea non est uirtus, sed fallax imitatio, simulatioq; uirtutis. audi contra illos, qui nomen honestatis à se ne intelligi quidem dicant: nisi forte quod gloriosum sit in uulgus, id honestum uelimus dicere, fontem omnium bonorum in corpore esse, hanc normam, hanc regulam, hanc præscriptionem esse naturæ: à qua qui aberrauisset, eum nunquam, quid in uita sequatur, habiturum. nihil igitur me putabis, hæc, & alia innumerabilia cum audiam, moueri? tam moueor, quàm tu Luculle: neque me minus hominē, quàm te putaueris. tantū interest, quòd tu, cū es cōmotus, acquiescis, assentiris, approbas, uerum illud, certum, cōprehensum, perceptum, ratum, firmum, fixum fuisse uis, deq; eo nulla ratione neq; pelli, neque moueri potes. ego nihil eiusmodi esse arbitror, cui si assensus sim, nō assentiar sæpe false, quoniam uera à falsis nullo discrimine separantur, præsertim cum iudicia ista dialecticæ nulla sint. Venio enim iam ad tertiā partem philosophiæ. aliud iudiciū Protagoræ est, qui putet id cuique uerū esse, quod cuiq; uideatur: aliud Cyrenaicorum, qui, præter per motiones intimas, nihil putāt esse iudicij: aliud Epicuri, qui omne iudiciū in sensibus, & in rerum notitijs, et in uoluptate constituit. Plato autem omne iudiciū ueritatis, ueri

tatemq; ipsam, abductam ab opinionibus, et à sensibus, cogitationis ipsius, & mentis esse uoluit. num quid horum probat noster Antiochus? ille uero ne maiorum quidem suorum: ubi. n. aut Xenocratem sequitur, cuius libri sunt de ratione loquendi multi, et multum probati; aut ipsum Aristotelem, quo profecto nihil est acutius, nihil politius; à Chrysippo pedem nūquam. quid ergo Academici appellamur? an abutimur gloria nominis? aut cur cogimur eos sequi, qui inter se dissident? in hoc ipso, quod in elementis dialectici docet, quo modo iudicare oporteat, uerum, falsum ne sit, si quid ita connexum est, ut hoc; si dies est, lucet: quanta contentio est? aliter Diodoro, aliter Philoni, Chrysippo aliter placet. qd? cum Cleante doctore suo quā multis rebus Chrysippus dissidet? quid? duo uel principes dialecticorum Antipater, & Archidemus, opiniosissimi homines, nō ne multis in rebus dissentiunt? quid me igitur Luculle in inuidia, & tanquam in concione uocas? & quidem, ut seditiosi Tribuni solent, occludi tabernas iubes? quod. n. spectat illud, cum artificia tolli quereris à nobis, nisi ut opifices concitentur? qui si undique omnes cōuenerint, facile cōtra uos incitabūtur. expromam primum illa inuidiosa, quod eos omnes, qui in cōcione stabūt, exules, seruos, insanos esse dicatis: deinde ad illa ueniam, quæ iam nō ad multitudinem, sed ad uosmet ipsos, qui adestis, pertinet: negat. n. uos Zeno, negat Antiochus scire quidquam: quo modo, inquies? nos enim defendimus, etiam insipientem multa comprehendere. at scire negatis quenquam rem ullam, nisi sapientem. & hoc quidem Zeno gestu conficiebat: nam cum extēsis digitis aduersam manum

ACADEM. QVÆST.

ostenderat, uisum, inquebat, huiusmodi est; deinde cum paulum digitos constrinxerat, assensus huiusmodi; tum cum planè compresserat, pugnumq; fecerat, comprehensionem illam esse dicebat. qua ex similitudine etiam nomen ei rei, quod ante non fuerat, κατάληψιν imposuit. cum autem laeuā manum admouerat, & illū pugnum arête, uehementerq; compresserat, scientiam talem esse dicebat: cuius compotem, nisi sapiētem, esse neminem. sed qui sapiens sit, aut fuerit, ne ipsi quidem solent dicere. ita tu nunc Catule lucere nescis; nec tu Hortensi, in tua uilla nos esse. num nimis hac inuidiose dicuntur? hæc tamen minus eleganter, illa subtilius. sed quo modo tu, si nihil cōprehendi posset, artificia concidere dicebas, nec mihi dabas, id, quod probabile esset, satis magnam uim habere ad artes: sic ego nūc tibi refero, artem sine sciētia esse nō posse. an pateretur hoc Zeusis, aut Phidias, aut Polycletus, nihil se scire, cum in his esset tanta solertia? quod si eos docuisset aliquis, quam uim habere diceretur scientia: desinerent irasci: ne nobis quidem succenserent; cum didicissent id tollere nos, quod nusquā esset; quod autem satis esset ipsis, relinquere. quam rationem maiorum etiam comprobatur diligentia: qui primum iurare ex sui animi sentētia quæque uoluerunt; deinde ita teneri, si sciens falleret, quod insciētia multa uersaretur in ultia; tum qui testimonium diceret, ut arbitrari se diceret etiam quod ipse uidisset; quæq; iurati iudices cognouissent, ut ea non esse facta, sed ut uideri pronunciarent. Verum, quoniam non solum nauta significat, sed etiam Fauonius ipse insusurrat, nauigandi nobis Luculle tempus esse; & quoniam satis multa dixi;

dixi; est mihi perorandum. posthac tamen, cum hæc
 quæremus, potius de dissensionibus tantis summorum
 uirorum differamus, de obscuritate naturæ, deq; errore
 tot philosophorum, qui de bonis, contrarijsq; rebus tan-
 to pere discrepant, ut, cum plus uno uerum esse nō pos-
 sit, iacere necesse sit tot, & tam nobiles disciplinas; q̄
 de oculorum, sensuumq; reliquorum mendacijs, & de
 sorte, aut pseudomeno; quas plagas ipsi cōtra se Stoici
 tenuerunt. Tū Lucullus, non moleste, inquit, fero nos
 hæc contulisse: sapius enim cōgredientes nos, & maxi-
 me in Tusculanis nostris, si qua uidebūtur, requiremus.
 Optime, inquā. sed quid Catulus sentit? quid Horten-
 sius? Tū Catulus, ego ne, inquit? ad patris reuol-
 uor sententiam: quam quidem ille Carneadeā esse di-
 cebat: ut percipi nihil putem posse, assensurum autem
 non percepto, id est opinaturū sapientem existimē, sed
 ita, ut intelligat se opinari, sciatq; nihil esse, quod cōpre-
 * hendi & percipi possit: per ἐποχὴν illam omnium re-
 rum cōprobans, illi alteri sententiæ, nihil esse quod per-
 cipi possit, uehementer assentior. Habeo, inquā, sen-
 tentiam tuā, neque eam admodum aspernor. sed tibi
 quid tādē uidetur Hortensi? Tū ille ridens, tollen-
 dum teneo te, inquam. nam ista Academiæ est propria
 sententia. Ita sermone confecto, Catulus remansit, nos
 ad nauiculas nostras descendimus.



E

Tsi munus flagitare, quamuis quis ostenderit, ne populus quidem solet, nisi cōcitatus: tamen ego expectatione promissi tui moueor, ut admoneā te, non ut flagitem. nisi autē ad te quatuor admonitores nō nimis uerecūdos: nosti enim profecto os adolescentioris Academiae. ex ea igitur media excitatos misi: qui, metuo, ne te forte flagitent: ego autem mādauī, ut rogarent. expectabam omnino iandiu, meq; sustinebā, ne ad te prius ipse quid scriberem, q̄ aliquid accepissem, ut possem te remunerari quam simillimo munere: sed cum tu tardius faceres, idest, ut ego interpretor, diligentius; teneri non potui, quin coniunctionem studiorum, amorisq; nostri quo possem litterarum genere delararem. feci igitur sermonem, inter nos habitum in Cumano, cum esset una Pomponius: tibi dedi partes Antiochianas, quas à te probari intellexisse mihi uidebar: mihi sumpsi Philonis. puto fore, ut, cum legeris, mirere id nos locutos esse inter nos, quod nunquam locuti sumus: sed nosti morem dialogorum. post hæc autem mi Varro quamplurima, si uidebitur, & de nobis, & inter nos, sero fortasse, sed superiorum temporum fortuna Reip. causam sustineat: hæc ipsi præstare debemus. atque utinam quietis temporibus, atque aliquo si non bono, at saltem certo statu ciuitatis hæc inter nos studia exercere possemus. quam tum quidem uel alie quæpiam rationes honestas nobis & curas, & actiones darent: nunc au-

f ij

ACADEM. QVAEST.

tem quid est, sine his cur uiuere uelimus? mihi uero
cum his ipsis uix, his autem detractis, ne uix quidem.
sed haec coram, & saepius. Migrationem, & emptio
nem feliciter euenire uolo, tuumq; in ea re consilium
probo. Cura ut ualeas.

M. T. CICERONIS ACADEMICARUM
 QVAESTIONVM SECVNDAE EDITIONIS

LIBER I.

I

N Cumano nuper cum meū
 Atticus noster esset, nunciatū
 est nobis à M. Varrone, uenisse
 eum Roma pridie uestperi, et,
 nisi de uia fessus esset, continuo
 ad nos uenturum fuisse. quod
 cum audiuissemus, nullam mo-
 ram interponendam putauimus, quin uideremus homi-
 nem nobiscum & studijs ijsdem, & uetustate amicitiae
 coniunctum: itaque confestim ad eum ire perreximus:
 paulumq; cum eius uilla abessemus, ipsum ad nos ue-
 nientem uidimus; atque illum complexi, ut mos ami-
 corum est, satis eum longo intervallo ad suam uillam
 reduximus. hic pauca primo, atque ea percunctatibus
 nobis, & si quid forte Roma noui: Atticus, omitte ista,
 quae nec percunctari, nec audire sine molestia possu-
 mus, quaeso, inquit; & quare potius, ecquid ipse noui:
 silent enim diutius musae Varronis, quam solebant:
 nec tamen istum cessare, sed celare quae scribat, exis-
 timo. Minime uero, inquit ille: intemperantis enim
 esse arbitror, scribere quod occultari uelit. sed habeo
 opus magnum in manibus, quod iam pridem ad hunc
 ipsum (me autem dicebat) quaedam institui, quae

f iiij

ACADEM. QVAEST.

Et sunt magna sanè, & limantur à me politius. Et ego, ista quidem, inquam, Varro iam diu expectans, nō audeo tamen flagitare: audiui enim è Libone nostro, cuius nosti studium, (nihil enim eiusmodi celare possumus) nō ea te intermittere, sed accuratius tractare, nec de manibus unquam deponere. illud autem mihi ante hoc tempus nūquam in mentem uenit à te requirere: sed nunc, posteaquam sum ingressus res eas, quas tecum simul didici, mādare monumētis, philosophiamq; ueterem illam à Socrate ortā latinis literis illustrare; quæro, quid sit, cur, cū multa scribas, genus hoc prætermittas, præsertim cum & ipse in eo excellas, & id studiū, totaq; ea res longe cæteris & studiis & artibus antecedeat. Tum ille, rem à me sæpe deliberatam, & multum agitatam requiris. itaque non multū hasitans respondebo: sed ea dicam, quæ mihi sunt in promptu, quod ista ipsa de re multum, ut dixi, & diu cogitavi. Nam cum philosophiam uiderem diligentissime literis græcis explicatam, existimaui, si quī de nostris eius studio tenerentur, si essent græcis doctrinis eruditi, græca potius, q̃ nostra lecturos; sin à Græcorum artibus & disciplinis abhorrerent, ne hæc quidem curaturos, quæ sine eruditione græca intelligi non possunt: itaq; ea nolui scribere, quæ nec indocti intelligere possent, nec docti legere curarent. uides autem eadem ipse: didicisti enim non posse nos Amasani, aut Rabirij similes esse; qui nulla arte adhibita, de rebus ante oculos positis uulgari sermone disputant, nihil diffiniunt, nihil partiuntur, nihil apta interrogatione concludunt, nullā denique artē esse nec dicendi, nec differendi putant. nos autem præ-

ceptis dialecticorum, & oratorum, quoniam utranque
 vim unam esse nostri putant, sic parentes, ut legibus,
 uerbis, quanquam nouis, cogimur uti: quæ docti (ut di
 xi) à Græcis petere malunt, indocti ne à nobis quidem
 accipiant: ut frustra omnis suscipiatur labor. Iam uero
 physica, si Epicurum, id est si Democritum probarem,
 possem scribere ita planè ut Amasanius: quid est enim
 magnum, cum causas rerum efficientium sustuleris, de
 corpusculorum (ita enim appellat atomos) concursione
 fortuita loqui? nostra tu physica nosti, quæ continean
 tur ex effectione, & ex materia ea, quæ fingit, & for
 mat effectio. adhibenda enim geometria est: quoniam
 * quibusnam quisquam enunciare uerbis, aut quem ad
 intelligendū poterit adducere, hæc ipsa de uita, & mori
 bus, de expetendis, fugiendisq; rebus: illi enim simplici
 ter pecudis & hominis idem bonum esse censent: apud
 nostros enim, nō ignoras, quæ sit & quanta subtilitas.
 siue enim Zenonē sequare: magnū est efficere, ut quis
 intelligat quid sit illud uerum, & simplex bonū, quod
 non possit ab honestate seiungi: quod bonum quale sit,
 negat omnino Epicurus sine uoluptatibus sensum mo
 uentibus nec suspicari. si uero Academiā ueterē perse
 quamur, quā nos, ut scis, probamus: quæ erit illa acute
 explicanda nobis? quæ argute, quæ obscure etiā cōtra Stoicos
 differendū? totū igitur illud philosophiæ studiū mihi
 quidem ipse sumo & ad uitæ consuetudinem, & cōstā
 tiam quantā possum, & ad delectationem animi; nec
 ullū arbitror, ut apud Platonem est, maius aut melius
 à dijs datū munus homini: sed meos amicos, in quibus
 est studiū, in Græciā mitto, id est ad Græcos ire iubeo,
 f iiij

A C A D E M. Q V A E S T.

ut ea à fontibus potius hauriant, q̄ riuulos cōseclentur.
 quæ autē nemo adhuc docuerat, nec erat unde studiosi
 scire possent; ea, quantū potui, (nihil enim magnopere
 meorū miror) feci ut essent nota nostris: à Gracis enim
 peti nō poterant, ac post L. Aelij nostri occasum ne à
 Latinis quidem. & tamen in illis ueteribus nostris, quæ
 Menippū imitati, non interpretati quadam hilaritate
 cōpersimus, multa admista ex intima philosophia, mul-
 ta dialectice dicta: quæ quo facilius minus docti intel-
 ligerent iocūditate quadā ad legendū inuitati, in lau-
 dationibus, in ijs ipsis antiquitatū proœmij philosophiæ
 scribere uoluimus, si modo consecuti sumus. Tum ego,
 sunt, inquam, ista Varro: nā nos in nostra urbe pere-
 grinantes, errantesq̄, tāquā hospites, tui libri quasi do-
 mum reduxerunt; ut possemus aliquando, qui, & ubi
 essemus, agnoscere. tu ætatem patriæ, tu descriptiones
 temporum, tu sacrorum iura, tu sacerdotum, tu dome-
 sticam, tu bellicam disciplinā, tu sedem regionum, loco-
 rum, tu omnium diuinarum humanarumq̄ rerū no-
 mina, genera, officia, causas aperuisti: plurimumq̄;
 poetis nostris, omninoq̄; latinis & literis luminis attuli-
 sti, & uerbis: atque ipse uariū & elegās omni ferè nu-
 mero poema fecisti: philosophiamq̄; multis locis inchoa-
 sti, ad impellendū satis, ad docendū parū. Causam autē
 probabilem tu quidem affers: aut enim græca legere
 malent, qui erunt eruditi; aut ne hæc quidem, qui illa
 nesciunt. sed da mihi nunc, satis ne probas: immo uero
 & hæc, qui illa non poterunt, & qui græca poterunt,
 non contemnunt sua. quid enim causæ est, cur poetas
 latinos græcis literis eruditi legant, philosophos non

legant? an quia delectat Ennius, Pacuvius, Accius, qui non uerba, sed uim graecorum expresserunt poetarum? quanto magis philosophi delectabunt, si, ut illi Aeschylum, Sophoclem, Euripidem, sic hi Platonem imitentur, Aristotelem, Theophrastum? oratores quidem laudari uideo, si qui è nostris Hyperidem sint, aut Demosthenem imitati. ego autem (dicam enim, ut res est) dum me ambitio, dum honores, dum causa, dum Reip. non solū cura, sed quaedā etiam procuratio multis officijs implicatum, & constrictum tenebat, hæc inclusa habebam, et, ne obsolescerent, renouabam, cum licebat, legendo. nūc uero & fortunæ grauissimo percussus uulnere, & ad ministratione Reip. liberatus, doloris medicinam à philosophia peto, & otij oblectationem hanc honestissimā iudico: aut enim huic ætati hoc maxime aptū est; aut ijs rebus, si quas dignas laude gessimus, hoc in primis cōsentaneum; aut etiam ad nostros ciues erudiēdos nihil utilius; aut, si hæc ita nō sunt, nihil aliud uideo, quod agere possimus. Brutus quidem noster excellens omni genere laudis, sic philosophiam latinis literis persequitur, nihil ut ijsdem de rebus græca desideres: & eandem quidem sententiam sequitur, quam tu: nam Aristum Athenis audiuit aliquandiu: cuius tu fratrem Antiochum. quamobrem da quæso te huic etiam generi literarum. Tum ille, istuc quidem cōsiderabo, nec uero sine te. sed de te ipso quid est, inquit, quod audio? Quanam, inquam, de re? Relictam à te ueterem iam, inquit, tractari autem nouam. Quid ergo, inquam, Antiocho id magis licuerit nostro familiari remigrare in domū ueterem è noua, quam nobis in nouā è

ACADEM. QVAEST.

ueterē? certe enim recentissima quæque sunt correctæ
 & emendata maxime. quanquam Antiochi magister
 Philo, magnus uir, ut tu existimas ipse, negarit in libris,
 quod coram etiā ex ipso audiebamus, duas Academias
 esse: erroremq; eorū, qui ita putarūt, coarguit. Est, in-
 quit, ut dicis: sed ignorare te non arbitror, quæ contra
 Philonem Antiochus scripserit. Immo uero & istā,
 & totam ueterem Academiam, à qua absūm tā diu,
 renouari à te, nisi molestum est, uelim: & simul assida-
 mus, inquam, si uidetur. Sanè istud quidem, inquit:
 sum enim admodum infirmus. sed uideamus, idem ne
 Attico placeat fieri à me, quod te uelle uideo. Mihi ue-
 ro, inquit ille: quid est enim, quod malim, q̄ ex Antio-
 cho iam pridem audita recordari? & simul uidere, sa-
 tis ne ea cōmode dici possint latine? quæ cum sunt di-
 cta, in cōspectu cōsedimus omnes. Tū Varro ita exor-
 sus est. Socrates mihi uidetur, id quod constat inter o-
 mnes, primus à rebus occultis, & ab ipsa natura inuolu-
 tis, in quibus omnes ante eū philosophi occupati fuerūt,
 auocauisse philosophiam, & ad uitam cōmunem addu-
 xisse, ut de uirtutibus, et uitijs, omninoq; de bonis rebus,
 & malis quæreret, cœlestia autem uel procul esse à no-
 stra cognitione censeret, uel, si maxime cognita essent,
 nihil tamen ad bene uiuendum. hic in omnibus ferè
 sermonibus, qui ab ijs, qui illū audierūt, perscripti uarie,
 copiose sunt, ita disputat, ut nihil affirmet ipse, refellat
 alios, nihil se scire dicat, nisi id ipsum, eoq; præstare cæ-
 teris, quòd illi, quæ nesciāt, scire se putēt, ipse se nihil sci-
 re id unū sciat, ob eamq; rē se arbitrari ab Apolline o-
 mniū sapiētissimū esse dictū, quòd hæc esset una omnis

sapientia, non arbitrari sese scire quod nesciat. quæ cū diceret constanter, & in sententia permaneret, omnis eius oratio tū in uirtute laudanda, & in omnibus hominibus ad uirtutis studiū cohortandis cōsumebatur, ut è Socraticorū libris, maximeq; Platonis intelligi potest. Platonis autem auctoritate, qui uarius, & multiplex, & copiosus fuit, una & consentiens duobus uocabulis philosophiæ forma instituta est, Academicorum, & Peripateticorum: qui rebus congruentes, nominibus differabant. nam cum Speusippum sororis filium Plato philosophiæ quasi heredem reliquisset, duos autem præstantissimos studio, atque doctrina Xenocratem Chalcedoniū, & Aristotelē Stagiritem: qui erāt cū Aristotele, Peripatetici dicti sunt, quia disputabant in ambulantes in Lycio: illi autem, qui Platonis instituto in Academia, quod est alterū gymnasium, cœtus erant et sermones habere soliti, ex loci uocabulis nomen habuerunt: sed utrique Platonis ubertate completi certā quandam disciplinæ formulam composuerunt, & eā quidem plenam, ac refertam: illam autem Socraticam dubitationem de omnibus rebus, & nulla affirmatione adhibita consuetudinem differendi reliquerunt. ita facta est differendi, quod minime Socrates probabat, ars quædam philosophiæ, & rerum ordo, & descriptio disciplinæ. quæ quidē erat primo duobus, ut dixi, nominibus una: nihil enim inter Peripateticos, et illam ueterem Academicam differebat. abundantia quadam ingenij præstabat, ut mihi uideatur quidem, Aristoteles: sed idem fons erat utrisque, et eadem rerū expetendarum fugiendarumq; partitio. Sed quid ago, inquit? aut sum ne sa-

ACADEM. QVAEST.

nus, qui hæc uos doceo? nam etsi non sus Mineruā, ut aiunt: tamē inepte quisque Mineruā docet. Tū Atticus, tu uero, inquit, perge Varro: ualde enim amo nostra, atque nostros: meq; ista delectāt, cū latine dicuntur, & isto modo. Quid me, inquā, putas? quī philosophiam iam professus sim populo nostro exhibiturū.

Pergamus igitur, inquit, quoniā placet. Fuit ergo iam accepta à Platone philosophādi ratio triplex; una de uita, & moribus; altera de natura, & rebus occultis; tertia de differendo, et, quid uerū, & quid falsum, quid rectum in oratione, prauum uē, quid consentiens, quid repugnans, iudicando. Ac primam partem illā bene uiuendi à natura petebant, eiq; parendum esse dicebāt, neque ulla alia in re, nisi in natura, quærendū esse illud summum bonum, quod omnia referrentur: cōstituebantq; , extremū esse rerum expetendarū, & finem bonorū, adeptū esse omnia è natura, & animo, & corpore, & uita. Corporis autem alia ponebāt esse in toto, alia in partibus: ualitudinem, uires, pulchritudinē in toto: in partibus autem sensus integros, & præstantiā aliquam partium singularū, ut in pedibus celeritatem, uim in manibus, claritatem in uoce, in lingua etiā explanatā uocū impressionem. Animi autem, quæ essent ad comprehendendā ingenij uirtutem idonea. eaq; ab ijs in naturā, & mores diuidebantur. naturæ celeritatem ad discendū, & memoriā dabant: quorū utrūque mentis esset propriū, & ingenij. Morū autem putabāt studia esse, & quasi consuetudinem: quam partim exercitationis assiduitate, partim ratione formabāt. in quibus erat philosophia ipsa. in qua quod inchoatū est,

neque absolutū, progressio quādam ad uirtutem appel-
latur: quod autem absolutum, id est uirtus, quasi perfe-
ctio naturæ, omniumq; rerum, quas in animis ponunt,
una res optima. ergo hæc animorum. Vitæ autem (id
enim erat tertium) adiuncta esse dicebant quæ ad uir-
tutis usum ualerent. iam uirtus animi bonis & corpo-
ris cernitur in quibusdā, quæ nō tā naturæ, q̄ beatæ ui-
tæ adiuncta sunt. hominem esse censebāt quasi partem
quādā ciuitatis & uniuersi generis humani, eumq; esse
coniunctum cū hominibus humana quadam societate.
ac de summo quidem ac naturali bono sic agūt. cetera
autem pertinere ad id putant, aut ad agendū, aut ad
tuendum, ut diuitias, ut opes, ut gloriam, ut gratiā. ita
tripartita ab ijs inducitur ratio bonorū: atque hæc illa
sunt tria genera, quæ putāt plerique Peripateticos dice-
re: id quidem non falso: est enim hæc partitiō illorū:
illud imprudenter, si alios esse Academicos, qui tū ap-
pellarentur, alios Peripateticos arbitrātur. cōmunis hæc
ratio & utrisque hic bonorū finis uidebatur, adipisci
quæ essent prima in natura, quæq; ipsa per sese expetē-
da, aut omnia, aut maxima. ea sunt autem maxima,
quæ in ipso animo atq; in ipsa uirtute uersantur. itaq;
omnis illa antiqua philosophia sensit in una uirtute es-
se positā beatā uitā, nec tamen beatissimā, nisi adiun-
gerentur & corporis, & cetera, quæ supra dicta sint,
ad uirtutis usum idonea. ex hac descriptione, agēdi quo-
que aliquid in uita & officiij ipsius initiū reperiēbatur:
quod erat in cōseruatione earū rerū, quas natura præ-
scriberet. hinc gignebatur fuga desidiæ, uoluptatumq;
cōtemptio: ex quo laborū, dolorumq; susceptio multo-

ACADEM. QVAEST.

rum magnorumq; recti honestiq; causa, & earum rerum, quae erant congruentes cum descriptione naturae. unde & amicitia existerat, & iustitia, atque aequitas. haec & uoluptatibus, & multis uitae commodis anteponebatur. haec quidem fuit apud eos morum institutio, & eius artis, quam primam posui, forma, atque descriptio. De natura autem (id enim sequebatur) ita dicebant, ut eam diuiderent in res duas: ut altera esset efficiens, altera autem quasi huic se praebens, ea qua efficeretur aliquid. in eo, quod efficeret, uim esse censebant: in eo autem, quod efficeretur, materiam quandam: in utroque tamen utrumque: neque enim materiam ipsam cohaerere potuisse, si nulla ui contineretur; neque uim sine aliqua materia: nihil est. n. quod non alicubi esse cogatur. sed quod ex utroque, id iam corpus & quasi qualitatem quandam nominabant. dabitis. n. profecto, ut in rebus inusitatis, quod Graeci ipsi faciunt, a quibus haec iam diu tractatur, utamur uerbis interdum inauditis. Nos uero, inquit Atticus. quin etiam graecis licebit utare, cum uoles, si te latina forte deficiat. Bene sane facis: sed enitar, ut latine loquar, nisi in huiusmodi uerbis, ut philosophia, aut rhetoricam, aut physicam, aut dialecticam appellam, quibus, ut alijs multis, consuetudo iam utitur pro latinis. qualitates igitur appellam, quas ποιότητες Graeci uocant: quod ipsum apud Graecos non est uulgi uerbum, sed philosophorum, atque id in multis, dialecticorum quoque uerba nulla sunt publica: suis utuntur. et id quoque commune omnium ferè artium: aut enim noua sunt rerum nouarum facienda nomina, aut ex alijs transferenda. quod si Graeci faciunt, qui in his rebus tot iam secula uersantur: quanto id magis nobis com-

cedendū est, qui hæc nunc primum tractare conamur?

Tu uero, inquam, Varro bene etiā meriturus mihi uideris de tuis ciuibus, si eos non modo copia rerū au-
xeris, ut effecisti, sed etiam uerborū. Audebimus er-
go, inquit, nouis uerbis uti te auctore, si necesse est. Ea-
rum igitur qualitātū sunt aliæ principes, aliæ ex ijs or-
tæ. principes sunt uniusmodi, & simplices. ex his autē
ortæ uariæ sunt, & quasi multiformes. itaq; aer quo-
que, (utimur. n. pro latino) ignis, & aqua, et terra, pri-
ma sunt. ex ijs autem ortæ animantiū formæ, earumq;
rerū, quæ gignuntur è terra. ergo illa initia, ut è græco
uertam, elementa dicuntur: è quibus aer, & ignis mo-
uendi uim habent, & efficiendi, reliquæ partes accipiē-
di, & quasi patiendi: aquam dico, & terrā. Quintū
genus, è quo essent astra, mentesq; singulares, eorum
quatuor, quæ supra dixi, dissimile Aristoteles quoddam
esse rebatur. sed subiectā putat omnibus sine ulla specie,
atque carentem omni illa qualitate (faciamus enim tra-
ctando usitatus hoc uerbū, & tritius) materiā quan-
dam, ex quo omnia expressa atque effecta sint, quæ to-
ta omnia accipere possit, omnibusq; modis mutare, atq;
ex omni parte, eoq; etiā interire non in nihilū, sed in
suas partes, quæ infinite secari, ac diuidi possint, cū sit
nihil omnino in rerū natura minimū, quod diuidi ne-
queat: quæ autē moueātur, omnia interuallis moueri;
quæ interualla itē infinitæ diuidi possint. & cū ita mo-
ueatur illa uis, quam qualitatem esse diximus, & cū
sic ulro citroq; uersetur: & materiam ipsam totam
penitus commutari putant, & ita effici quæ appellant
qualia, è quibus in omni natura coherēte, & cōtinua

ACADEM. QVAEST.

ta cum omnibus suis partibus effectum esse mundum, extra quem nulla pars materiae sit, nullumq; corpus: partes autem esse mundi omnia, quae insint in eo, quae natura sentiente teneatur, in qua ratio perfecta insit, quae sit eadem sempiterna: nihil enim ualentius esse, à quo intereat. quam uim animū esse dicūt mūdi, eādemq; esse mentem, sapientiamq; perfectā: quē deū appellāt, omniūq; rerū, quae sunt ei subiecta, quasi prudentiam quandam, procurantem coelestia maxime, deinde in terris ea, quae pertinet ad homines; quā interdū necessitatem appellāt, quia nihil aliter possit, atque ab ea constitutum sit, inter quasi fatalem & immutabilem continuationem ordinis sempiterni. non nunquā quidem eandem fortunam, quod efficiat multa impronisa hac nec opinata nobis propter obscuritatem ignorantemq; causarum. Tertia deinde philosophiae pars, quae erat in ratione, & in differendo, sic tractabatur ab utrisque, quāquā oriretur à sensibus, tamen nō esse iudicium ueritatis in sensibus. mentem uolebant rerum esse iudicem: solam censebant idoneā, cui crederetur, quia sola cerneret id, quod semper esset simplex, & uniusmodi, & tale quale esset. hanc illi ideam appellabant, iam à Platone ita nominatam, nos recte speciem possumus dicere. sensus autem omnes hebetes, & tardos esse arbitrabantur, nec percipere ullo modo res eas, quae subiecta sensibus uiderentur; quae essent aut ita paruae, ut sub sensum cadere non possent; aut ita mobiles, & concitatae, ut nihil unquā unum esset constans, ne idem quidem, quia cōtinenter laberentur, & fluerēt omnia. itaque hac omnē partem rerū opinabilem appellabāt.

scientiam autem nusquam esse censebant, nisi in animi motionibus, atq; rationibus. qua de causa definitiones rerum probabant, & has ad omnia, de quibus disceptabatur, adhibebant. uerborum etiam explicatio probabatur, qua de causa quæque essent ita nominata: quæ etymologiam appellabant. post argumentis & quasi rerum notis utebantur ad probandum et ad concludendum id, quod explanari uolebant: in quo tradebatur omnis dialectica disciplina, idest orationis ratione conclusæ. huic quasi ex altera parte oratoria uis dicendi adhibebatur, explicatrix orationis perpetuæ ad persuadendum accommodatæ. hæc erat illis prima à Platone tradita: cuius quas acceperim disputationes, si uultis, exponā. Nos uero uolumus, inquam; ut pro Attico etiam respondeā.

Et recte, inquit, respondes: præclare enim explicatur Peripateticorum & Academiae ueteris auctoritas. Aristoteles primus species, quas paulo ante dixi, labefactauit: quas mirifice Plato erat amplexatus; ut in his quidam diuinum esse diceret. Theophrastus autem, uir & oratione suauis, & ita moderatus, ut præ se probitatem quandam, et ingenuitatem ferat, uehementius etiam fregit quodam modo ueteris disciplinæ auctoritatem: spoliavit enim uirtutem suo decore, imbecillamq; reddidit, quod negauit in ea sola positum esse beate uiuere. nam Strato eius auditor, quanquam fuit acri ingenio, tamē ab ea disciplina omnino semouendus est: qui cum maxime necessariam partem philosophiæ, quæ posita est in uirtute & moribus, reliquisset, totumq; se ad inuestigationem naturæ contulisset; in ea ipsa plurimū disedit à suis. Spenippus autē et Xenocrates, qui primi Platonis

ACADEM. QVAEST.

rationem, auctoritatemq; susceperant; et post hos Polemo, & Crates, unaq; Crantor in Academia cōgregati, diligenter ea, quæ à superioribus acceperant, tuebatur. iam Polemonē audiuerunt assidue Zeno, et Arcesilas. sed Zeno cum Arcesilam anteiret atate, ualdeq; subtiliter differeret, & peracute moueretur; corrigere conatus est disciplinam. eam quoque, si uidetur, correctionē explicabo, sicut solebat Antiochus. Mihi uero, inq; uidetur: quod uides idē significare Pōponiū. Zeno igitur nullo modo is erat, qui, ut Theophrastus, nervos uirtutis incideret; sed cōtra, qui omnia, quæ ad beatam uitam pertinerent, in una uirtute poneret, nec quidq; aliud numeraret in bonis, idq; appellaret honestū, quod esset simplex quoddam, & solum, & unū bonum. cetera autē et si nec bona, nec mala essent, tamen alia secundum naturam dicebat, alia naturæ esse cōtraria. ijs ipsis alia interiecta et media numerabat. quæ autem secundum naturam essent, ea sumenda, & quadam aestimatione dignanda docebat: contraq; cōtraria. neutra autē in medijs relinquebat: in qbus ponebat nihil omnino esse momenti: sed quæ essent sumēda, ex ijs alia plurius esse aestimanda, alia minoris: quæ plurius, ea præposita appellabat; reiecta autē, quæ minoris. atque ut hæc non tam rebus, q̄ uocabulis cōmutauerat: sic inter recte factum, atque peccatum, officium, et contra officiū media locabat quædam, recte facta sola in bonis actionibus ponēs, prauē, id est peccata, in malis. officia autē et seruata, prætermittēq; media putabat, ut dixi. cumq; superiores non omnem uirtutem in ratione esse dicerent, sed quasdam uirtutes natura, aut more perfectas: hic omnes

in ratione ponebat . cumq; illi ea genera uirtutū, quæ
supra dixi , seiungi posse arbitrarentur : hic nec id ullo
modo fieri posse differebat , nec uirtutis usum modo, ut
superiores, sed ipsum habitū per se esse præclarum , nec
tamen uirtutem cuiquam adesse, quin ea semper utere
tur . cumq; perturbationem animi illi ex homine non
tollerent, naturāq; & condolere, & concupiscere, et
extimescere, & efferri lætitiā dicerent, sed ea contrahe
rent, in angustumq; deducerent : hic omnibus his quasi
morbis uoluit carere sapientem . cumq; eas perturbatio
nes antiqui naturales esse dicerent, et rationis expertes;
aliaq; in parte animi cupiditatem, alia rationē colloca
rent : ne his quidem assentiebatur : nam & perturba
tiones uoluntarias esse putabat, opinionisq; iudicio susci
pi ; & omnium perturbationū arbitrabatur esse ma
trem immoderatam quandam intemperantiam . Hæc
ferè de moribus . De naturis autem sic sentiebat, pri
mum ut in quatuor initijs rerum illis quintam hæc na
turam, ex qua superiores sensus & mentem effici rebā
tur, non adhiberet : statuebat enim ignem esse ipsam
naturam, quæ quidque gigneret, & mentē atque sen
sus. discrepabat etiam ab ijsdem , quod nullo modo ar
bitrabatur quidquā effici posse ab ea, quæ expertis esset
corporis . cuius generis Xenocrates & superiores etiam
animum esse dixerunt : nec uero , aut quod efficeret
aliquid , aut quod efficeretur , posse esse non corpus .
plurima autem in illa tertia philosophiæ parte mu
tauit . in qua primum de sensibus ipsis quædam di
xit noua : quos iunctos esse censuit è quadā quasi im
pulsione oblata extrinsecus : quam ille φαντασίαν, nos

ACADEM. QVAEST.

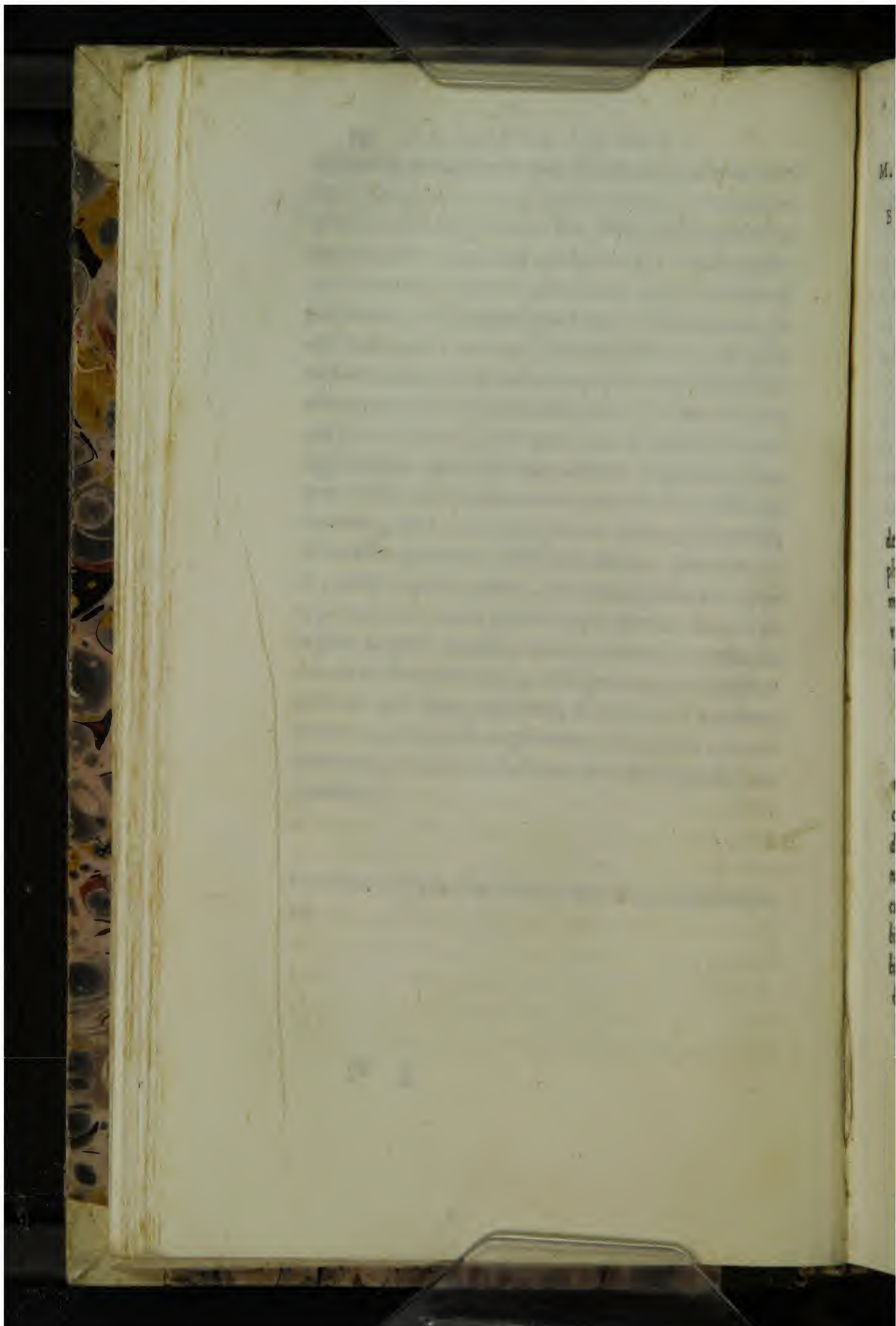
uisum appellemus licet, & teneamus hoc uerbum
quidem: erit enim utendum in reliquo sermone sæpius.
sed ad hæc, quæ uisa sunt, et quasi accepta sensibus, assen-
sionem adiungit animorum: quam esse uult in nobis po-
sitam, et uoluntariam. uisis non omnibus adiungebat fi-
dem, sed ijs solū, quæ propriam quandam haberent de-
clarationem earum rerum, quæ uiderentur: id autem
uisum cum ipsum cerneretur, comprehensibile. feretis
hæc? Nos uero, inquā: quonam enim modo κατ'ἀληπτον
diceres? Sed cum acceptum iam & approbatum esset,
comprehensionem appellabat, similem ijs rebus, quæ ma-
nu prenderentur: ex quo etiam nomen hoc duxerat. at
cum eo uerbo ante nemo tali in re usus esset, plurimisq;
idem nouis uerbis (noua enim dicebat) usus est. quod au-
tem erat sensu comprehensum, id ipsum sensum appella-
bat. & si ita erat comprehensum, ut conuelli ratione
non posset, scientiam; sin aliter, inscientiam nomina-
bat; ex qua existeret etiam opinio, quæ esset imbecilla,
& cum falso, incognitoq; communis. sed inter scien-
tiam, & inscientiam, comprehensionem illam, quam di-
xi, collocabat, eamq; neque in reētis, neque in prauis nu-
merabat, sed soli credendum esse dicebat. è quo sensi-
bus etiam fidem tribuebat, quòd, ut supra dixi, compre-
hensio facta sensibus & uera esse illi, & fidelis uideba-
tur: non quòd omnia, quæ essent in re, comprehende-
ret: sed quia nihil, quod cadere in eam posset, relinque-
ret, quodq; eā natura quasi normam scientiæ & princi-
pium sui dedisset, unde postea notiones rerum in ani-
mis imprimerentur, è quibus non principia solum, sed
latiores quædam ad rationem inueniendam uia repe-

riuntur . errorem autem , & temeritatem , & igno-
rantiam , & opinionem , & suspensionem , & uno no-
mine omnia , quæ essent aliena firmæ & constatis assen-
sionis , à uirtute , sapientiâq; remouet . atque in ijs fe-
rè commutatio constitit omnis , dissensioq; Zenonis à su-
perioribus . Quæ cum dixisset : & breuiter sanè , mi-
nimèq; obscure exposita est , inquam , à te Varro & ue-
teris Academiæ ratio , & Stoicorū : uerū esse autē ar-
bitror , ut Antiocho nostro familiari placebat , correctio-
nem ueteris Academiæ potius , q̃ aliquam nouā discipli-
nam putandam . Tunc Varro , tuæ sunt nūc partes ,
inquit , qui ab antiquorū ratione nunc desciscis , & ea ,
quæ ab Arcesila nouata sunt , probas , docere , quod , &
qua de causa dissidiū factū sit ; ut uideamus , satis ne
ista sit iusta defectio . Tū ego , cū Zenone , inquit , ut
accepimus , Arcesilas sibi omne certamen instituit , non
pertinacia , aut studio uincendi , ut mihi quidem uide-
tur , sed earum rerum obscuritate , quæ ad cōfessionem
ignorationis adduxerant Socratem , & ueluti amantes
Socratem Democritū , Anaxagoram , Empedoclem , o-
mnes penè ueteres : qui nihil cognosci , nihil percipi , ni-
hil sciri posse dixerūt , angustos sensus , imbecillos animos ,
breuia curricula uitæ , et , ut Democritus , in profundo
ueritatem esse demersam , opinionibus & institutis om-
nia teneri , nihil ueritati relinqui : deinceps omnia tene-
bris circūfusa esse dixerūt . itaq; Arcesilas negabat esse
quidquā , quod sciri posset , ne illud quidem ipsum , quod
Socrates sibi reliquisset . sic omnia latere censebāt in oc-
culto , neque esse quidquā , quod cerni , aut intelligi pos-
sit : quibus de causis nihil oportere neq; profiteri , neque

ACADEM. QVAEST.

affirmare quenquam, neque assertionem approbare: cohibereq; semper, et ab omni lapsu continere temeritatem: quæ cum esset insignis, cum aut falsa, aut incognita res approbaretur: neque hoc quidquam esse turpius, quàm cognitioni et perceptioni assertionem, approbationemq; præcurrere. huic rationi quod erat consentaneum, faciebat, ut contra omnium sententias dies iam plerosque deduceret, ut, cum in eadem re paria contrarijs in partibus momenta rationū inuenirentur, facilius ab utraque parte assertio sustineretur. hanc Academiam nouā appellabant: quæ mihi uetus uidetur: siquidem Platonem ex illa uetere numeramus: cuius in libris nihil affirmatur, & in utranque partem multa differuntur, de omnibus quæritur, nihil certi dicitur. sed tamen illa, quam exposui, uetus, hæc noua nominetur: quæ usque ad Carneadem perducta, qui quartus ab Arcesila fuit, in eadē Arcesilæ ratione permansit. Carneades autem nullius philosophiæ partis ignarus, & ut cognouit ex ijs, qui illum audierant, maximeq; ex Epicureo Zenone, qui cum ab eo plurimum dissentiret, unum tamen præter cæteros mirabatur, incredibili quadā fuisse facultate.

Et multa ex primo hoc libro, & tres reliqui desiderantur.



N

On eram nescius Brute, cum, quæ
 summis ingenijs, exquisitaq; do-
 ctrina philosophi græco sermone
 tractauissent, ea latinis literis man-
 daremus, fore, ut hic noster labor
 in uarias reprehensiones incurre-
 ret. nam quibusdam, & ijs qui-
 dem non admodum indoctis, totum hoc diffi-
 cile, philosophari. quidam autem id non totum reprehendunt, si re-
 missius agatur; sed tantum studium, tamq; multam ope-
 ram ponendam in eo non arbitrantur. erunt etiam, et
 hi quidem eruditi græcis literis, continentes latinas, qui
 se dicant in græcis legendis operam malle consumere.
 postremo aliquos futuros suspicor, qui me ad alias lite-
 ras uocent, genus hoc scribendi, etsi sit elegans, personæ ta-
 men, & dignitatis esse negent. Contra quos omnes di-
 cendum breuiter existimo. quanquam philosophiæ qui-
 dem uituperatoribus satis responsum est eo libro, quo à
 nobis philosophia defensa, et collaudata est, cum esset ac-
 cusata, & uituperata ab Hortensio. qui liber cum et tibi
 probatus uideretur, & ijs, quos ego posse iudicare ar-
 bitrarer, plura suscepi, ueritus ne mouere hominum stu-
 dia uiderer, retinere non posse. qui autem, si maxime
 hoc placeat, moderatius tamen id uolunt fieri, diffici-
 lem quandam temperantiam postulant in eo, quod se-

D E F I N I B V S

mel admissum coerceri, reprimiq; non potest: ut prope-
modum iustioribus utamur illis, qui omnino auocent à
philosophia, q̄ ijs, qui rebus infinitis modum constituāt,
in req; eo meliore, quo maior sit, mediocritatem deside-
rent. siue enim ad sapientiam perueniri potest: non pa-
randa solum nobis ea, sed fruenda etiam est. siue hoc
difficile est: tamen nec modus est ullus inuestigandi ue-
ri, nisi inueneris; & quærendi defatigatio turpis est,
cum id, quod quæritur, sit pulcherrimum. etenim si de-
lectamur, cum scribimus: quis est tam inuidus, qui ab
eo nos abducatur? sin laboramus: quis est, qui alienæ mo-
dum statuatur industriæ? nam ut Terentianus Chremes
non inhumanus, qui nouum uicinum non uult
» fodere, aut arare, aut aliquid ferre, denique;
non enim illum ab industria, sed ab illiberali labore de-
terret: sic isti curiosi, quos offendit noster minime nobis
iniucundus labor. Iis igitur est difficilior satisfacere,
qui se latina scripta dicunt contemnere. in quibus hoc
primum est, in quo admirer; cur in grauissimis re-
bus non delectet eos patrius sermo, cum ijsdem fabel-
las latinas ad uerbum de græcis expressas non inuiti le-
gant. quis enim tam inimicus penè nomini Romano
est, qui Ennii Medeam, aut Antiopam Pacuuij sper-
nat, aut reiiciat? qui se ijsdem Euripidis fabulis dele-
ctari dicat, latinas literas oderit? Synephebos ego,
inquit, potius Cæciliij, aut Andriam Terentij, quàm
utranque Menandri legam? à quibus tā dissentio, ut,
cum Sophocles uel optime scripserit, Electram tamen
male conuersam Attilij mihi legendam putem. de quo
Licinius, ferreum scriptorem: uerum opinor: scripto=

rem tamen, ut legendus sit: rudem enim esse omnino in nostris poetis, aut inertissimæ segnitiae est, aut fastidij delicatissimi. mihi quidem nulli satis eruditi videntur, quibus nostra ignota sunt. at,

22 Utinam ne in nemore, -

nihilo minus legimus, q̄ hoc idem græcum. quæ autem de bene beateq; uiuendo à Platone disputata sunt, hæc explicari non placebit latine? quod si nos non interpretum fungimur munere, sed tuemur ea, quæ dicta sunt ab ijs, quos probamus; eisq; nostrum iudicium, & nostrum scribendi ordinem adiungimus: quid habent, cur græca anteponant ijs, quæ & splendide dicta sint, neque sint conuersa de græcis? nā si dicerent ab illis has res esse tractatas: ne ipsos quidem Græcos est cur tam multos legāt, quàm legendi sunt: quid enim est à Chrysippo prætermissum in Stoicis? legimus tamen Diogenem, Antipatrum, Mnesarchū, Panatium, multos alios, in primisq; familiarem nostrum Possidoniū. quid Theophrastus? mediocriter ne delectat, cum tractat locos ab Aristotele ante tractatos? quid Epicurei? num desistunt de ijsdem, de quibus et ab Epicuro scriptum est, & ab antiquis, ad arbitrium suum scribere? quod si Græci leguntur à Græcis ijsdem de rebus alia ratione compositis: quid est, cur nostri à nostris non legantur? quāquam si planè sic uerterem Platonem, aut Aristotelē, ut uerterunt nostri poetæ fabulas; male credo mererer de meis ciuibus, si ad eorum cognitionem diuina illa ingenia transferrem: sed id neque feci adhuc, nec mihi tamen, ne faciam, interdictū puto: locos quidem quosdā, si uidebitur, transferā, et maxime ab ijs, quos modo no-

DE FINIBVS

minauī, cum inciderit, ut id apte fieri possit: ut ab Homero Ennius, Afranius à Menandro solet. nec uero, ut noster Lucilius, recusabo, quo minus omnes mea legāt. utinā ille Persius, Scipio uero, & Rutilius multo etiam magis: quorū ille iudiciū reformidans, Tarentinis ait se, & Consentinis, & Siculis scribere. facete is quidē, sicut aliās: sed nec tam docti tunc erant, ad quorū iudicium elaboraret; & sunt illius scripta leuiora; ut urbanitas summa appareat, doctrina mediocris. ego autē quem timeam lectorem, cū ad te ne Græcis quidem cedentem in philosophia audeam scribere? quanquā à te ipso id quidem facio prouocatus gratissimo mihi libro, quem ad me de uirtute misisti. sed ex eo credo quibusdā usu uenire, ut abhorreāt à Latinis, quodd inciderint in inculta quædam, & horrida, de malis Græcis latine scripta deterius. quibus ego assentior, dummodo à se de iisdem rebus ne Græcos quidem legendos putent. res uero bonas uerbis electis, grauiter, ornateq; dictatas quis nō legat? nisi qui se planē Græcū dici uelit: ut à Scæuola est Prætor salutatus Athenis Albutius, quem quidem locum cum multa uenustate, & omni jale idē Lucilius: apud quem præclare Scæuola,

- » Græcum te Albuti, quàm Romanum, atque Sabinum,
 - » Municipem Ponti, Titi, Anni centurionum
 - » Præclarorum hominum, ac primorum, signiferumq;
 - » Maluisti dici. græce ergo Prætor Athenis,
 - » Id quod maluisti, te, cum ad me accedis, saluto:
 - » Xαῖγε inquam Tite: liētores, turma omnis, cohorsq;
 - » Xαῖγε. hinc hostis Muti Albutius, hinc inimicus.
- sed iure Mutius. ego autem satis mirari nō queo, unde



hoc sit tam insolens domesticarum rerum fastidium. nō est omnino hic docendi locus: sed ita sentio, & saepe disserui; latinam linguam non modo nō inopem, ut uulgo putarent, sed locupletiores etiam esse, quā græcam. quando enim uel nobis dicam, aut oratoribus bonis, aut poetis, postea quidem q̄ fuit quem imitarentur, ullus orationis uel copiosæ, uel elegantis ornatu defuit? ego uero, cū forensibus operis, laboribus, periculis non deseruisse mihi uideor præsidium, in quo à populo R. locatus sum; debeo profecto, quantumcunque possum, in eo quoque laborare, ut sint opera, studio, labore meo doctiores ciues mei, nec cū istis tantopere pugnare, qui græca legere malint, modo legāt illa ipsa, nec simulent; et ijs seruire, qui uel utrisque literis ui uelint, uel, si suas habent, illas nō magnopere desiderēt. Qui autē alia malūt scribi à nobis, æqui esse debent, quod & scripta multa sunt, sic, ut plura nemini è nostris; et scribentur fortasse plura, si uita suppetet: et tamen qui diligenter hæc, quæ de philosophia literis mandamus, legere assueuerit, indicabit nulla ad legēdum his esse potiora. quid est enim in uita tantopere quærendum, quā cū omnia in philosophia, tum id, quod ijs libris quæritur, quid sit finis, quid extremum, quid ultimum, quod sint omnia bene uiuendi, recteq; faciendi consilia referēda, quid sequatur natura ut summum ex rebus expetendis, quid fugiat ut extremum malorum? qua de re cum sit inter doctissimos magna dissensio, quis alienū putet eius esse dignitatis, quā mihi quisque tribuit, quid in omni munere uitæ optimū, & uerissimum sit, exquirere? an, partus ancillæ sit ne in fructu habendus, disse-

D E F I N I B V S

retur inter principes ciuitatis P. Scæuolā, M. Maniliū ?
 ab hisq; M. Brutus dissentiet, quod et acutum genus est,
 et ad usus ciuium nō inutile; nosq; ea scripta, reliquaq;
 eiusdem generis & legimus libenter, & legemus ? hæc,
 quæ uitam continent omnem, negligentur ? nam ut sint
 illa uendibilia, hæc uberiora certe sunt. quanquam id
 quidem licebit ijs existimare, qui legerint. Nos autem
 hanc omnem quæstionem de finibus bonorum & malo
 rum ferè à nobis explicatam esse ijs literis arbitramur,
 in quibus, quātum potuimus, non modo quid nobis pro=
 baretur, sed etiam quid à singulis philosophiæ disciplinis
 diceretur, persecuti sumus. Vt autem à facillimis or=
 diamur, prima ueniat in medium Epicuri ratio, quæ ple=
 risque notissima est: quam à nobis sic intelliges exposi=
 tam, ut ab ipsis, qui eam disciplinam probant, non so=
 leat accuratius explicari: uerum enim inuenire uolu=
 mus, non tanquam aduersarium aliquem conuincere.

Accurate autē quondam à L. Torquato homine
 omni doctrina erudito defensa est Epicuri sententia de
 uoluptate: à meq; ei responsum, cum C. Triarius, in pri=
 mis grauis, & doctus adolescens, ei disputationi interese=
 set. nā cum ad me in Cumanū salutādi causa uterque
 uenisset, pauca primo inter nos de literis, quarum sum=
 mū erat in utroque studium: deinde Torquatus, quo=
 niam nacti te, inquit, sumus aliquando otiosum, certe au=
 diam, quid sit, quod Epicurum nostrum non tu quidem
 oderis, ut ferè faciunt qui ab eo dissentiunt, sed certe
 non probes, eum, quem ego arbitror unum uidisse uerū,
 maximisq; erroribus animos hominum liberauisse, et o=
 mnia tradidisse, quæ pertinent ad bene, beateq; uiuen=

dum. sed existimo te, sicut nostrum Triarium, minus eo delectari, quod ista Platonis, Aristotelis, Theophrasti orationis ornamenta neglexerit. nam illuc quidem adduci uix possum, ut ea, quæ senserit ille, tibi non uera uideantur. Vide quantum, inquam, fallare Torquate. oratio me istius philosophi non offendit: nam & complectitur uerbis, quod uult; & dicit plane, quod intelligam: et tamen a philosopho, si afferat eloquentiam, non asperner; si non habeat, non admodum flagitem. re mihi non æque satisfacit, & quidem locis pluribus. sed quot homines, tot sententiæ: falli igitur possumus. Quamobrem tandem, inquit, non satisfacit? te enim iudicem æquum puto: modo, quæ dicat ille, bene noris. Hic, nisi mihi Phædrum, inquam, mentitum, aut Zenonem putas, quorum utrumque audiui, cum mihi nihil sanè præter sedulitatem probarent: omnes mihi Epicuri sententiæ satis notæ sunt: atque eos, quos nominaui, cum Attico nostro frequenter audiui, cum miraretur ille quidem utrumque, Phædrum autem etiam amaret: quotidieque inter nos ea, quæ audiebamus, conferebamus: neque erat unquam cōtrouersia, quid ego intelligere, sed quid probarem. Quid igitur est, inquit? audire enim cupio, quid non probes. Principio, inquam, in physicis, quibus maxime gloriatur, primum totus est alienus. Democrito adijcit per pauca mutas, sed ita, ut ea, quæ corrigere uult, mihi quidē deprauare uideatur. ille atomos quas appellat, id est corpora indiuidua propter soliditatem, cēset in infinito inani, in quo nec summū, nec infimū, nec mediū, nec ultimū, nec extremū sit, ita ferri, ut cōcursionibus inter se cohærescāt, ex quo efficiantur ea, quæ sint, quæque cernantur, omnia;

DE FINIBVS

eumq; motum atomorum nullo à principio, sed ex æter-
no tempore intelligi cōuenire. Epicurus autē in quibus
sequitur Democritum, non ferè labitur: quanquam u-
triusque cū multa non probo, tum illud in primis, quòd,
cum in rerum natura duo quæreda sint, unū, quæ ma-
teria sit, ex qua quæque res efficiantur; alterū, quæ uis
sit, quæ quidque efficiat: de materia differuerūt, uim et
causam efficiendi reliquerunt. sed hoc cōmune uitium:
illæ Epicuri propriæ ruinæ: censet enim eadem illa indi-
uidua, & solida corpora ferri suo deorsum pondere ad
lineam, hūc naturalem esse omnium corporum motum.
deinde ibidem homo acutus; cum illud occurreret, si o-
mnia deorsum è regione ferrentur, et, ut dixi, ad lineā,
nunquam fore ut atomus altera alteram posset attinge-
re: itaque attulit rem commentitiā: declinare dixit ato-
mum perpaulum: quo nihil posset fieri minus: ita effici
cōplexiones, & copulationes, & adhæsiones atomorum
inter se: ex quo efficeretur mundus, omnesq; partes mū-
di, quæq; in eo essent. quæ cū res tota ficta sit pueriliter,
tum ne efficit quidem quod uult: nam & ipsa declina-
tio ad libidinem fingitur, (ait enim declinare atomū si-
ne causa: quo nihil turpius physico, q̄, fieri sine causa qd
quam, dicere) & illum motum naturalem omnium pon-
derum, ut ipse constituit, è regione inferiorem locum pe-
tentium sine causa eripuit atomis: nec tamen id, cuius
causa hæc finxerat, affecutus est. nā si omnes atomi de-
clinabūt, nullæ unquam cohærescent; siue aliæ declina-
bunt, aliæ suo nutu recte ferentur: primū erit hoc quasi
provincias atomis dare, quæ recte, quæ oblique fcran-
tur: deinde eadem illa atomorum, in quo etiā Democri-

tus

tus hæret, turbulenta concursio hunc mundi ornatū efficiere non poterit. ne illud quidē physici est credere aliquid esse minimum. quod profecto nūquam putauisset, si à Polyæno familiari suo geometriā discere maluisset, quā illam etiā ipsum dedocere. sol Democrito magnus uīdetur, quippe hominī erudito, in geometriāq; perfectō. huic bipedalis fortasse: tantum. n. esse censeret, quantus uidetur, uel paulo aut maiorem, aut minorem. ita, quæ mutat, ea corrumpit: quæ sequitur, sunt tota Democriti. atomi, inane, imagines, quæ idola nominant, quorū incursione nō solum uideamus, sed etiam cogitemus, in finitio ipsa, quam ἀπειρίαν uocant, tota ab illo est: tum innumerabiles mundi, qui et oriantur, et intereant quotidie. quæ etsi mihi nullo modo probantur: tamen Democritum laudatum à cæteris, ab hoc, qui eum unū secutus est, nollem uituperatū. Iam in altera philosophiæ parte, quæ est querendi, ac differēdi, quæ λογικὴ dicitur, iste uester planē, ut mihi quidem uidetur, inermis ac nudus est: tollit definitiones: nihil de diuidēdo, ac partiēdo docet: non, quo modo efficiatur, cōcludaturq; ratio, tradit: non, qua uia captiosa soluatur, ambigua distinguantur, ostendit: iudicia rerum in sensibus ponit: quibus si semel aliquid falsi pro uero probatum sit, sublatū esse omne iudiciū ueri & falsi putat. In tertia uero parte, quæ est de uita, et moribus, in cōstitutione finis nil generosum sapit, atque magnificū. cōfirmat illud uel maxime, quod ipsa natura, ut ait ille, asciscat et reprobet, id est uoluptatem et dolorem. ad hæc, et quæ fugiamus, et quæ sequamur, refert omnia. quod quā Aristippi est, à Cyrenaicisq; melius, liberiusq; defenditur: tamen eiusmodi

h

DE FINIBVS

esse iudico, ut nihil homine uideatur indignius: ad ma-
ra enim quædam nos natura genuit, & cōformauit, ut
mihi quidem uidetur. ac fieri potest, ut errem: sed ita
prorsus existimo, neque eū Torquatū, qui hoc primus co-
gnomen inuenerit, aut torquem illum hosti detraxisse,
ut aliquā ex eo perciperet corporis uoluptatem; aut cū
Latinis tertio Cōsulatu cōfluxisse apud Veferim propter
uoluptatē. quodd uero securi filiū percussisset, priuauisse
se etiā uidetur multis uoluptatibus, cū ipsi naturæ, pa-
trioq; amorī prætulerit ius maiestatis, atque imperij. qd
L. Torquatus, is, qui Consul cum Cn. Octauio fuit; cū
illam seueritatem in eo filio adhibuit, quē in adoptionē
D. Silano emācipauerat, ut eū, Macedonum legatis ac-
cusantibus, quodd pecunias Prætorē in provincia cepisse
arguerent, causam apud se dicere iuberet; req; ex utra-
que parte audita, pronūciaret eū nō talem uideri fuisse
in imperio, quales eius maiores fuissent; et in conspectū
suum uenire ueruit: nunquid uidetur tibi de uoluptati-
bus suis cogitauisse? sed ut omittam pericula, labores, do-
lorem etiam, quē optimus quisque pro patria, et pro suis
suscipit, ut nō modo nullam captet, sed etiam prætereat
omnes uoluptates; dolores denique quosuis suscipere ma-
lit, q̄ deferere ullā officij partē: ad ea, quæ hoc non mi-
nus declarāt, sed uidentur leniora, ueniamus. quid tibi
Torquate, quid huic Triario literæ, quid historiæ, co-
gnitioq; rerum, quid poetarum euolutio, quid tanta tot
uersuū memoria uoluptatis affert? nec mihi illud dixe-
ris. hæc. n. ipsa mihi sunt uoluptati, & erant illa Tor-
quatis. nunquam hoc ita defendit Epicurus, neque uero
tu, aut quisquam eorū, qui aut sciret aliquid, aut ista

didicisset. Et quod queritur sæpe, cur tã multi sunt Epicurei: sunt aliæ quoque causæ: sed multitudinẽ hoc maxime allicit, quoddam ita putat dici ab illo, recta, et honesta quæ sint, ea facere ipsa per se latitiã, id est uoluptatẽ. homines optimi nõ intelligunt totam rationẽ euertere, si ita se res habeat. nam si concederetur, etiã si ad corpus nihil referatur, ista sua sponte et per se esse iucunda: per se esset et uirtus, et cognitio rerum, quod minime ille uult, expetenda. hæc igitur Epicuri nõ probo, inquam. de cætero, uellem equidẽ aut ipse doctrinis fuisset instructor: est enim, quod ita tibi uideri necesse est, nõ satis politus ijs artibus, quas qui tenent, eruditi appellantur: aut ne deterruisset alios a studijs. quanquã te quidẽ uideo minime esse deterritũ. Quæ cũ dixissem, magis ut illum prouocarem, quã ut ipse loquerer: tum Triarius leniter aridens, tu quidem, inquit, totum Epicurum penẽ de philosophorum choro sustulisti. quid ei reliquisti, nisi te quoque, ut id modo loqueretur, intelligere quid diceret. aliena dicit in physicis, nec ea ipsa, quæ tibi probarẽtur. sed si quæ in his corrigere uoluit, deteriora fecit. differendi artẽ nullã habuit. uoluptatem cũ summũ bonũ diceret, primũ in eo ipso parũ uidit, deinde hoc quoque alienum: nam ante Aristippus, et ille melius: etenim quasi detractis de homine sensibus, addidisti ad extremũ, etiã indoctũ fuisse. Fieri, inquã, de Triari nullo pacto potest, ut non dicas quid non probes eius, a quo dissentias. quid exim me prohiberet Epicureũ esse, si probarẽ quæ ille diceret? cum præsertim illa perdiscere ludus esset. quamobrem differentiũ inter se reprehensiones non sunt uituperandæ. maledicta, contumeliæ, tum iracundiæ, conten-

h ij

D E F I N I B V S

tiones, cōcertationesq; in disputando pertinaces, indignæ mihi philosophia uideri solent. Tūc Torquatus, prorsus, inquit, assentior : neque .n. disputari sine reprehensione, nec cum iracūdia, aut pertinacia recte disputari potest . sed ad hæc, nisi molestum est, habeo quæ uelim. At me, inquam, nisi te audire uellem, censes hæc dicturum fuisse ? Vtrum igitur percurri omnem Epicuri disciplinā placet, an de una uoluptate quæri, de qua omne certamen est ? Tuo uero id quidem arbitrari. Sic faciam igitur, inquit : unā rem explicabo, eamq; maximam. de physis aliis. & quidem tibi & declinationē istam atomorum, & magnitudinē solis probabo, & Democriti errata ab Epicuro reprehensa, & correctā per multa . nunc dicam de uoluptate, nihil scilicet noui, ea tamen, quæ te ipsum probaturū esse cōfidam. Certe, inquam, pertinax non ero, tibiq; , si mihi probabis ea, quæ dices, libenter assentiar . Probabo, inquit, modo ista sis æquitate, quam ostendis : sed uti oratione perpetua malo, quā interrogare, aut interrogari. Ut placet, inquam. Tunc dicere exorsus est. Primum igitur, inquit, agam sic, ut ipsi auctori huius disciplinæ placet : cōstituiam, quid, & quale sit id, de quo quarimus : nō quo ignorare uos arbitrer : sed ut ratione, & uia procedat oratio . Quarimus igitur, quid sit extremum, quid ultimum bonorum . quod omnium philosophorum sententia tale debet esse, ut ad id omnia referri oporteat, ipsum autem nusquam. hoc Epicurus in uoluptate ponit : quod summum bonū esse uult, summumq; malum dolorem, idq; instituit docere sic : omne animal, simulque natum sit, uoluptatem appetere, eaq; gaudere

ut summo bono ; dolorem aspernari, ut summum malum, & quantum possit, à se repellere, idq; facere nondum deprauatum, ipsa natura incorrupte, atque integre iudicāte: itaque negat opus esse ratione, neq; disputatione, quāobrem uoluptas expetenda, fugiendus dolor sit. sentiri hoc putat, ut calere ignem, niuem esse albam, dulce mel, quorum nihil oportere exquisitis rationibus confirmare: tantum satis esse admonere: interesse enim inter argumentum, cōclusionemq; rationis, et inter medium animaduersionem, atque admonitionē: altera, oculta quaedam, & quasi inuoluta aperiri: altera prompta, & aperta indicari: etenim quoniam detractis de homine sensibus, reliqui nihil est; necesse est, quid aut secundum naturam, aut contra sit, à natura ipsa iudicari: uoluptatem etiam & per se expetendam esse, & dolorem ipsum per se esse fugiendum: etenim quid percipit, & quid iudicat, quo aut petat, aut fugiat aliquid, præter uoluptatem, et dolorem? sunt autem quidā è nostris, qui hæc subtilius uelint tradere, & negent satis esse, quid bonum sit, aut quid malum, sensu iudicari, sed animo etiā, ac ratione intelligi posse, et uoluptatem ipsam per se esse expetendam, & dolorem ipsum per se esse fugiendum: itaque aiunt hanc quasi naturalem, atque insitā in animis nostris inesse notionem, ut alterum esse appetendū, alterum aspernandum sentiamus. Alij autem, quibus ego assentior, cū à philosophis compluribus permulta dicuntur, cur nec uoluptas in bonis sit numeranda, nec in malis dolor; non existimant oportere nimium nos causæ confidere; sed & argumentandum, & accurate disserendum, & rationibus conquisitis de uoluptate & do

DE FINIBVS

lore disputandum putant . sed ut perspiciatis unde omnis iste error natus sit uoluptatē accusantiū , doloremq; laudantium, totam rē aperiā, eaq; ipsa, quæ ab illo inuentore ueritatis, & quasi architecto beatæ uitæ dicta sunt, explicabo. nemo enim ipsam uoluptatem, quia uoluptas sit, aspernetur, aut oderit, aut fugiat; sed quia cōsequuntur magni dolores eos, qui ratione uoluptatem sequi nesciunt. neque porro quisquam est, qui dolorem ipsum, quia dolor sit, amet, consetetur, adipisci uelit; sed quia non nunquam eiusmodi incidunt tempora, ut labore, & dolore magnam aliquam quærat uoluptatem. ut enim ad minima ueniam, quis nostrū exercitationem ullam corporis suscipit laboriosam, nisi ut aliquid ex ea cōmodi consequatur? quis autem uel eum iure reprehenderit, qui in ea uoluptate uelit esse, qua nihil molestiæ cōsequatur; uel illum, qui dolorem eum fugiat, quo uoluptas nulla pariat? at uero eos & accusamus, & iusto odio dignissimos ducimus, qui blanditijs praesentium uoluptatum deliniti, atque corrupti, quos dolores, quas molestias excepturi sint, occacati cupiditate non prouident. similiq; sunt in culpa qui officia deserunt mollitia animi, id est laborum, & dolorum fuga. & harum quidem rerum facilis est, & expedita distinctio. nam libero tempore, cū soluta nobis est eligendi optio, cumq; nihil impedit, quo minus id, quod maxime placeat, facere possimus, omnis uoluptas assumenda est, omnis dolor repellendus. temporibus autem quibusdam, aut officijs debitis, aut rerum necessitatibus saepe eueniet, ut & uoluptates repudiandæ sint, & molestiæ nō recusandæ. itaque harum rerum hic tenetur à sapiente delectus, ut

aut reiiciēdis uoluptatibus maiores alias cōsequatur, aut
perferendis doloribus asperiores repellat. hanc ego cum
teneā sententiā, quid est cur uerear, ne ad eā nō possim
accommodare Torquatos nostros? quos tu paulo ante tū
memoriter, tum etiam erga nos amice & beneuole colle
gisti. nec me tamen laudandis maioribus meis corrupi
sti, nec segniores ad respondendum reddidisti. quorum
facta quemadmodum, quaeso, interpretaris? sicine eos
cēses aut in armatum hostem impetum fecisse, aut in li
beros, aut in sanguinem suum tam crudeles fuisse, nihil
ut de utilitatibus, nihil ut de commodis suis cogitarent?
at id ne ferre quidem faciunt, ut ita ruant, atque turbē
tur, ut, earum motus & impetus quod pertineant, non in
telligamus. tu tam egregios uiros censes tantas res ges
sisse sine causa? quæ fuerit causa, mox uidero: inter
ea hoc tenebo; si ob aliquam causam ista, quæ sine du
bio præclara sunt, fecerint, uirtutem his per se ipsam
causam non fuisse. torquem detraxit hosti: & quidem
se textit, ne interiret. at magnū periculum adiit: in oculo
lis quidem exercitus. quid ex eo consecutus est? laudem,
& charitatem: quæ sunt uitæ sine metu degendæ præsi
dia firmissima. filium morte mulctauit: si sine causa,
nollem me ab eo ortum tam importuno, tamq; crudeli:
sin ut dolore suo sanciret militaris imperij disciplinam,
exercitumq; in grauiissimo bello animaduersionis metu
contineret, saluti prospexit ciuium, qua intelligebat con
tineri suam. atque hæc ratio late patet. in quo enim ma
xime consuevit idēlare uestra se oratio, tua præsertim,
qui studiosè antiqua persequeris, claris & fortibus uiris
commemorandis, eorumq; factis non emolumento ali

h iij

DE FINIBVS

quo, sed ipsius honestatis decore laudandis; id torum euertitur eo delectu rerum, quem modo dixi, cōstituto, ut aut uoluptates omittantur maiorum uoluptatū adiscendarum causa, aut dolores suscipiantur maiorū dolorum effugiendorū gratia. sed de clarorū hominum factis illustribus & gloriosis satis hoc loco dictū sit: erit enim iam de omnium uirtutū cursu ad uoluptatē proprius differendi locus. nunc autem explicabo, uoluptas ipsa quæ, qualisq; sit, ut tollatur error omnis imperitorū; intelligaturq; ea, quæ uoluptaria, delicata, mollis habeatur disciplina, q̄ grauis, q̄ continens, q̄ seuera sit: non enim hanc solam sequimur, quæ suauitate aliqua naturā ipsam mouet, & cū iucunditate quadam percipitur sensibus; sed maximā illā uoluptatem habemus, quæ percipitur omni dolore detractō. nam quoniam, cum priuamur dolore, ipsa liberatione, & uacuitate omnis molestiæ gaudemus; omne autem id, quo gaudemus, uoluptas est, ut omne id, quo offendimur, dolor: doloris omnis priuatio recte nominata est uoluptas. ut enim cum cibo & potione fames sitisq; depulsa est, ipsa detractio molestiæ consecutionem affert uoluptatis: sic in omni re doloris amotio successionem efficit uoluptatis: itaque non placuit Epicuro mediū esse quiddā inter dolorem & uoluptatem: illud enim ipsum, quod quibusdam medium uidetur, cum omni dolore caret, non modo uoluptatem esse, uerum etiam summam uoluptatem: quisquis enim sentit, quemadmodum sit affectus; cum necesse est aut in uoluptate esse, aut in dolore: omni autem priuatione doloris putat Epicurus terminari summam uoluptatem, ut postea uariari uoluptas

distinguiq; possit, augeri amplificariq; nō possit. at etiā
Athenis, ut à patre audiebam, facete, & urbane Stoi-
cos irridente, statua est in Ceramico Chrysippi sedentis
porrecta manu, quæ manus significet illū in hac esse ro-
gatiuncula delectatū. nunquid nā manus tua sic affe-
cta, quemadmodum affecta nunc est, desiderat? nihil
sanè. at, si uoluptas esset bonum, desideraret. ita credo.
non est igitur uoluptas bonum. hoc ne statuam quidem
dicturam pater dicebat, si loqui posset: conclusum est
enim contra Cyrenaicos satis acute: nihil ad Epicurū.
nā si ea sola uoluptas esset, quæ quasi titillaret sensus,
ut ita dicā, & ad eos cū suauitate afflueret, & illabe-
retur: nec manus esse cōtenta posset ulla uacuitate do-
loris sine incūdo motu uoluptatis. sin autē summa uo-
luptas est, ut Epicuro placet, nihil dolere: primū tibi re-
cte Chrysippe concessum est, nihil desiderare manū, cū
ita esset affecta; secundum non recte, si uoluptas esset
bonum, fuisse desideraturam: iccirco enim nō deside-
raret, quia, quod dolore caret, id in uoluptate est. Extre-
mū autem esse bonorū uoluptatem, ex hoc facile per-
spici potest. constituamus aliquem magnis, multis, per-
petuis fruente & animo, & corpore uoluptatibus, nul-
lo dolore nec impediēte, nec impendente: quem tādē
hoc statu aut præstabiliorem, aut magis expetendum
possumus dicere? inesse enim necesse est in eo, qui ita sit
affectus, & firmitatem animi, nec mortem, nec dolorē
timentis, quod mors sensu careat, dolor in longinquitate
leuis, in grauitate breuis soleat esse; ut eius magnitudi-
nem celeritas, diuturnitatem alienatio cōsoletur. ad ea
cū accedit, ut neque diuinū nomen horreat, nec præte-

DE FINIBVS

ritas uoluptates effluere patiatur, earumq; assidua recordatione latetur: quid est, quod huic possit, quod melius sit, accidere? statue contra aliquem confectum tantis animi, corporisq; doloribus, quanti in hominem maximi cadere possunt; nulla spe proposita, fore leuius aliquando, nulla praterita, nec praesenti, nec expectata uoluptate: quid eo miserior dici, aut fingi potest? quod si uita doloribus referta maxime fugienda est, summum profecto malum est uiuere cum dolore. cui sententiae consentaneum est, ultimum esse bonorum cum uoluptate uiuere: nec enim habet nostra mens quidquam, ubi consistat tanquam in extremo; omnesq; & metus, et agitudines ad dolorem referuntur; nec praeterea est res ulla, quae sua natura aut sollicitare possit, aut frangere. praeterea & appetendi, & refugiendi, et omnino rerum gerendarum initia proficiuntur aut a uoluptate, aut a dolore. quod cum ita sit, perspicuum est, omnes rectas res, atq; laudabiles eo referri, ut cum uoluptate uiuatur. quoniam autem id est uel summum bonum, uel ultimum, uel extremum, quod Graeci τέλει nominant, quod ipsum nullam ad aliam rem, ad id autem res referuntur omnes: fatendum est, summum esse bonum incunde uiuere. id qui in una uirtute ponunt, et splendoris nomine capti, quid natura postulet, non intelligunt: errore maximo, si Epicurum audire uoluerint, liberantur: istae enim uestrae eximiae pulchraeq; uirtutes, nisi uoluptatem efficerent, quis eas aut laudabiles, aut expetendas arbitraretur? ut enim medicorum scientiam non ipsius artis, sed bonae ualitudinis causa probamus; & gubernatoris ars, quia bene nauigandi rationem habet, utilitate, non arte laudatur: sic

sapientia, quæ ars uiuendi putanda est, nō expetereitur,
si nihil efficeret: nūc expetitur, quodd est tāquam artifex
conquirendæ, et cōparandæ uoluptatis. quam autē di-
cam uoluptatem, iā uidetis; ne inuidia uerbi labefac-
tur oratio mea. nā cum ignoratione rerum bonarum,
& malarum maxime hominū uita uexetur, ob eumq;
errorem & uoluptatibus maximis saepe priuentur, &
prauissimis animi doloribus torqueantur: sapientia est
adhibenda, quæ & terroribus, cupiditatibusq; detractis,
& omniū falsarum opinionum temeritate direpta, cer-
tissimam se nobis ducem prabeat ad uoluptatem: sapiē-
tia enim est una, quæ mœstitiā pellat ex animis; quæ
nos exhorrescere metu nō sinat; qua praceptrice in trā-
quillitate uiui potest, omniū cupiditatum ardore reslin-
cto: cupiditates enim sunt insatiabiles; quæ non modo
singulos homines, sed uniuersas familias euertunt; totā
etiam labefaciūt saepe Remp. ex cupiditatibus odia, dis-
sidia, discordiæ, seditiones, bella nascuntur. nec hæ sese fo-
ris solum iactant, nec tantum in alios caco impetu in-
currunt: sed intus etiam in animis inclusæ inter se dis-
sident, atque discordāt. ex quo uitam amarissimā ne-
cesse est effici: ut sapiens solum amputata circumcisaq;
inanitate omni, & errore, naturæ finibus cōtentus sine
ægritudine possit, & sine metu uiuere. quæ est enim
aut uilior, aut ad bene uiuendū aptior partitio, quā
illa, qua est usus Epicurus? qui unum genus posuit ea-
rum cupiditatum, quæ essent & naturales, & necessa-
riæ; alterū, quæ naturales essent, nec tamen necessariae;
tertiū, quæ nec naturales, nec necessariae. quarū ea ratio
est, ut necessariae nec opa multa, nec impēsa expleantur.

DE FINIBVS

ne naturales quidem multa desiderant, propterea quòd ipsa natura diuitias, quibus contenta est, et parabiles, et terminatas habet. inanium autem cupiditatem nec modus ullus, nec finis inueniri potest. quòd si uitam omnē uideamus perturbari errore, et inscitia, sapientiamq; esse solam quæ nos à libidinum impetu, & formidinum terrore uindictet, & ipsius fortunæ modice ferre doceat iniurias, & omnes doceat uias, quæ ad quietem, & tranquillitatem ferant: quid est, cur dubitemus dicere, & sapientiam propter uoluptatem expetendam, & insipientiam propter molestias esse fugiendam? Eademq; ratione ne temperantiam quidem propter se expetendam esse dicemus, sed quia pacem animis afferat, et eos quasi concordia quadam placet, ac leniat. temperantia est enim, quæ in rebus aut expetendis, aut fugiendis, rationem ut sequamur, monet. nec enim satis est iudicare, quid faciendum, non faciendumue sit; sed stare etiam oportet in eo, quod sit iudicatum. plerique autē, quòd tenere, atque seruare id, quod statuerūt, nō possunt; uicti et debilitati, obiecta specie uoluptatis tradunt se libidinibus constringendos; nec, quid prouenturum sit, prouident; ob eamq; causam propter uoluptatem & paruam, & non necessariā, & quæ uel aliter pararetur, et qua etiā carere possent sine dolore, tum in morbos graues, tum in damna, tum in dedecora incurrunt; sæpe etiam legum, iudiciorumq; poenis obligantur. qui autem ita frui uolunt uoluptatibus, ut nulli propter eas dolores cōsequantur; & qui suum iudicium retinent, ne uoluptate uicti faciant id, quod sentiunt non esse faciendum: hi uoluptatem maximam adipiscuntur prætermittenda uolu-

ptate . iidem etiam dolorem saepe perpetiuntur, ne, si id non faciant, incidant in maiorem. ex quo intelligitur, nec intemperantiā propter se fugiendam esse, temperantiāq; expetendam, nō quia uoluptates fugiat, sed quia maiores consequatur. Eadem fortitudinis ratio reperitur. nam neque laborū perfunctio, neque perperessio dolorū per se ipsa allicit, nec patientia, nec assiduitas, nec uigiliae, nec ea ipsa, quæ laudatur, industria, ne fortitudo quidē: sed ista sequimur, ut sine cura, metuq; uiuamus, animumq; et corpus, quantum efficere possimus, molestia liberemus. ut enim mortis metu omnis quietæ uitæ status perturbatur; et ut, succumbere doloribus, eosq; humili animo, imbecilloq; ferre, miserū est; ob eamq; debilitatem animi, multi parentes, multi amicos, non nulli patriam, pleriq; autem se ipsos penitus perdiderūt: sic robustus animus, & excelsus omni est liber cura, et angore, cum & mortem cōtemnit, qua qui affecti sunt, in eadem causa sunt, qua antequam nati; & ad dolores ita paratus est, ut meminerit maximos morte finire, paruos multa habere interualla quietis, mediocriū nos esse dominos; ut, si tolerabiles sint, feramus; sin minus, æquo animo ē uita, cum ea non placeat, tanquam ē theatro exeamus. quibus rebus intelligitur, nec timiditatē, ignauitiamq; uituperari, nec fortitudinē patientiamq; laudari suo nomine; sed illas reijci, quia dolorem pariant; has optari, quia uoluptatem. Iustitia restat, ut de omni uirtute sit dictum. sed similia ferē dici possunt. ut enim sapientiam, temperantiā, fortitudinem copulatas esse docui cum uoluptate, ut ab ea nullo modo nec diuelli, nec distrahi possint: sic de iustitia indicandum est: quæ nō

D E F I N I B V S

modo nunquam nocet cuiquam, sed contra semper aliquid tum uis sua, atque natura, quod trāquillet animos; tum spe, nihil earum rerum defuturum, quas natura deprauata desiderat. quemadmodū temeritas, & libido, & ignauia semper animum excruciant, & semper sollicitant, turbulentæq; sunt: sic cuius in mente consedit, hoc ipso, quod adest, turbulenta non potest fieri: et si uero molita quippiam est, quamuis occulte fecerit, nūquam tamen confidet id fore semper occultū. plerūque improborum facta primo suspicio insequitur, deinde sermo, atque fama, tum accusator, tum index: multi etiā, ut te Consule, ipsi se indicauerunt. quod si qui satis opibus hominum sibi contra conscientiam sepi esse, et muniti uidentur; deorum tamē horrent, easq; ipsas sollicitudines, quibus eorū animi noctes, atque dies exeduntur, à dijs immortalibus supplicij causa importari putāt. quæ autem tāta ex improbis factis ad minuendas uitæ molestias accessio fieri potest, quanta ad augēdas tum conscientia factorum, tum poena legum, odioq; ciuiū? etiā tamē in quibusdam neq; pecuniæ modus est, neq; honoris, neq; imperij, nec libidinū, nec epularū, nec reliquarum cupiditatū: quas nulla præda unquā improbe parata minuit, sed auget potius, atq; inflāmat: ut coercendi magis, q̄ dedocendi esse uideantur. inuitat igitur uera ratio bene sanos ad iustitiā, æquitatē, fidem: neque homini infanti, atque impotenti iniuste facta conducunt; qui nec facile efficere possit, quod conetur; nec obtinere, si effecerit: et opes uel fortuna, uel ingenij liberalitati magis conueniunt; quæ qui utuntur, beneuolentiam sibi conciliant, et, quod aptissimū est ad quiete uiuendum, cha-

ritatem, præsertim cū omnino nulla sit causa peccandi: quæ enim cupiditates à natura proficiſcuntur, facile ex=plentur sine ulla iniuria: quæ autem inanes sunt, his pa=rendum non est: nihil enim desiderabile concupiscunt; plusq; in ipsa iniuria detrimētū est, q̄ in ijs rebus emolu=menti, quæ iniuria pariuntur. itaq; ne iustitiam quidem recte quis dixerit per se ipsam optabilem, sed quia incū=ditatis uel plurimum afferat. nam diligī, et charū esse, iucundum est, propterea quia tutiorem uitam, & uolu=ptatem efficit pleniorē. itaq; non ob ea solum incōmo=da, quæ eueniūt improbis, fugiendam improbitatem pu=tamus, sed multo etiā magis, quod cuius in animo uer=satur, nūquam sinit eum respirare, nūquam acquiesce=re. quod si ne ipsarum quidem uirtutū laus, in qua ma=xime cæterorum philosophorum exultat oratio, reperire potest exitum, nisi dirigatur ad uoluptatē; uoluptas au=tem est sola, quæ nos uocet ad se, et alliciat suapte natu=ra: non potest esse dubium, quin id sit summū, atque ex=treum bonorum omnīū, beateq; uiuere nihil aliud sit, nisi cum uoluptate uiuere. Huic certæ stabiliq; sententiæ quæ sint coniūcta, explicabo breui. Nullus in ipsis error est finibus bonorum, & malorū, id est in uoluptate, aut in dolore: sed in his rebus peccant, cum, è quibus hæc efficiantur, ignorant. animi autem uoluptates & dolo=res nasci fatemur è corporis uoluptatibus, & doloribus. itaque concedo, quod modo dicebas, cadere causa, si qui è nostris aliter existimant: quos quidē uideo esse multos, sed imperitos. quanquam autem & lætitiā nobis uo=luptas animi, & molestiam dolor afferat: eorum tamē utrunque et ortum esse è corpore, & ad corpus refer=

DE FINIBVS

ri, nec ob eam causam non multo maiores esse & uoluptates, & dolores animi, q̄ corporis. nam corpore nihil, nisi præsens, & quod adest, sentire possumus: animo autem et præterita, & futura. ut enim æque doleamus animo, cū corpore doleamus: fieri tamen permagna accessio potest, si aliquod æternum, et infinitum impendere malum nobis opinemur. quod idem licet transferre in uoluptatem, ut ea maior sit, si nihil tale metuamus. Iam illud quidem perspicuum est, maximam animi aut uoluptatem, aut molestiam plus aut ad beatam, aut ad miseram uitam asferre momenti, quàm eorum utrumuis, si æque diu sit in corpore. non placet autem, detracta uoluptate, ægritudinem statim consequi, nisi in uoluptatis locum dolor forte successerit: at contra, gaudere nosmet omittendis doloribus, etiā si uoluptas ea, quæ sensum moueat, nulla successerit. eo intelligi potest, quanta uoluptas nō dolere sit. sed ut ijs bonis erigimur, quæ expectamus: sic letamur ijs, quæ recordamur. stulti autem malorum memoria torquētur: sapientes bona præterita grata recordatione renouata delectant. est autem situm in nobis, ut & aduersa quasi perpetua obliuione obruamus, & secunda iucunde ac suauiter meminermus. sed cum ea, quæ præterierunt, acri animo & attento intuemur, tunc fit, ut ægritudo sequatur, si illa mala sint; letitia, si bona. d. præclaram beate uiuendi, & apertam, et simplicem, et directam uiam. cum enim certe nihil homini possit melius esse, quàm uacare omni dolore, et molestia, perfruiq; maximis & animi, et corporis uoluptatibus: uidetis ne, quàm nihil prætermittatur, quod uitam adiunget, quo facilius id, quod propositum

situm est, summū bonum consequamur? clamat Epi-
 curus, is, quem uos nimis uoluptatibus esse deditū dicitis,
 non posse iucunde uiuī, nisi sapienter, honeste, iusteq; ui-
 uatur; nec sapienter, honeste, iuste, nisi iucunde: neque
 enim ciuitas in seditione beata esse potest, nec in discor-
 dia dominorum domus: quo minus animus à se ipse
 dissidens, secumq; discordans gustare partem ullam li-
 quidæ uoluptatis & liberæ potest. atqui pugnātib; et
 cōtrarijs studijs, cōsilijsq; semper utens, nihil quieti uide-
 re, nihil tranquilli potest. quod si corporis grauioribus
 morbis uitæ iucūditas impeditur: quanto magis animi
 morbis impediri necesse est? animi autem morbi sunt cu-
 piditates immensæ, & inanes, diuitiarū, gloriæ, domina-
 tionis, libidinosarū etiam uoluptatum. accedunt agritu-
 dines, molestiæ, mœrores, qui animos exedunt cōficiūtq;
 curis hominum non intelligentium, nihil dolendum esse
 animo, quod sit à dolore corporis præsenti, futuro'ue se-
 iunctum. nec uero quisquam stultus non horū morbo-
 rum aliquo laborat. nemo igitur est non miser. accedit
 etiam mors; quæ quasi saxū Tātalo semper impendet:
 tū superstītio; quæ qui est imbutus, quietus esse nūquā
 potest. præterea bona præterita non meminērūt, præ-
 sentibus nō fruūtur, futura modo expectāt: quæ quia
 certa esse nō possunt, conficiuntur & angore, & me-
 tu; maximeq; cruciantur, cum sero sentiunt frustra se
 aut pecuniæ studuisse, aut imperijs, aut opibus, aut glo-
 riæ: nullas enim consequuntur uoluptates; quarū po-
 tiendi spe inflammati, multos labores, magnosq; suscepe-
 rant. Ecce alij minuti, & angusti, aut omnia semper
 desperantes, aut maleuoli, inuidi, difficiles, lucifugi,

DE FINIBVS

maledici, monstrosi, alij autem etiā amatorijs leuitati-
bus dediti, alij petulantes, alij audaces, proterui, ijdē in-
temperantes, & ignaui, nunquā in sentētia permanen-
tes. quas ob causas in eorum uita nulla est intercapedo
molestiæ. igitur neque stultorū quisquam beatus, neque
sapientum non beatus. multoq; hoc melius nos, ueriusq;
quā Stoici. illi enim negant bonum quidquam esse,
nisi nescio quam illam umbram, quod appellant hone-
stum, non tam solido, quā splendido nomine: uirtu-
tem autem nixam hoc honesto nullam requirere uolu-
ptatem, atque ad beate uiuendum se ipsa esse cōtentā.
sed possunt hæc quadā ratione dici, non modo non re-
pugnātibus, uerū etiam approbantibus nobis: sic enim
ab Epicuro sapiens beatus semper inducitur: finitas ha-
bet cupiditates: negligit mortē: de dijs immortalibus
sine ullo metu uera sentit: non dubitat, si ita melius
sit, de uita migrare: his rebus instructus semper in uo-
luptate est: neque enim tempus est ullū, quo nō plus ha-
beat uoluptatum, quā dolorum: nam & præterita
grate meminit, & præsentibus ita potitur, ut animad-
uertat quanta sint ea, quāq; iucūda: neque pendet
ex futuris, sed expectat illa, fruitor præsentibus: ab
ijsq; uitijs, quæ paulo ante collegi, abest plurimū: et, cū
stultorum uitam cum sua comparat, magna afficitur
uoluptate: dolores autem, si qui incurrunt, nunquam
uim tantam habent, ut non plus habeat sapiens, quod
gaudeat, quā quod angatur. optime uero Epicurus,
quod exiguam dicit fortunam interuenire sapienti, ma-
ximasq; ab eo, & grauissimas res consilio ipsius, & ra-
tione administrari, nec maiore uoluptatem ex infinito

tempore ætatis percipi posse, quàm ex hoc percipiatur, quod uideamus esse finitū. In dialectica autem uestra nullam uim existimauit esse nec ad melius uiuendum, nec ad commodius differendum. In physicis quidem, cū plurimū possint, ea scientia & uerborū uis, & natura orationis, & consequentium repugnātiū ue ratio potest perspicī. omnium autem rerum natura cognita, leuamur superstitione, liberamur mortis metu, non conturbamur ignoratione rerum; è qua ipsa horribiles existunt sæpe formidines: denique etiā morati melius erimus, cum didicerimus quæ natura desideret: tum uero, si stabilem scientiam rerū tenebimus; seruata illa, quæ quasi delapsa de cælo est ad cognitionem omnium, regulam, ad quam omnia iudicia rerū diriguntur, nunquam ullius oratione uicti sententia desistemus. nisi autem rerum natura perspecta erit, nullo modo poterimus sensuum iudicia defendere. quidquid porrò animo cernimus, id omne oritur à sensibus. qui si omnes uerierunt, ut Epicuri ratio docet. tum denique poterit aliquid cognosci, & percipi. quos qui tollunt, & nihil posse percipi dicunt; ij remotis sensibus ne id ipsum quidem expedire possunt, quod differunt. præterea, sublata cognitione, & scientia, tollitur omnis ratio & uitæ degendæ, & rerum gerendarum. sic è physicis & fortitudo sumitur contra mortis timorem, & constantia contra metum religionis, & sedatio animi omnium rerum occultarum ignoratione sublata; & moderatio, natura cupiditatum generibusq; earum explicatis; & ut modo docui, cognitionis regula, & iudicio ab eadem illa cōstituto, ueri à falso distinctio traditur.

i ij

DE FINIBVS

Restat locus huic disputationi uel maxime necessarius,
de amicitia: quam, si uoluptas summū sit bonū, affir-
matis nullā omnino fore: de qua Epicurus quidem ita
dicit; omnium rerū, quas ad beate uiuendum sapien-
tia cōparauerit, nihil esse maius amicitia, nihil uberius,
nihil iucūdius: neque uero hoc oratione solū, sed multo
magis uita, & factis, & moribus comprobauit. quod
quā magnum sit, ficta ueterū fabulae declarant. in
quibus tam multis, tamq; uarijs ab ultima antiquitate
repetitis, tria uix amicorū paria reperiuntur; ut ad Ore-
stē peruenias, profectus à Theseo. at uero Epicurus una
in domo, & ea quidem angusta, quā magnos, quan-
tāq; amoris conspiratione consentientes tenuit amicorū
greges? quod fit etiam nūc ab Epicureis. sed ad rem
redeamus. de omnibus dici non necesse est. tribus igitur
modis uideo esse à nostris de amicitia disputatum. alijs,
cum eas uoluptates, quæ ad amicos pertinerent, nega-
rent esse per se ipsas tam expetendas, quā nostras ex-
peteremus; quo loco uidetur quibusdā stabilitas amici-
tiæ uacillare: tuentur tamen eū locū, seq; facile, ut mi-
hi uidetur, expediunt: ut enim uirtutes, de quibus an-
te dictū est, sic amicitiam negant à uoluptate posse di-
scedere: nam cū solitudo, & uita sine amicis, insidia-
rum, & metus plena sit, ratio ipsa monet amicitias cō-
parare: quibus partis, confirmatur animus, & à spe
pariendarum uoluptatū sciungi non potest. atque ut
odia, inuidiæ, despicationes aduersantur uoluptatibus:
sic amicitia non modo fautrices fidelissimæ, sed etiā ef-
fectrices sunt uoluptatum tam amicis, quā sibi. qui-
bus non solū præsentibus fruuntur, sed etiam spe cri-

guntur consequentis, ac posterius temporis. quod quia nullo modo sine amicitia firmam, & perpetuam iucunditatem uitæ tenere possumus, neque uero ipsam amicitiam trueri, nisi æque amicos, & nosmet ipsos diligamus: ita circo & hoc ipsum efficitur in amicitia, & amicitia cum uoluptate cõnectitur: nam & lætamur amicorum lætitiis æque, ac nostris; & pariter dolemus angoribus. quocirca eodem modo sapiens erit affectus erga amicum, quo in se ipsum; quosque labores propter suam uoluptatem suscepit, eosdem suscipiet propter amici uoluptatem: quæque de uirtutibus dicta sunt, quemadmodum hæ semper uoluptatibus inhaerent; eadem de amicitia dicenda sunt. præclare enim Epicurus his penè uerbis.

» eadem, inquit, scientia cõfirmavit animum, ne quod aut
 » sempiternum, aut diuturnum timeret malum; quæ perstexit,
 » in hoc ipso uitæ spatio amicitia præsidium esse firmissimum.

Sunt autem quidam Epicurei timidiores paulo contra uerstra cõtuita, sed tamen satis acuti; qui uerentur, ne, si amicitiam propter nostram uoluptatem expetendam putemus, tota amicitia quasi claudicare uideatur: itaque primos congressus, copulationesque consuetudinum, institutendarum amicitiarum, fieri propter uoluptates: cum autem usus, progrediens familiaritatem effecerit, tum amorem efflorescere tamen, ut, etiã si nulla sit utilitas ex amicitia, tamen ipsi amici propter se ipsos amentur. etenim, si loca, si fana, si urbes, si gymnasia, si caput, si canes, si equos, si ludicra, exercendi, aut uenandi consuetudine adamare solemus: quanto id in hominum consuetudine facilius fieri poterit, et iustius? sunt autem qui dicunt foedus quoddam esse sapientium, ut ne minus ami

DE FINIBVS

cos quidē, q̄ se ipsos diligāt. quod & fieri posse intelligi-
mus, & saepe id uidemus, & perspicuū est nihil ad iu-
cūde uiuendū reperiri posse, quod coniunctione tali sit
aptius. quibus ex omnibus indicari potest, nō modo nō
impediri rationem amicitiae, si summū bonum in uolu-
ptate ponatur; sed sine hoc institutionem amicitiae o-
mnino nō posse reperiri. Quapropter si ea, quae dixi, so-
le ipso illustriora, et clariora sunt; si omnia dixi hausta
ē fonte naturae; si tota oratio nostra omnem sibi fidē
sensibus cōfirmat, id est incorruptis, atque integris testi-
bus; si infantes, pueri, si mutae etiā bestiae penē loquū-
tur magistra, ac duce natura, nihil esse prosterū nisi uo-
luptatē, nihil asperū nisi dolorē; de quibus neque de-
prauate iudicāt, neque corrupte: nō ne ei maximā gra-
tiā habere debemus, qui, exaudita quasi uoce naturae,
sic eā firme grauiusq; comprehenderit, ut omnes bene
sanos in uiam placatā, trāquillā, quietā, beatā uitā de-
duceret? qui quōd tibi parum uidetur eruditus, ea cau-
sa est, quōd nullā eruditionem esse duxit, nisi quae bea-
tā uitā disciplinā iuuaret. an ille tempus aut in poetis
euoluendis, ut ego & Triarius te hortatore fecimus, cō-
sumeret, in quibus nulla solida utilitas, omnisq; puerilis
delectatio, aut se, ut Plato, in musicis, geometria, nume-
ris, astris contereret? quae & à falsis initijs profecta,
uera esse nō possunt: et, si essent uera, nihil afferrent,
quo incundius, id est quo melius uiueremus. cas ergo ar-
tes persequeretur, uiuendi artem tantam, tamq; opero-
sam, & perinde fructuosam relinqueret? nō ergo Epi-
curus ineruditus, sed ij indocti, qui, quae pueros non di-
diciſſe turpe est, ea putent usque ad senectutem esse di-

scenda. Quæ cum dixisset, explicavi, inquit, sententiam meam, & eo quidem consilio, tuū iudicium ut cognoscerem. quæ mihi facultas, ut id meo arbitratu facerem, ante hoc tempus nunquam est data.

M. T. CICERONIS DE FINIBVS
BONORVM ET MALORVM

LIBER II.

Hic cum uterque me intueretur, seseq;
ad audiendū significarent paratos:
primum, inquam, deprecor, ne me tā-
quam philosophū putetis scholam vo-
bis aliquam explicaturū: quod ne in
ipsis quidem philosophis magnopere unquam probavi:
quādo enim Socrates, qui parēs philosophiæ iure dici po-
test, quidquam tale fecit? eorū erat iste mos, qui tū so-
phistæ nominabātur: quorū ē numero primus est ausus
Leotinus Gorgias in cōventu pōscere quæstionem, id est
iūbere dicere, qua de re quis uellet audire. audax nego-
ciū: dicerem impudens, nisi hoc institutū postea trās-
lātū ad philosophos nostros esset. sed & illū, quē nomina-
ui, et ceteros sophistas, ut ē Platone intelligi potest, lufos
uidemus à Socrate: is enim percōtādo, atque interrogā-
do elicere solebat eorū opiniones, quibus cū differebat,
ut ad ea, quæ ij respōdissent, si quid uideretur, diceret.
qui mos cū à posterioribus non esset retentus, Arcefilas
eū reuocauit, instituitq; ut ij, qui se audire uellēt, nō de
se quærerēt, sed ipsi dicerent quid sentiret. quod cū di-

i iij

D E F I N I B V S

xissent, ille contra. sed qui audiebāt, quoad poterāt defendebant sententiam suā. apud ceteros autem philosophos, qui quæsiuit aliquid, tacet. quod quidem iam fit etiam in Academia. ubi enim is, qui audire uult, ita dixit, uoluptas mihi uidetur esse summum bonū: perpetua oratione contra disputatur: ut facile intelligi possit, eos, qui aliquid sibi uideri dicāt, nō ipsos in ea sententia esse, sed audire uelle contraria. nos commodius agimus. non enim solum Torquatus dixit, quid sentiret, sed etiā cur. ego autem arbitror, quanquam admodum delectatus sum eius oratione perpetua, tamē commodius, cum in rebus singulis insistas, et intelligas quid quisque concedat, quid abnuat, ex rebus cōcessis cōcludi quid uelis, & ad exitum perueniri. cum enim fertur quasi torrens oratio, quāuis multa cuiusque modi rapiat, nihil tamen teneas, nihil apprehendas, nusquā orationem rapidā coerceas. omnis autem in quærendo, quæ uia quædam, & ratione habetur, oratio perscribere primū debet, ut quibusdā in formulis ea res agatur, ut, inter quos differitur, cōueniat quid sit id, de quo differatur. hoc positum in Phædro à Platone probauit Epicurus, sensitq; in omni disputatione id fieri oportere: sed quod proximū fuit, nō uidit: negat enim definiri rē placere: sine quo fieri interdū nō potest, ut inter eos, qui ambigūt, cōueniat. quid sit id, de quo agatur: uelut in hoc ipso, de quo nūc disputamus: quærimus enim finem bonorū: possumus ne scire, hoc quale sit, nisi contulerimus inter nos, cū finem bonorū dixerimus, quid finis, quid etiā sit ipsum bonū? atqui hæc patefactio quasi rerum operatarū, cum, quid quidque sit, aperitur, definitio est: qua

tu etiam imprudens utebare non nunquam : nā hunc ipsum siue finem, siue extremum, siue ultimū definiebas, id esse, quod omnia, quæ recte fierēt, referretur, neq; id ipsum usquam referretur. praeclare hoc quidem. bonū ipsum etiam quid esset, fortasse, si opus fuisset, definisses; aut quod esset natura appetendū; aut quod proderet; aut quod iuuaret; aut quod liberet. modo idē, nisi molestū est, quoniā tibi nō omnino displicet definire, & id facis cū uis: uelim defines, quid sit uoluptas, de quo omnis hāc quæstio est. Quasi quis, inquit, sit, qui, quid sit uoluptas, nesciat, aut qui, quo magis id intelligat, definitionem aliquā desideret. Me ipsum esse dicerem, inquam, nisi mihi uiderer habere bene cognitā uoluptatem, & satis firme conceptam animo, atque cōprehensam. nunc autem dico ipsum Epicurum nescire, & in eo nutare, eumq; , qui crebro dicat diligenter oportere exprimi quæ uis subiecta sit uocibus, non intelligere interdum quid sonet hāc uox uoluptatis, id est quæ res huic uoci subijciatur. Tunc ille ridens, hoc uero, inquit, optimum, ut is, qui finem rerum expetendarum uoluptatem esse dicat, id extremum, id ultimum bonorum; id ipsum quid sit, quale sit, nesciat. Atqui, inquam, aut Epicurus, quid sit uoluptas, aut omnes mortales, qui ubique sunt, nesciunt. Quoniam, inquit, modo? Quia uoluptatem hanc esse sentiunt omnes, quam sensus accipiens mouetur, & iucunditate quadam perfunditur. Quid ergo, inquit, istam uoluptatem Epicurus ignorat? Non semper, inquā: nam interdū nimis etiam nouit, quippe qui testificetur ne intelligere quidem se posse, ubi sit, aut quid sit ullum

D E F I N I B V S

bonum, præter illud, quod cibo, aut potione, & aurium
delectatione, & obscæna uoluptate capiatur. an hæc
ab eo nõ dicuntur? Quasi me pudeat, inquit, istorum,
aut non possim, quemadmodum ea dicantur, ostende-
re. Ego uero non dubito, inquam, quin facile possis:
nec est, quod te pudeat sapienti assentiri, qui se unus,
quod sciam, sapientem profiteri sit ausus. nam Metro-
dorum non putant ipsum professum, sed, cū appellare-
tur ab Epicuro, repudiare tantum beneficium noluisse.
septem autem illi, non suo, sed populorum omnium suf-
fragio nominati sunt. uerum hoc loco sumo, uerbis his
eandem certe uim uoluptatis Epicurum nosse, quam
ceteros: omnes enim iucundum motum, quo sensus
hilarentur, grace ἡδονήν, latine uoluptatem uocant.

Quid est igitur, inquit, quod requiras? Dicam,
inquam, & quidē discendi causa magis, quā quo te,
aut Epicurum reprehensum uelim. Ego quoque, in-
quit, didicerim libentius, si quid attuleris, q̄ te reprehen-
derim. Tenes ne igitur, inquā, Hieronymus Rhodius
quod dicat esse summum bonū, quod putet omnia refer-
ri oportere? Teneo, inquit, finē illi uideri, nihil dolere.

Quid ē idē iste de uoluptate quid sentit? Negat
esse eam, inquit, propter se ipsam expetendā. Aliud
igitur esse censet gaudere, aliud non dolere. Et qui-
dem, inquit, uehementer errat: nam, ut paulo ante do-
cui, augēda uoluptatis finis est, doloris omnis amotio.
Tū nõ dolere, inq̄, istud q̄ uim habeat, postea uidero:
aliā uero uim uoluptatis esse, aliam nihil dolendi, nisi
ualde pertinax fueris, cōcedas necesse est. Atqui re-
peries, inquit, in hoc quidem pertinacē: dici enim nihil

poteſt uerius. Eſt ne quaſo, inquam, ſitienti in bibendo uoluptas? Quis iſtud, inquit, poſſet negare? Eadē ne, inquā, quæ reſtinēta ſiti? Immo alio genere? nam reſtinēta ſitis ſtabilitatem uoluptatis habet, inquit: illa autē uoluptas ipſius reſtinētionis, in motu eſt. Cur igitur, inquā, res tam diſſimiles eodem nomine appellas?

Quid paulo ante, inquit, dixerim, nō ne meministi, cum omnis dolor detractus eſſet, uariari, nō augeri uoluptatem? Memini uero, inquā, ſed tu iſtud dixiſti bene latine, parum plane: uarietas enim latinum uerbum eſt, idq; proprie quidem in diſparibus coloribus dicitur, ſed transfertur in multa diſparia: uariū poema, uaria oratio, uarij mores, uaria fortuna, uoluptas uaria etiā dici ſolet, cum percipitur ex multis diſſimilibus rebus, diſſimiliter efficientibus uoluptates. eā ſi uarietatem diceres, intelligere, ut, etiā non dicente te, intelligo: iſta uarietas quæ ſit, non ſatis perſpicio, quòd ais, cū dolore careamus, tum in ſumma uoluptate nos eſſe; cum autem ueſcamur ijs rebus, quæ dulcem morum afferant ſenſibus, tū eſſe in motu uoluptatem, quæ faciat uarietatem uoluptatum; ſed non augeri illā non dolendi uoluptatem. quā cur uoluptatem appelles, neſcio. An poteſt, inquit ille, quidquā eſſe ſuauius, q̄ nihil dolere?

Immo ſit ſanè nihil melius, inquam: non dū enim id quaero: nū propterea idem uoluptas eſt, quod, ut ita dicā, indolentia? Planè idē, inquit, & maxima quidem, qua fieri nulla maior poteſt. Quid dubitas igitur, inquā, ſummo bono à te ita conſtituto, ut id totū in nō dolendo ſit, id tenere unū, id tueri, id defendere? quid enim neceſſe eſt tanq̄ meretricē in matronarū cœ

D E F I N I B V S

tum, sic uoluptatem in uirtutum concilium adducere?
sed inuidiosum nomen est, & infamiae subiectū. itaque
hoc frequenter dici solet à uobis, non intelligere nos,
quam dicat Epicurus uoluptatem. quod quidem mihi si
quando dictum est, est autem dictum non parū saepe:
etsi satis clemens sum in disputando, tamen interdum
soleo subirasce. ego ne non intelligo, quid sit ἡδονή græ-
ce, latine uoluptas? utram tandem linguā nescio? de-
inde, qui sit, ut ego nesciam, sciant omnes, quicumque
Epicurei esse uoluerunt? quod uestri quidem uel opti-
me disputant, nihil opus esse eū, qui philosophus futu-
rus sit, scire literas. itaque ut maiores nostri ab aratro
abduxerunt Cincinnatum illum, ut Dictator esset: sic
uos de Pelasgis omnibus colligitis bonos illos quidem ui-
ros, sed certe non pereruditos. ergo illi intelligunt, quid
Epicurus dicat, ego non intelligo? ut scias me intellige-
re, primum idem esse uoluptatem dico, quod ille ἡδονή.
& quidem saepe quaerimus uerbū latinum par græco,
& quod idem ualeat: hic nihil fuit, quod quaerere-
mus: nullū inueniri potest, quod magis idem declaret
latine, quod græce, quā declarat uoluptas. huic uerbo
omnes, qui ubique sunt, qui latine sciūt, duas res subi-
ciūt, latitiā in animo, cōmotionem suauem iucunditatis
in corpore. nā & ille apud Trabeam, uoluptatem ani-
mi nimiam, latitiā dicit, eandem, quam ille Cæcilianus,
qui omnibus latitijs lætum esse se narrat. sed hoc in-
terest, quod uoluptas dicitur etiā in animo uitiosa res,
ut Stoici putant, qui eā sic definiunt, sublationem ani-
mi sine ratione, opinantis se magno bono frui: nō dici-
tur latitia, nec gaudium in corpore. in eo autem uolu-

ptas omnium latine loquentium more ponitur, cū percipitur ea, quæ sensum aliquem moueat iucūditas. hāc quoque iucūditatem, si uis, transfer in animū : iuuare enim in utroque dicitur, ex eoq; iucūdū : modo intelligas inter illum, qui dicat,

- » Tanta lætitia auctus sum, ut mihi non constem;
 & eum, qui,
 » Nunc demum mihi animus ardet ;=
 quorum alter lætitia gēstiat, alter dolore crucietur ; esse illum medium,
 » Quanquam hæc inter nos nuper notitia admodum est, qui nec lætetur, nec angatur : itemq; inter eū, qui potatur expetitis corporis uoluptatibus, & eum, qui crucietur summis doloribus, esse eū, qui utroque careat. satis ne igitur uideor uim uerborū tenere, an sum etiā nūc uel græce loqui, uel latine docendus? & tamē uide, ne, si ego non intelligam quid Epicurus loquatur, cū græce, ut uideor, luculenter sciā, sit aliqua culpa eius, qui ita loquatur, ut nō intelligatur. quod duobus modis sine reprehensione fit : si aut de industria facias, ut Heraclitus, cognomento qui σκωτεινὸς perhibetur, quia de natura nimis obscure memorauit: aut cū rerū obscuritas, non uerborū, facit, ut nō intelligatur oratio : qualis est in Timæo Platonis. Epicurus autē, ut opinor, nec nō uult, si possit, plane, & aperte loqui : nec de re obscura, ut physici, aut artificiosa, ut mathematici, sed de illustri, & facili, etiā in uulgus peruulgata, loquitur. quāquā nō negatis nos intelligere quid sit uoluptas, sed qd ille dicat. ē quo efficitur, nō ut nos nō intelligamus, quæ uis sit istius uerbi; sed ut ille suo more loquatur, no

DE FINIBVS

strum negligat. si enim idem dicat, quod Hieronymus, qui censet summum bonum esse sine ulla molestia uiuere : cur mauult dicere uoluptatem, q̄ uacuitatem doloris ē ut ille facit, qui quid dicat, intelligitur . sin autem uoluptatem putat : dicat adiūgendā ad illā, quā in motu sit : sic enim appellat hāc dulcem in motu, illam nihil dolentis in stabilitate. quid tendit, cum efficere non possit, ut cuiquam, qui ipse notus sibi sit, hoc est qui suā naturam, sensumq; perspexerit, uacuitas doloris, & uoluptas idem esse uideatur ? hoc est uim asferre Torquante sensibus, extorquere ex animis cognitiones uerborū, quibus imbuti sumus. quis enim est, qui nō uideat hāc esse in natura rerū tria ? unum, cum in uoluptate sumus : alterum, cum in dolore : tertium hoc quidem, in quo nunc sumus . credo quidem uos nec in dolore, nec in uoluptate esse ; cū in uoluptate sit, qui epuletur ; in dolore, qui torqueatur. tu autem inter hāc, tātā multitudinem hominū interiectam nō uides nec latantium, nec dolentiū ? Non prorsus, inquit : omnesq; , qui sine dolore sint, in uoluptate, & ea quidē summa, esse dico . Ergo in eadē uoluptate eū, qui alteri misceat mulsum, ipse nō sitiens ; & eū, qui illud sitiens bibat ?

Tū ille, finem, inquit, interrogādi, si uidetur : quod quidem ego à principio ita me malle dixerā, hoc ipsum prouidēs dialecticas captiones. Rhetorice igitur, inq̄, nos mauis, q̄ dialectice disputare ? Quasi uero, inq̄, perpetua oratio rhetorum solum, non etiam philosophorū sit . Zenonis est, inquā, hoc Stoici, omnem uim loquendi, ut iā ante Aristoteles, in duas tributā esse partes . rhetoricam palmar, dialecticam pugno similem

esse dicebat, quod latini loquerentur rhetores, dialectici autē cōpressius. obsequar igitur uolūtati tuā: dicamq; , si potero, rhetorice, sed hac rhetorica philosophorū, non nostra illa forensi: quam necesse est, cū populariter loquamur, esse interdū paulo hebetiorem. sed dum dialecticam Torquate cōtemnit Epicurus, quæ una cōtinet omnem & perspicendi, quid in quaque re sit, scientiā, et iudicādi quale quidque sit, ac ratione, et uia disputādi: ruit in dicendo, ut mihi quidem uidetur, nec ea, quæ docet, uult ulla arte distingui: ut hæc ipsa, quæ modo loquebamur. summum à uobis bonū uoluptas dicitur. aperiendum est igitur, quid sit uoluptas: aliter enim explicari, quod queritur, non potest. quā si explicauisset, non tam hæsitaret. aut enim eā uoluptatem tueretur, quā Aristippus, id est qua sensus dulciter ac iucūde mouetur, quā etiā pecudes, si loqui possent, appellarent uoluptatē: aut si magis placeret suo more loqui, quā ut

Omnes Danaī, aut Mycenenses, Attica pubes, reliquiq; Græci, qui hoc anapæsto citantur; hoc non dolere solum uoluptatis nomine appellaret, illud Aristippum contemneret: aut, si utrunque probaret, aut probat, coniungeret doloris uacuitatem cū uoluptate, & duobus ultimis uteretur: multi enim & magni philosophi hæc ultima bonorum iuncta fecerunt, ut Aristoteles, qui uirtutis usum cum uitæ perfectæ prosperitate coniunxit. Callipho adiunxit ad honestatem uoluptatem. Diodorus ad eandem honestatem addidit uacuitatem doloris. idem fecisset Epicurus, si sententiam hæc, quæ nūc Hieronymi est, coniunxisset cum Aristippi uetere sententia: illi enim inter se dissentiunt: propter

DE FINIBVS

rea singulis finibus utuntur: et cū uterque grāce egregie loquatur; nec Aristippus, qui uoluptatem summū bonum dicit, in uoluptate ponit non dolere; neque Hieronymus, qui summum bonū statuit non dolere, uoluptatis nomine unq̄ utitur pro illa indolētia; quippe qui ne in expetendis quidem rebus numeret uoluptatē. duae sunt enim res quoque: ne tu uerba solū putes: unū est, sine dolore esse: alterum, cū uoluptate. uos ex his tam dissimilibus rebus non modo nomen unū, nam id facilius paterer; sed etiam rem unā ex duabus facere conamini. quod fieri nullo modo potest. hic, qui utrāque probat, ambobus debuit uti, sicut facit, remq; tamen diuidit uerbis. cum enim ipsam eā uoluptatem, quam eodem nomine omnes appellamus, laudat locis plurimis, audet dicere, ne sufficari quidem se ullum bonū seiunctū ab illo Aristippeo genere uoluptatis. atque ibi hoc dicit, ubi omnis eius est oratio de summo bono. in alio uero libro, ubi breuiter comprehensis grauissimis sententijs quasi oracula edidisse sapiētiae dicitur, scribit his uerbis: quae nota tibi profecto Torquate sunt: quis. n. uelstrū nō edidicit Epicuri uox, id est maxime ratas? quia grauissima sint ad beate uiuendū breuiter enūciata sentētia. animaduerte igitur, recte ne hāc sententiā interpreter. Si ea, quae sunt luxuriosis efficiētia uoluptatum, liberarent eos deorum, & mortis, & doloris metu, docerentq; qui essent fines cupiditatu: nihil haberem, quod reprehenderem; cum undique complerentur uoluptatibus, nec haberent ulla ex parte aliquid aut dolens, aut agram, id est aut malum. Hoc loco se tenere Triarius nō potuit. Obsecro, inquit, Torquate

quate hæc dicit Epicurus? quod mihi quidem uisus est, cum sciret, uelle tamen cōfitementem audire Torquatum.

At ille nō pertimuit, saneq; fidenter, istis quidē ipsis uerbis, inquit: sed quid sentiat, nō uidetis. Si alia sentit, inquam, alia loquitur: nūquam intelligam, quid sentiat: sed planē dicit, quod intelligā: idq; si ita dicit, nō esse reprehēdendos luxuriosos si sapientes sint, dicit absurde. similiter, & si dicat non reprehēdēdos parricidas, si nec cupidi sint, nec deos metuant, nec mortem, nec dolorem. et tamen quid attinet luxuriosis ullam exceptio nem dare? aut fingere aliquos, qui, cum luxuriose uiuerent, à summo philosopho non reprehenderentur eo nomine duntaxat, cetera cauerent? sed tamen non ne reprehenderes Epicure luxuriosos ob eam ipsam causam, quod ita uiuerent, ut persequerentur cuiusque modi uoluptates? cum esset præsertim, ut ais tu, summa uoluptas nihil dolere? atqui reperiemus asotos primum ita non religiosos, ut edant de patella; deinde ita mortē nō timentes, ut illud in ore habeant ex Hymnide,

- ” Mihi sex menses satis sunt uitæ: septimū Orco spōdeo. iam doloris medicamenta illa Epicurea tanquam de narthecio promant: si grauis, breuis: si longus, leuis. unum nescio, quo modo possit, si luxuriosus sit, finitas cupiditates habere. quid ergo attinet dicere, nihil haberem, quod reprehenderem, si finitas cupiditates haberent? hoc est dicere, non reprehenderem asotos, si nō essent asoti. isto modo ne improbos quidem, si essent boni uiri. hic homo seuerus luxuriam per se ipsam reprehendendam non putat. & hercule Torquate, ut uerū loquamur, si uoluptas summum bonum est, rectissime

D E F I N I B V S

nō putat . nolim enim mihi fingere asotos, ut soletis, qui in mensam uomant, et qui de conuiujs auferantur, crudiq; postridie se rursus ingurgitent, qui solem, ut aiunt, nec occidentem unquam uiderint, nec orientem, qui cōsumptis patrimonijs egeant. nemo nostrum istius generis asotos iucunde putat uiuere . mundos, elegantes, optimis cocis, pistoribus, piscatu, aucupio, uenatione, his omnibus exquisitis, uitantes cruditatem, quibus uinum diffusum ē pleno sit œnophoro, ut ait Lucilius , cui nihil dēpsit ius, et sarculos abstulerit : adhibentis ludos, et quæ sequuntur illa, quibus detractis, clamat Epicurus se nescire quid sit bonū. adsint etiam formosi pueri, qui ministrēt : resplēdeat his uestis, argētum, odrilitiū, locus ipse, ædificium. hos ego asotos bene quidē uiuere, at beate nūquam dixerim. ex quo efficitur, non ut uoluptas ne sit uoluptas, sed ut uoluptas non sit summum bonum. nec ille, qui Diogenem Stoicum adolescēs, post autem Panætium audierat, Lælius, eo dictus est sapiēs, quod nō inteligeret quid suauissimū esset, (nec .n. sequitur, ut cui cor sapiat, ei nō sapiat palatus) sed quia parui id duceret.

- ” O’ Lapathe, ut iactare necesse est cognitu’ cui sis .
 ” In quo Læliu’ clamores sophos ille solebat
 ” Edere, compellans gumas ex ordine nostros .
 ” Læliu’ præclare , & recte sophos , illudq; uere :
 ” O’ Publi , d’ gurgēs , Galloni es homo miser, inquit :
 ” Cœnasti in uita nunquam bene, cum omnia in isto
 ” Consumis, squilla, atque acipensere cum decumano.
 is hæc loquitur, qui in uoluptate nihil ponens, negat eū bene cœnare, qui omnia ponat in uoluptate: & tamen non negat libenter unquā cœnasse Gallonium, (mēire

tur enim) sed bene. ita grauitur, & seuerè uoluptatem
 secernit à bono. ex quo illud efficitur, qui bene cœnent,
 omnes libenter cœnare; qui libenter, nō cōtinuo bene.
 semper Lælius bene. quid bene? dicet Lucilius, cōsto, cō
 dito. sed ceddō caput cœnæ, sermone bono. quid, ex eo si
 quæris, libenter? ueniebat. n. ad cœnam, ut animo quie
 to satiaret desideria naturæ. recte ergo is negat unquā
 bene cœnasse Galloniū, recte miserum, cum præsertim
 in eo omne studium cōsumeret. quem libenter cœnasse
 nemo negat. cur igitur nō bene? quia quod bene, id re
 cte, frugaliter, honeste: ille porrō male, prauè, nequi
 ter, turpiter cœnabat. non igitur nec Lapathi suauita
 tem acipenserī Galloni Lælius anteponebat, sed suauita
 tatem ipsam negligebat. quod nō faceret, si in uolupta
 te summum bonum poneret. semouenda est igitur uolu
 ptas, non solum ut recta sequamini, sed etiā ut loqui de
 ceat frugaliter. possumus ne igitur in uita summū bo
 num dicere, cum id ne in cœna quidē posse uideamur?
 quo modo autem philosophus loquitur tria genera cupi
 ditatum, naturales, et necessarias; naturales, nō necessa
 rias; nec naturales, nec necessarias? primū diuisit inele
 ganter: duo enim genera quæ erant, fecit tria. hoc est
 non diuidere, sed frāgere rem. qui si diceret cupidita
 tum esse duo genera, naturales, & inanes; naturalium
 quoque item duo, necessarias, et nō necessarias: cōfesta
 res esset: uitiosum est. n. in diuidendo, partem in gene
 re numerare. sed hoc sanè concedamus: cōtemnit enim
 differendi elegantiam: confuse loquitur. gerendus est
 mos, modo recte sentiat. et quidē illud ipsum non nimiū
 probo, et tamen patior, philosophum loqui de cupiditati

DE FINIBVS

bus finiendis. an potest cupiditas finiri? tollenda est, atque extrahenda radicitus: quis est enim, in quo sit cupiditas, quin recte cupidus dici possit? ergo et auarus erit, sed finite: & adulter, uerum habebit modum: et luxuriosus eodem modo. qualis ista philosophia est, quæ non interitum afferat prauitatis, sed sit contenta mediocritate uitiorum? quanquã in hac diuisione rem ipsam prorsus probo, elegantiam desidero. appellet hæc desideria naturæ, cupiditatis nomē seruet aliud, ut, cum de auaritia, cum de intemperantia, cū de maximis uitijs loquetur, eam tanquam capitis accuset. sed hæc quidem liberius ab eo dicuntur, & sæpius. quod equidem non reprehendo: est. n. tanti philosophi, tamq; nobilis, audacter sua decreta defendere. sed tamen ex eo, quod eam uoluptatem, quam omnes gentes hoc nomine appellant, uidetur amplexari sæpe uehementius, in magnis interdū uersatur angustiis, ut, hominum conscientia remota, nihil tã turpe sit, quod uoluptatis causa nō uideatur esse facturus. deinde ubi erubuit, (uis enim est permagna naturæ) confugit illuc, ut neget accedere quidq; posse ad uoluptatem nihil dolentis. at iste non dolendi status nō uocatur uoluptas. nō laboro, inquit, de nomine. quid, quod res alia tota est? reperiam multos, uel innumerabiles potius, non tam curiosos, nec tam molestos, quàm uos estis: quibus, quidquid uelim, facile psuadeam. quid ergo dubitamus, quin, si nō dolere uoluptas sit summa, nō esse in uoluptate dolor sit maximus? cur id non ita fit? quia dolori non uoluptas contraria est, sed doloris priuatio.

* hoc uero non uidere maximo argumento uoluptatē uolūtā: qua sublata, neget se intelligere omnino quid sit bonum

num. eam autem ita persequitur, quæ palato percipia-
tur, quæ auribus : cætera addit, quæ si appelles, honos
præfandus sit. hoc igitur, quod solum bonū seuerus, &
grauis philosophus nouit, idem non uidet ne expetendū
quidem esse, quodd eam uoluptatem hoc eodem auctore
nō desideremus, cū dolore careamus. quāquā hæc sunt
cōtraria. hic si definire, uel diuidere didicisset, si loquē-
di uim, si denique consuetudinem uerborū teneret; nū-
quam in tātas salebras incidisset. nūc uides, quid faci-
at. quam nemo unquā uoluptatem appellat, & hāc
in motu uoluptatem, quæ duo sunt, unū facit: sic enim
has suauēs, & quasi dulces uoluptates appellat. interdū
ita extenuat, ut M. Curiū putes loqui: interdū ita lau-
dat, ut, quid præterea sit bonū, neget se posse ne suspi-
cari quidem. quæ iam oratio non à philosopho aliquo,
sed à Censore opprimenda est: non est enim uitiū solū
in oratione, sed etiam in moribus. luxuriam nō repre-
hendit, modo sit uacua infinita cupiditate, & timore.
hoc loco discipulos quærere uidetur, ut, qui a soti esse ue-
lint, philosophi ante fiant. A' primo, ut opinor, ani-
mantium ortu petitur origo summi boni. simul atque
natū animal est, gaudet uoluptas, & eam appetit, ut
bonum: a spernatur dolorem, ut malum. de malis au-
tem, & bonis, ab ijs animalibus, quæ non dum depræ-
uata sunt, ait optime iudicari. hæc & tu ita posuisti,
& uerba uestra sunt. q̄ multa uitiosa? summum enim
bonum, & malum uagiens puer utra uoluptate dijudi-
cabit, stante, an mouente? quoniā, si dijs placet, ab Epi-
curo loqui discimus. si stāte, hoc natura uidelicet uult,
saluā esse se; quod concedimus: si mouente, quod tamē

DE FINIBVS

dicitis, nulla turpis uoluptas erit, quæ prætermittenda sit. & simul nõ proficiscitur animal illud modo natum à summa uoluptate, quæ est à te posita in nõ dolendo. nec tamen argumentum hoc Epicurus à paruis petiuit, aut etiam à bestiis: quæ putat esse specula naturæ: ut diceret, ab his duce natura hanc uoluptatē expeti nihil dolendi. neque. n. hæc mouere potest appetitū animi: nec illum habet ictum, quo pellat animum status hic nõ dolendi. itaque in hoc eodem peccat Hieronymus. at ille pellit, qui permulcet sensum uoluptate. itaque Epicurus semper hoc utitur, ut probet uoluptatem natura expeti, quod ea uoluptas, quæ in motu sit, et paruos ad se allici at, & bestias, nõ illa stabilis, in qua tantū inest nihil dolere. quid igitur cōuenit, ab alia uoluptate dicere naturam proficisci, in alia summum bonum ponere? bestiarum uero nullum iudicium puto: quamuis enim deprauata nõ sint, prauæ tamen esse possunt. ut bacillū aliud est inflexum & incuruatum de industria, aliud ita natum: sic ferarum natura non est illa quidem deprauata mala disciplina, sed natura sua. nec uero ut uoluptatē expetat, natura mouet infantem, sed tantū ut se ipse diligat, ut integrum se, saluumq; uelit: omne. n. animal, simul ut ortum est, & se ipsum, & omnes partes suas diligit, duasq; res, quæ maximæ sunt, in primis amplectitur, animum, & corpus, deinde utriusque partes: nam sunt & in animo præcipua quædam, & in corpore: quæ cum leuiter agnouit, tunc discernere incipit, ut ea, quæ prima data sunt natura, appetat, asperneturq; contraria. in his primis naturalibus uoluptas inest nec ne, magna quæstio est. nihil uero putare esse præter uo-

luptatem, non membra, nō sensus, non ingenij motum, non integritatem corporis, nō ualitudinem, summæ mihi uidetur inscitia. atque ab isto capite fluere necesse est omnem rationem bonorum, & malorum. Polemoni, etiā ante Aristoteli ea prima uisa sunt, quæ paulo ante dixi. ergo nata est sententia ueterum Academicorum, & Peripateticorū; ut finem bonorum dicerent, secundū naturā uiuere, id est, uirtute adhibita, frui primis à natura datis. Callipho ad uirtutem nihil adiunxit, nisi uoluptatem: Diodorus nisi uacuitatē doloris. his omnibus, quos dixi, consequentes sunt fines bonorū. Aristippo simplex uoluptas: Stoicis, cōsentire naturæ: quod esse uolunt è uirtute, id est honeste uiuere: quod ita interpretatur, uiuere cum intelligentia earum rerum, quæ natura euenirent, eligente ea, quæ essent secundū naturam, reiicientēq; contraria. Ita tres sunt fines expertes honestatis; unus Aristippi, uel Epicuri; alter Hieronymi; Carneadis tertius: tres, in quibus honestas cum aliqua accessione, Polemonis, Calliphonis, Diodori. una simplex, cuius Zeno auctor, posita in decore tota, id est in honestate. nā Pyrrho, Aristo, Herillus iā diu abieci. reliqui sibi constituerunt, ut extrema cū initijs conuenirent; ut Aristippo uoluptas, Hieronymo doloris uacuitas, Carneadi frui principijs naturalibus esset extremū. Epicurus autem cum in prima commedatione uoluptatem dixisset: si eam, quam Aristippus, idem tenere debuit ultimum bonorum, quod ille: si eam, quam Hieronymus, fecisset idem, ut uoluptatem illam Aristippi in prima commendatione poneret. nam quod ait sensibus ipsis iudicari uoluptatem bonum esse, dolorem malum: plus tri-

DE FINIBVS

buit sensibus, quàm nobis leges permittunt. priuatarum
litium iudices sumus: nihil enim possumus iudicare, nisi
quod est nostri iudicij. in quo frustra iudices solent, cum
sententiam pronunciant, addere, si quid mei iudicij est. si
enim non fuit eorum iudicij, nihilo magis, hoc non addi-
to, illud est iudicatum, quod indicat sensu dulce, amarū;
lene, asperum; prope, longe; stare, mouere; quadratum,
rotundum. quam igitur pronuntiabit sententiam ratio?
adhibita primum diuinarum humanarumq; rerum sciē-
tia, quæ potest appellari rite sapientia: deinde adiunctis
uirtutibus, quas ratio rerum omnium dominas, tu uolu-
ptatum satellites, et ministras esse uoluisti: quarum adeo
omnium sententia pronuntiabit, primum de uoluptate,
nihil esse ei loci, non modo ut sola ponatur in summi bo-
ni sede, quam quærimus; sed ne illo quidem modo, ut ad
honestatem applicetur. de uacuitate doloris eadem sen-
tentia est. reijcietur etiam Carneades: nec illa de sum-
mo bono ratio aut uoluptatis, non dolendi ue particeps,
aut honestatis expers probabitur. ita relinquet duas, de
quibus etiam atque etiam consideret. aut enim statue, ni-
hil esse bonum, nisi honestum; nihil malum, nisi turpe;
cetera aut omnino nihil habere momenti, aut tantū, ut
nec expetenda, nec fugienda, sed eligēda modo, aut rei-
cienda sint: aut anteponet eam, quam cum honestate or-
natissimam, tū etiam ipsis initijs naturæ, & totius per-
fectione uitæ locupletatam uidebit. quod eo liquidius fa-
ciet, si perspexerit, rerum inter eas, uerborum ne sit con-
trouersia. huius ego nunc auctoritatem sequens, idē fa-
ciam. quantum enim potero, minuam cōtentiones; om-
nesq; simplices sentēcias eorū, in quibus nulla est uirtutis

adiunētio, omnino à philosophia semouendas putabo :
 primum Aristippi, Cyrenaicorumq; omnium: quos non
 est ueritum, in ea uoluptate, quæ maxima dulcedine sen-
 sum moueret, summum bonum ponere, cōtemnentes istā
 uacuitatem doloris. hi nō uiderunt, ut ad cursum equū,
 ad arādum bouem, ad indagandum canem, sic hominē
 ad duas res, ut ait Aristoteles, intelligendum, & agendū
 esse natum, quasi mortalem deum: contraq; ut tardam
 aliquam, & languidam pecudem, ad paslum, et ad pro-
 creādi uoluptatem hoc diuinum animal ortum esse uo-
 luerūt. quo nihil mihi uidetur esse absurdus. atque hæc
 contra Aristippum, qui eam uoluptatem nō modo sum-
 mam, sed solam etiam dicit, quam omnes unam appella-
 mus uoluptatem. aliter autem uobis placet. sed ille, ut
 dixi, uitiose: nec enim figura corporis, nec ratio excel-
 lens ingenij humani significat ad hanc unam rem na-
 tum hominem, ut frueretur uoluptatibus. nec uero au-
 diendus Hieronymus: cui summum bonū est idem, quod
 uos interdum, uel potius nimium sæpe dicitis, nihil dole-
 re. non enim, si malum dolor est, carere eo malo satis est
 ad bene uiuendum. hoc dixerit potius Ennius,

» Nimium boni est, cui nihil est mali :

nos beatam uitam nō depulsione mali, sed adeptione bo-
 ni iudicemus, nec eam cessando, siue gaudendo, ut Ari-
 stippus, siue non dolendo, ut hic, sed agendo aliquid,
 considerando ue quæramus. Quæ possunt eadem con-
 tra Carneadeum illud summum bonum dici: quod is
 non tam, ut probaret, protulit, quàm ut Stoicis, quibus
 cum bellum gerebat, opponeret. id autem eiusmodi est,
 ut additum ad uirtutem, auctoritatem uideatur habitu

DE FINIBVS

rum, & expleturum cumulate uitam beatam: de quo
 omnis hæc quæstio est. nam qui ad uirtutem adiungunt
 uel uoluptatem, quam unã uirtus minimi facit; uel ua
 cuitatem doloris, quæ etiam si malo caret, tamen nõ est
 summum bonum: accessione utuntur non ita probabili:
 nec tamen, cur id tam parce, tamq; restricte faciant, in
 telligo. quasi enim emendum eis sit, quod addant ad uir
 tutem, primum uilissimas res addunt, deinde singulas po
 tius, q̃ omnia, quæ prima natura approbauisset, ea cum
 uoluptate coniungeret. quæ cum Aristoni, & Pyrrho
 ni omnino uisa sunt pro nihilo, ut inter optime ualere,
 et grauissime ægrotare nihil prorsus dicerent interesse:
 recte iã pridem cõtra eos desitum est disputari. dum. n.
 in una uirtute sic omnia esse uoluerunt, ut eam rerũ se
 lectiõne exspoliaret, nec ei quidquã, aut unde oriretur,
 darent, aut, ubi niteretur: uirtutem ipsam, quam ample
 xabantur, sustulerunt. Herillus autem ad scientiam om
 nia reuocans, unum quoddã bonũ uidit, sed nec opti
 mum, nec quo uita gubernari possit: itaque hic ipse iã
 pridem est reiectus. post enim Chrysippum non sanè est
 disputatum. Restatis igitur uos. nã cum Academicis in
 certa luctatio est: qui nihil affirmant, & quasi despera
 ta cognitione certi, id sequi uolunt, quodcũque uerisimile
 uideatur. Cũ Epicuro autẽ hoc est plus negocij, quod ex
 duplici genere uoluptatis coniunctus est, quodq; et ipse,
 & amici eius, & multi postea defensores eius sententiæ
 fuerunt, & nescio quo modo, is, qui auctoritatem mini
 mam habet, maximam uim, populus cũ illis facit. quos
 nisi arguimus, omnis uirtus, omne decus, omnis uera
 laus deferenda est. ita ceterorũ sententijs semotis, relinquitur

tur non mihi cum Torquato, sed uirtuti cum uoluptate certatio. quam quidem certationem homo et acutus, et diligens Chrysippus non contemnit, totumq; discrimen summi boni in eadem comparatione positum putat. ego autem existimo, si honestū aliquid ostēdero, quod sit ipsum uī suā, propterq; se expetēdū, iacere uestra omnia. itaque eo, quale sit, breuiter, ut tēpus postulat, cōstituto, accedā ad omnia tua Torquate. ubi si me memoria forte defecerit, tuū est ut suggeras. Honestum igitur id intelligimus, quod tale est, ut detracta omni utilitate, sine ullis præmijs, fructibusq; per se ipsum possit iure laudari. quod quale sit, non tā definitione, qua sum usus intelligi potest, quāquam aliquantum potest, quā cōmuni omnium iudicio, & optimi cuiusq; studijs, atq; factis: quī permulta ob eam unā causam faciunt, quia decet, quia rectum, quia honestum est, etsi nullum cōsecuturū emolumentum uident: homines enim, etsi multis alijs, tamē hoc uno à bestijs plurimū differūt, quod rationē habeāt à natura, mentemq; datā et acrem, et uigentem, celeremq; multa simul agitātem, et, ut ita dicā, sagacē: quæ et causas rerum et consecutiones uideat, et similitudines transferat, & disiuncta cōiungat, et cum præsentijs futura copulet, omnemq; cōplectatur uitæ consequētis statum. eademq; ratio facit hominem hominum appetentem, cumq; his natura, & sermone, & usu cōgruentē; ut profectus à charitate domesticorum, ac suorum, curat longius, et se implicet primum ciuiū, deinde omnium mortalium societate; atque, ut ad Architā scripsit Platon, non sibi se soli natum meminerit, sed patriæ, sed suis, ut perexigua pars ipsi relinquatur. & quoniam eadem

DE FINIBVS

natura cupiditatem ingenuit homini ueri inueniendi, quod facillime apparet, cum uacui curis, etiam quid in coelo fiat, scire auemus: his initijs inducti omnia uera diligimus, id est fidelia, simplicia, constantia: tū uana, falsa, fallentia odimus, ut fraudem, periurium, malitiam, iniuriam. eadem ratio habet in se quiddā amplū, atque magnificum, ad imperandum magis, q̄ ad parendum accommodatum, omnia humana non tolerabilia solum, sed etiam leuia ducens; altum quiddā, excelsum, nihil timens, nemini cedens, semper inuictū. atque his tribus generibus honestorū notatis, quartum sequitur, et in eadem pulchritudine, & aptum ex illis tribus: in quo inest ordo, & moderatio. cuius similitudine perspecta in formarū specie, à dignitate transitū est ad honestatem dictorū atque factorum. nam ex ijs tribus laudibus, quas ante dixi, & temeritatem reformidat, & nō audet cuiquā aut dicto proteruo, aut facto nocere: uereturq; quidquā aut facere, aut loqui, quod parum uirile uideatur. Habes undique expletam & perfectā Torquate formā honestatis: quæ tota his quatuor uirtutibus, quæ à te quoque cōmemorate sunt, cōtinetur. hanc se tuus Epicurus omnino ignorare dicit, quā, aut qualem esse uelint, qui honestate summum bonum metiantur. si enim ad honestatem omnia referantur, nec in ea uoluptatem dicāt inesse: ait eos inani uoce sonare, (his enim ipsis uerbis utitur) neque intelligere, neque uidere, sub hac uoce honestatis quæ sit subiicienda sententia. ut enim consuetudo loquitur, id solum dicitur honestum, quod est populari fama gloriosum. quod, inquit, quāquam uoluptatibus quibusdam est sæpe in-

cunctis
quā
non so
comm
peate
rudine
esse sap
esse no
sit ip
eā me
sed q
obma
dilect
dicit
non p
nefle
hona
ma
piu
der
hil
si pr
cello
beat
quod
posse
sit re
spon
Epic
ter,

cundius, tamen expetitur propter uoluptatem. uides ne
quàm sit magna dissensio? philosophus nobilis, à quo
non solum Græcia, & Italia, sed etiam omnis barbaria
commota est; honestum quid sit, si id non est in uolu-
ptate, negat se intelligere; nisi forte illud, quod multi-
tudinis rumore laudatur. ego autem hoc etiam turpe
esse sæpe iudico; & si quando turpe non sit, tamen non
esse non turpe, cum id à multitudine laudetur: quod si
sit ipsum perfectum, atque laudabile; non ob eā causam
tamen illud dici honestum esse, quia laudetur à multis;
sed quia tale sit, ut, uel si ignorarent id homines, uel si
obmutuissent, pulchritudine sua tamen esset, specieq; lau-
dabile. itaque idē natura uictus, cui obfisi non potest,
dicit alio loco id, quod à te etiam paulo ante dictū est;
non posse iucunde uiui, nisi etiam honeste. quid nūc, ho-
neste, dicit? idem ne, quod iucunde? ergo ita, non posse
honeste uiui, nisi honeste uiuatur. an nisi populari fa-
ma? sine ea igitur iucunde negat posse uiuere? quid tur-
pius, quàm sapientis uitam ex insipientium sermone pē-
dere? quid ergo hoc loco intelligit honestum? certe ni-
hil, nisi quod possit ipsum propter se iure laudari. nam
si propter uoluptatem: quæ est ista laus, quæ possit è ma-
cello peti? non is uir est, ut, cum honestatem eo loco ha-
beat, ut sine ea iucunde neget posse uiui, illud honestū,
quod popolare sit, sentiat, et sine eo iucunde neget uiui
posse, aut, quidquā aliud honestum intelligat, nisi quod
sit rectum ipsum, quod per se sua ui, sua natura, sua sit
sfonte laudabile. itaque Torquate cū diceret clamare
Epicurum non posse iucunde uiui, nisi honeste, & sapiē-
ter, & iuste uiueretur; tu ipse mihi gloriari uidebare.

D E F I N I B V S

tanta uis inerat in uerbis propter earum rerum, quæ significabantur his uerbis, dignitatem, ut altior fieres, ut interdum insisteres, ut nos intuēs, quasi testificarere, laudari honestatem, & iustitiam aliquando ab Epicuro. quæ te decebat ijs uerbis uti, quibus si philosophi non uterentur, philosophia omnino non egeremus: istorū enim uerborum amore, quæ perraro appellantur ab Epicuro, sapientiæ, fortitudinis, iustitiæ, temperatiæ, præstantissimis ingenijs homines se ad philosophiæ studium contulerūt. oculorū, inquit Plato, est in nobis sensus acerrimus: quibus sapientiam non cernimus. quā illa ardenteris amores excitaret sui, si uideretur. cur tandem? an quodd illa callida est, ut optime possit architectari uoluptates? cur iustitia laudatur? aut unde est hoc contritum uetustate proverbium, quicum in tenebris? hoc dictum in una re, latissime patet: ut in omnibus factis re, non teste moueamur: sunt enim leuia, & perinfrima, quæ dicebantur à te, cum animi conscientia improbos excruciarī, tum etiam pœnæ timore: qua aut afficiuntur, aut semper sunt in metu ne afficiantur aliquādo. non oportet timidum, aut imbecillo animo fingi non bonum illū uirum, qui quidquid fecerit ipse se cruciet, omniaq; formidet, sed omnia callide referentem ad utilitatem, acutum, uersutum, ueteratorem, facile ut excogitet quo modo occulte sine teste, sine ullo conscio fallat. an tu me de L. Tubulo putas dicere? qui, cum Prætor quæstionem inter sicarios exercuisset, ita aperte cepit pecunias ob re iudicandam, ut anno proximo P. Scauola Tribunus pl. ferret ad plebem, uellent ne de ea re quari. quo plebiscito, decreta à senatu est Cōsuli quæstio Cn. Scipioni. pro

fectus in exilium Tubulus statim, nec respondere ausus:
erat enim res aperta: non igitur de improbo, sed callide
improbo quærimus: qualis Q. Pópeius in fœdere Nu-
mantino inficiando fuit. nec uero omnia timentem: pri-
mum qui animi conscientiam non curet: quam scilicet
comprimere nihil est negocij: is enim, qui occultus, et te-
elus dicitur, tantum abest ut se indicet, perficiet etiam ut
dolere alterius improbe factò uideatur: quid est enim
aliud, esse uersutū? memini me adesse P. Sestilio Rufo,
cum is ad amicos rem ita deferret, se esse hæredem Q. v
Fabio Gallo. cuius in testamento scriptum esset, se esse ab
eo rogatum, ut omnis hæreditas ad filiam perueniret. id
Sestilius factum negabat: poterat autem impune: quis
enim redargueret? nemo nostrum negabat. eratq; ueri-
similius, hunc mentiri, cuius interesset, q̄ illum, qui id se
rogasse scripsisset, quod debuisset rogare. addebat etiā,
se in legem Voconiam iuratum contra eā facere nō au-
dere, nisi aliter amicis uideretur. aderam nos quidem
adolescentes, sed & multi amplissimi uiri: quorum ne-
mo censuit plus filie dandum, quā posset ad eam le-
ge Voconia peruenire. tenuit permagnam Sestilius hæ-
reditatem. unde, si secutus esset eorum sententiam, quæ
honestæ & rectæ emolumentis omnibus, & cōmodis an-
teponerent, ne nummum quidem unum attigisset. num
igitur postea cēses anxio animo, aut sollicito fuisse? nihil
minus. contraq; illa hæreditate diues, ob eamq; rem læ-
tus: magni enim æstimabat pecuniam non modo non
contra leges, sed etiam legibus partam. quæ quidem uel
cum periculo est quærenda uobis: est enim effectrix mul-
tarum & magnarum uoluptatum. ut igitur illis, qui,

D E F I N I B V S

recta et honesta quæ sunt, ea statuunt per se expetenda, adeunda sunt quævis pericula decoris, honestatisq; causa: sic uestris, qui omnia uoluptate metiuntur, pericula adeunda sunt, ut adipiscantur magnas uoluptates. si magna res, magna hereditas agatur, cum pecunia uoluptates pariantur plurimæ, idem erit Epicuro uestro faciendum, si suum finem bonorum sequi uolet, quod Scipioni magna gloria proposita, si Annibalem in Africâ retraxisset. itaque quantum adiit periculum? ad honestatem enim ille omnem conatum suum referebat, non ad uoluptatem. sic uester sapiens magno aliquo emolumento commotus, animi causa, si opus fuerit, dimicabit. occultum facinus esse potuerit, gaudebit: deprehensus, omnem poenam contemnet: erit enim instructus ad mortem contemnendam, ad exilium, ad ipsum etiam dolorem. quam quidem uos, cum improbis poenam proponitis, impatibilem facitis; cum sapientem semper boni plus habere uultis, tolerabilem. sed finge non solum callidum eum, qui aliquid improbe faciat, uerum etiam prepotentem: ut M. Crassus fuit; qui tamen solebat uti suo bono: ut hodie est noster Pompeius; cui recte facienti gratia est habenda: esse enim quamuis uellet iustus, iniquus poterat impune. quam multa uero iniuste fieri possunt, quæ nemo possit reprehendere? si te amicus tuus moriens rogauerit, ut hereditatem reddas suæ filiæ; nec usquam id scripserit, ut scripsit Fabius; nec cuiquam dixerit; quid facias? tu quidem reddes: ipse Epicurus fortasse redderet: ut Sex. Peduceus Sex. F. is, qui hunc nostrum reliquit, effigiem & humanitatis, & probitatis suæ filium; tum doctus, tum omnium uir optimus, et iustissimus;
cum

cum sciret nemo eum rogatū à C. Plotio equite R. splē-
dido Nursino, ultero ad mulierem uenit, eiq; nihil opinā-
ti uiri mandatum exposuit, hāreditatemq; reddidit. sed
ego ex te quæro, quoniam idem tu certe fecisses: non ne
intelligis eo maiorem uim esse naturā, quod ipsi uos, qui
omnia ad uestrum commodum, & ut ipsi dicitis, ad uo-
luptatem referatis, tamen ea faciatis, è quibus appareat
non uoluptatem uos, sed officium sequi: plusq; rectā na-
turam, quā rationē prauam ualere? si scieris, inquit
Carneades, aspidem occulte latere uspiā, et uelle impru-
dentem super eam assidere, cuius mors tibi emolumentū
factura sit: improbe feceris, nisi monueris ne assideat:
sed impune tamen id te constat fecisse: quis enim coar-
guere possit? sed nimis multa: perspicuum est. n. nisi
æquitas, fides, iustitia proficiantur à natura, et si om-
nia hæc ad utilitatē referantur, uirum bonū nō posse re-
periri. sed de his rebus satis multa in nostris de Rep. li-
bris sunt dicta à Lælio. Transfer idem ad modestiam,
uel temperantiam, quæ est moderatio cupiditatum ratio-
ni obediens. satis ne ergo pudori cōsulat, si quis sine te-
ste libidini pareat? an est aliquid per se ipsum flagitio-
sum, etiā si nulla comiteretur infamia? quid fortes uiri? uo-
luptatum ne calculis subduētis præliū ineunt, sangui-
nem pro patria profundunt, an quodam animi ardore
atque impetu concitati? utrū tandem censes Torquate,
imperiosum illum, si nostra uerba audiret, tuā ne de se
orationem libentius auditurū fuisse, an meam, cum ego
dicerem nihil eum fecisse sua causa, omniaq; Reip. tu
contra nihil, nisi sua? si uero id etiam explanare uelles
apertius, diceres nihil eum fecisse nisi uoluptatis causa.

DE FINIBVS

quo modo eum tandem laturum fuisse existimes? esto: fecerit, si ita uis, Torquatus propter suas utilitates: malo enim dicere, quàm uoluptates, in tãto præsertim uiro. num etiã eius collega, P. Decius, princeps in ea familia Consularis, cum se deuoueret, et equo admissio in mediã aciem Latinorum irruebat, aliquid de uoluptatibus suis cogitabat? nam ubi eam caperet, aut quando, cum sciret confestim esse moriendum, eamq; mortem ardẽtore studio peteret, quàm Epicurus uoluptatem petendã putat? quod quidem eius factum nisi esset iure laudatum, non esset imitatus quarto Consulari suo filius: neq; porro ex eo natus, cum Pyrrho bellum gerens, Consul cecidisset in praelio, seq; è continenti genere tertiam uictimam Reip. prabuisset. contineo me ab exemplis græcis: hoc modicum est: Leonidas, Epaminundas, tres aliqui, aut quatuor. ego si nostros colligere cœpero, perficiã illud quidem, ut se uirtuti tradat constringendã uoluptas: sed dies me deficiet: Et, ut A. Varius, qui est habitus iudex durior, dicere confessori solebat, cum datis testibus alij tamen citaretur, aut hoc testiũ satis est, aut nescio quid satis sit; sic à me satis testium est dictum: quid enim? te ipsum dignissimum maioribus tuis uoluptas ne induxit, ut adolescentulus eriperes P. Syllæ Consulatũ? quem cum ad patrem tuum retulisses fortissimum uirũ, qualis ille uel Cõsul, uel ciuis cum semper, tum post Consulatũ fuit? quo quidem auctore nos ipsi ea gessimus, ut omnibus potius, quàm ipsis nobis consuluerimus. At quàm pulchre dicere uidebare, cum ex altera parte ponebas cumulatũ aliquem plurimis, Et maximis uoluptatibus, nullo nec præsenti, nec futuro dolore; ex altera autem cru-

ciatibus maximis toto corpore, nulla nec adiuncta, nec
sperata uoluptate: & quærebas, quis aut hoc miserior,
aut superiore illo beator foret: deinde concludebas, sum-
mum malum esse dolorem, summum bonum uolupta-
tem. L. Thorius Balbus fuit Lanuuius: quem meminif-
se tu non potes. is ita uivebat, ut nulla tam exquisita
posset inueniri uoluptas, qua non abundaret. erat &
cupidus uoluptatum, & cuiusvis generis eius intelli-
gens, & copiosus; ita non supersticiosus, ut illa pluri-
ma in sua patria sacrificia & phana contemneret; ita
non timidus ad mortem, ut in acie sit ob Remp. interfe-
ctus. cupiditates non Epicuri diuisione finiebat, sed sua
societate: habebat tamē rationem ualitudinis: uteba-
tur ijs exercitationibus, ut ad cœnam & esuriens, &
sitiens ueniret; eo cibo, qui & suauissimus esset, &
idem facillimus ad concoquendum; uino & ad uolu-
ptatem, & ne noceret. cætera illa adhibebat, quibus
demptis negat se Epicurus intelligere quid sit bonum.
aberat omnis dolor. qui si adesset, nec molliter fer-
ret, & tamen medicis plus, quàm philosophis utere-
tur. color egregius, integra ualitudo, summa gratia,
uita denique conferta uoluptatum omnium uarietate.
hūc uero beatum oratio quidem uestra sic cogitat. ego,
huic quem anteponam, non audeo dicere: dicet pro
me ipsa uirtus: nec dubitabit isti uestro beato M. Re-
gulum anteponere. quem quidem, cū sua uoluntate, nul-
la ui coactus, propter fidem, quam dederat hosti, ex
patria Carthaginem reuertisset, tum ipsum, cum ui-
gilijs, & fame cruciaretur, clamat uirtus beatiorem
fuisse, quàm potantē in rosa Thoriū. bella magna ges-

DE FINIEVS

serat is : bis Consul fuerat: triumpharat: nec tamē sua
illa superiora tam magna, nec tam praelara ducebat, q̄
illum ultimū casum, quem propter fidem, constātiāq;
susceperat: quī nobis miserabilis uidetur audientibus, illi
perpetienti erat uoluptarius : non .n. hilaritate, nec la
sciua, nec risu, aut ioco comite leuitatis, sed sæpe etiam
tristes firmitate, & constantia sunt beati. stuprata per
uim Lucretia à regis filio, testata ciues, se ipsam interea
mit. hic dolor populi duce & auctore Bruto, causa ciui
tati libertatis fuit : ob eiusq; mulieris memoriam primo
anno & uir, & pater eius Consul est factus. tenuis L.
Virginus, unusq; de multis, sexagesimo anno post liber
tatem receptam, Virginiam filia sua manu occidit, po
tius quàm ea App. Claudij libidini, qui tū erat summo
in imperio, dederetur. aut hæc tibi Torquate sunt uitu
peranda, aut patrociniū uoluptatis repudiandū . quod
autem patrociniū , aut quæ ista causa est uoluptatis,
quæ nec testes ullos è claris uiris, nec laudatores poterit
adhibere ? ut enim nos ex annalium monumentis testes
excitamus eos, quorum omnis uita cōsumpta est in labo
ribus gloriosis, qui uoluptatis nomen audire nō possent:
sic in uestris disputationibus historia mutata est . nunq̄
audiui in Epicuri schola Lycurgum, Solonem, Milcia
dem, Themistoclem, Epaminundam nominari : qui in
ore sunt ceterorum omnium philosophorum. nūc uero,
quoniam hæc nos etiam tractare cœpimus , suppedita
bit nobis Atticus de thesauris suis, quos & quantos ui
ros habere testiū sat est. nō ne melius est de his aliquid,
q̄ tātis uoluminibus de Themistocle loqui? sint ista Græ
corum . quanquam ab his philosophiam, & omnes in=

genuas disciplinas habemus. sed tamē est aliquid, quod nobis non liceat, liceat illis. pugnant Stoici cū Peripateticis. alteri negant quidquam esse bonū, nisi quod honestum sit: alteri, plurimū se, & longe, longeq; plurimum tribuere honestati, sed tamen & in corpore & extra esse quēdā bona. & certamen honestū, & disputatio splendida: omnis est enim de uirtutis dignitate cōtentio. at cū tuis cum differas, multa sunt audienda etiā de obscœnis uoluptatibus, de quibus ab Epicuro sæpiissime dicitur. nō potes ergo ista tueri Torquate, mihi crede, si te ipse, & tuas cogitationes, & studia perspexeris. pudebit te inquā illius tabulæ, quam Cleāthes, sanē cōmode, uerbis pingere solebat. iubebat eos, qui audiebant, secum ipsos cogitare pictā in tabula uoluptatem, pulcherrimo uestitu, & ornatu regali, in solio sedētem: præsto esse uirtutes, ut ancillulas; quæ nihil aliud agerent, nullum suū officium ducerent, nisi ut uoluptati ministrarent, & eam tantū ad aurem admonerent (si modo id pictura intelligi posset) ut caueret, ne quid perficeret imprudens, quod offenderet animos hominū; aut quidquā, ē quo oriretur aliquis dolor. nos quidem uirtutes sic natæ sumus, ut tibi seruiremus: aliud negocij nihil habemus. at negat Epicurus (hoc enim uestrū lumen est) quenquā, qui honeste non uiuat, incūde posse uiuere. quasi ego id curē, quid ille aiat, aut neget. illud quæro, quid ei, qui in uoluptate summum bonū putat, consentaneum sit dicere. quid affers, cur Thorius, Posthumius, cur Chius, cur omniū magister Orata nō incūdissime uixerit? ipse negat, ut ante dixi, luxuriosorū uitā reprehēdendā, nisi planē fatui sint, id est nisi

D E F I N I B V S

aut cupiant, aut metuāt. quarum ambarum rerū cum medicinam pollicetur, luxuriæ licentiam pollicetur : his enim rebus detractis, negat se reperire in aſotorum uita quod reprehendat. non igitur potestis uoluptate omnia dirigentes aut tueri, aut retinere uirtutem. nam nec uir bonus ac iustus haberi debet, qui, ne malum habeat, abſtinet se ab iniuria. nosſi eredo illud ;

» Nemo pius est, qui pietatem cauet.
caue quidquam putes esse uerius : nec. n. dum metuit, iustus est : & certe, si metuere deſiuerit, non erit. nō me tuit autem, siue celare poterit, siue opibus maius quidq̃ fecerit, certeq̃; mallet obtinere existimari bonus uir, ut nō sit ; q̃ esse, ut nō putetur. ita, quod certissimum est, pro uera, certa q̃; iustitia simulationē nobis iustitiæ traditis, præcipitiſq̃; quodam modo ut nostram stabilem cōscientiam contemnamus, aliorum errātem opinionem aucupemur. Quæ dici eadē de cæteris uirtutibus possunt : quarum omnium fundamenta uos in uoluptate, tāquā in aqua, ponitis. quid enim ? fortem ne possumus dicere eundem illum Torquatum ? delector enim, quanquā te non possum, ut ais, corrumpere : delector, inquam, & familia uestra, & nomine. & hercule modo uir optimus nostriq̃; amantiſſimus A. Torquatus uersatur ante oculos : cuius quantum studium, & quā insignis fuerit erga me temporibus illis, quæ nota sunt omnibus, scire necesse est utrūque uestrū. quæ mihi ipsi, qui uolo & esse, & haberi gratus, grata nō essent, nisi eum perspicerem mea causa mihi amicū fuisse, nō sua. nisi hoc dicis sua, quod interest omnium recte facere. si id dicis, uicimus : id enim uolumus, id contendimus, ut officij fructus sit

ipsum officium. hoc ille tuus non uult, omnibusq; ex rebus uoluptatem, quasi mercedem, exigit. sed ad illum redeo. si uoluptatis causa cū Gallo apud Anienem depugnauit pronocatus, & ex eius spolijs sibi & torquem, et cognomen induit, nullā aliam ob causam nisi quod ei talia facta digna uiro uidebantur: fortem non puto. iā si modestia, si pudicitia, si uno uerbo temperantia poenae aut infamiae metu coercebuntur, nō sanctitate sua se tuebuntur: quod adulterium, quod stuprum, quae libido nō se proripiet, ac proijciet aut occultatione proposita, aut impunitate, aut licentia? Quid illud Torquate, quale tādem uidetur? te isto nomine, ingenio, gloria, quae facis, quae cogitas, quae contendis, quod referas, cuius rei causa perficere quae conaris uelis, quod optimū denique in uita iudices, non audere in conuentu dicere? quid enim mere ri uelis iam, cum magistratum inieris, & in concionem ascenderis (est enim tibi edicendū, quae sis obseruaturus in iure dicendo: & fortasse etiam, si tibi erit uisum, aliquid de maioribus tuis, et de te ipso dices more maiōrū) qd merearis igitur, ut te dicas in eo magistratu omnia uoluptatis causa facturū esse? teq; nihil fecisse in uita, nisi uoluptatis causa? an me, inquis, tam amētem putas, ut apud imperitos isto modo loquar? at tu eadē ista dic in iudicio: aut, si coronam times, dic in senatu. nunquā facies. cur, nisi quod turpis est oratio? me ne ergo, & Triarium dignos existimas, apud quos turpiter loquare? uerum esto. uerbum ipsum uoluptatis non habet dignitatem: nec nos fortasse intelligimus: hoc enim identidem dicitis, non intelligere nos uoluptatem quam dicatis. rem uides difficilem & obscuram.

l iij

DE FINIBVS

intermūdia, quæ nec sunt ulla, nec possunt esse, intelligi
mus: uoluptas, quæ passeribus omnibus nota est, à nobis
intelligi non potest. quid, si efficio, ut fateare me non mo-
do, quid sit uoluptas, scire, (est. n. incūdus motus in sen-
su) sed etiam quid eam tu uelis esse? tum enim eā ipsam
uis, quā modo ego dixi: & nomen imponis, in motu ut
sit, & faciat aliquam uarietatem: tum aliam quandā
summam uoluptatem, cui addi nihil possit. eam tu ades-
se, cum dolor omnis absit, eamq; stabilem appellas. sit sa-
ne ista uoluptas. dic in quo uis conuentu, te omnia face-
re, ne doleas. si ne hoc quidem satis ample, satis honeste
dici putas, dic te omnia & in isto magistratu, & in om-
ni uita utilitatis tuæ causa facturum, nihil nisi quod ex-
pediat, nihil denique nisi tua causa: quæ clamorē cōcio-
nis, aut quā spē Cōsulatus eius, qui tibi paratissimus est,
futurā putes? eam ne rationem sequare, qua tecū ipse,
& cū tuis utare; profiteri autem, & in medium profer-
re non audeas? at uero illa, quæ Peripatetici, quæ Stoici
dicunt, semper tibi in ore sunt, in iudijs, in senatu, offi-
ciū, æquitatē, dignitatem, fidem, recta, honesta, digna im-
perio, digna populo R. omnia pericula pro Rep. mori
pro patria. hæc cū loqueris, nos Barones stupemus, tu ui-
delicet tecū ipse rides. nā inter ista tam magnifica uer-
ba, tamq; præclara non habet ullum uoluptas locum,
non modo illa, quam in motu esse dicitis, quam omnes
urbani, rustici, omnes, inquam, qui latine loquuntur, uo-
luptatem uocant; sed ne hæc quidem stabilis, quā præ-
ter uos nemo appellat uoluptatem. uide, ne non de-
beas uerbis nostris uti, sententijs tuis. quod si uultum
tibi, si incessum fingeres, quo grauior uiderere, non

esses tui similis : uerba tu fingas, et ea dicas, quæ nō sentias, aut etiam, ut uestitum, sic sententiam habeas aliam domesticam, aliam forensem, ut in fronte ostentatio sit, intus ueritas occultetur ? uide quæso, rectum ne sit. mihi quidem eæ ueræ uidentur opiniones, quæ honestæ, quæ laudabiles, quæ gloriosæ, quæ in senatu, quæ apud populum, quæ in omni cœtu, concilioq; proferendæ sint; ne id nō pudeat sentire, quod pudeat dicere. Amicitia uero locus ubi esse potest, aut quis amicus esse cuiquam, quæ nō ipsum amet propter ipsum ? quid autem est amare, ex quo nomen amicitia ductum est, nisi uelle bonis aliquæ affici quammaximis, etiam si ad se ex ijs nihil redeat ? ecquid, prodest, inquis, mihi eo esse animo ? immo uideri fortasse: esse enim, nisi eris, non potes: qui autem esse poteris, nisi te amor ipse ceperit ? quod non sub dubia utilitatis ratione effici solet, sed ipsum à se oritur, & sua sponte nascitur. At enim sequor utilitatem. manebit ergo amicitia tam diu, quàm diu sequetur utilitas: et si utilitas amicitiam constitueret, tollet eadem. sed quid ages tandem, si utilitas ab amicitia, ut fit sæpe, defecerit ? relinques ne ? quæ ista amicitia est ? retinebis ? qui conuenit ? quid enim de amicitia statueris utilitatis causa expetenda, uides. ne in odium ueniam, si amicum destitero tueri. primum cur ista res digna odio est ? numquid est turpe, nisi quod est ? si, ne quo incommodo afficiare, non relinques amicum : tamen, ne sine fructu al ligatus sis, ut moriatur, optabis. quidd si non modo utilitatem tibi nullam afferet, sed iacturæ rei familiaris erunt faciundæ, labores suscipiendi, adeundum uitæ periculum : ne tum quidem te resticies, & cogitabis

DE FINIBVS

sibi quenque natum esse, & suis uoluptatibus? uadē te ad mortem tyrāno dabis pro amico, ut Pythagoræus ille fecit Siculo tyranno? aut Pylades cum sis, dices te esse Orestem, ut mori pro amico? aut si esses Orestes, Pyladem refelleres, te indicares? et si id non probares, quominus ambo unā necaremini, non deprecareris? faceres tu quidem Torquate hæc omnia: nihil enim arbitror magna laude dignum, quod te prætermisurum credā aut mortis, aut doloris metu. non quæritur autem, quid naturæ tuæ consentaneum sit, sed quid disciplinæ. ratio ista, quam defendis, præcepta, quæ didicisti, quæ probas, funditus euertunt amicitiam: quamuis eam Epicurus, ut facit, in cælum efferat laudibus. at coluit ipse amicitias, quasi quis illum neget & bonum uirum, & comem, & humanum fuisse. de ingenio eius in his disputationibus, non de moribus quæritur. sit ista in Græcorum leuitate peruersitas, qui maledictis insectantur eos, à quibus de ueritate dissentiuunt. sed quamuis comis in amicitijs tuendis fuerit, tamen, si hæc uera sunt, (nihil enim affirmo) non satis acutus fuit. at multis se probauit. & quidem iure fortasse: sed tamen nō grauius est testimonium multitudinis: in omni enim arte, uel studio, uel quauis scientia, uel in ipsa uirtute, optimū quidque rarissimum est. ac mihi quidem, quod & ipse bonus uir fuit, & multi Epicurei fuerunt, & hodie sunt & in amicitijs fideles, & in omni uita constantes, & graues, nec uoluptate, sed officio cōsilia moderantes, hoc uidetur maior uis honestatis, & minor uoluptatis. ita enim uiuunt quidam, ut eorum uita refellatur oratio. atque ut cæteri existimantur dicere me-

lius, quàm facere: sic hi mihi uidentur facere melius,
quàm dicere. Sed hæc nihil sanè ad rem. illa uideamus,
quæ à te de amicitia dicta sunt. è quibus unum mihi uiz
debar ab ipso Epicuro dictū agnoscere: amicitiam à
uoluptate non posse diuelli, ob eamq; rem colendam esse,
quòd sine ea tuto et sine metu uiui nō posset, nec incū=
de quidē posset. Satis est ad hoc respōsum. attulisti aliud
humanius horum recētorum, nūquam dictum ab ipso
illo, quod sciam: primo utilitatis causa amicum expeti:
cum autem usus accessisset, tū ipsum amari propter se,
etiam ommissa spe uoluptatis. hoc etsi multis modis repre=
hendi potest, tamen accipio quod dat: mihi. n. satis est,
ipsis non satis. nam aliquādo posse recte fieri dicūt nul=
la expectata, nec quæsita uoluptate. Posuisti autē, dice=
re alios fœdus quoddam inter se facere sapientes, ut, quē
admodū sint in se ipsos animati, eodem modo sint erga
amicos: id & fieri posse, & saepe esse factū, & ad uo=
luptates percipiēdas maxime pertinere. hoc fœdus face=
re si potuerunt, faciāt etiam illud, ut æquitatem, mode=
stiam, uirtutes omnes per se ipsas gratis diligāt. at uero
si fructibus, et emolumentis, & utilitatibus amicitias co=
lemus, si nulla charitas erit, quæ faciat amicitia ipsam
sua sponte, ui sua, ex se, & propter se expetendam: du=
bium est, quin fundos, et insulas amicis anteponamus?
licet hic rursus ea cōmemores, quæ optimis uerbis ab Epi=
curo de laudibus amicitie dicta sunt: non quæro, quid
dicat, sed quid cōuenienter rationi possit, & sententiæ
sue dicere. utilitatis causa amicitia est quæsita: nū igitur
utiliorē tibi hūc Triarium putas esse posse, q̄ si tua
sint Puteolis gramina? collige omnia, q̄ soletis. præsidium

DE FINIBVS

amicorum satis est tibi in te, satis in legibus, satis & in mediocribus amicitijs praesidij : contemni iam non poteris : odium autem & inuidiam facile vitabis : ad eas enim res ab Epicuro praecpta dantur : & tamen non tantis uectigalibus ad liberalitatem utens, etiā sine hac Pyladea amicitia, multorum te beneuolentia praeclare & tuebere, & munies. at qui cum ioca, seria, ut dicitur, qui cum arcana, qui cū occulta omnia? tecū optime, deinde etiam cum mediocri amico. sed fac ista esse nō importuna: quid ad utilitatem tantæ pecuniæ? uides igitur, si amicitia sua charitate metiare, nihil esse praestātius; sin emolumēto, summas familiaritates praediorum pretiosorum mercede superari. me ipsum igitur ames oportet, non mea, si ueri amici futuri sumus. sed in rebus apertissimis nimium longi sumus: perfecto enim, & concluso, nec uirtutibus, nec amicitijs usquam locū esse, si ad uoluptatem omnia referatur, nihil praeerea magnopere dicendū. attamen ne cui loco nō uideatur esse respoſum, pauca etiam nūc dicā ad reliquam orationem tuam. Quoniam igitur omnis summa philosophiae ad beate uiuendū refertur, idq; unum expetentes homines se ad hoc studium contulerunt; beate autem uiuere alij in alio, uos in uoluptate ponitis; item contra, omnem miseriam in dolore: id primū uideamus, beate uiuere uestrū quale sit. atque hoc dabitis, ut opinor, si modo sit aliquid esse beatum, id oportere totum poni in potestate sapientis. nā si amitti uita beata potest, beata esse nō potest: quis enim confidit semper sibi illud stabile, & firmū permansurum, quod fragile & caducum sit? qui autem diffidet perpetuitati bonorum

suorū, timeat necesse est, ne aliquando amissis illis sit miser: beatus autem esse in maximarū rerum timore nemo potest: nemo igitur esse beatus potest: neque. n. in aliqua parte, sed in perpetuitate temporis uita beata dici solet: neque appellatur omnino uita beata, nisi cōfēcta, atque absoluta: nec potest quisquam aliā beatus esse, aliā miser: qui. n. existimabit posse se miserū esse, beatus non erit: nam cū semel est suscepta beata uita, tam permanet, q̄ ipsa illa effectrix beatæ uitæ sapientia, neque expectat ultimū tempus atatis: quod Cræso scribit Herodotus præceptum à Solone. etenim, quemadmodum tute dicebas, negat Epicurus diuturnitatem quidē temporis ad beate uiuendum aliquid afferre, nec minorem uoluptatem percipi in breuitate temporis, quā si illa sit sempiterna. hac dicuntur inconstantissime. cum enim summū bonum in uoluptate ponat, negat infinito tempore atatis uoluptatem fieri maiorem, q̄ finito, atq; modico. qui bonum omne in uirtute ponit, is potest dicere perfici beatam uitam perfectione uirtutis: negat. n. summo bono afferre incrementum diem. qui autem uoluptate uitam effici beatam putabit, qui sibi is cōueniet, si negabit uoluptatem crescere longinquitate? igitur ne dolorem quidem. an dolor longissimus quisque miserrimus, uoluptatem non optabiliorem diuturnitas facit? quid est igitur, cur ita semper deum appellet Epicurus beatum & aternū? dempta. n. aternitate nihilo beatior Iupiter, quā Epicurus. uterque. n. summo bono fruitur, id est uoluptate. at. n. hic etiā dolore: nam eū nihili facit: ait. n. se, si uratur, q̄ hoc suaue, dicturum. qua igitur re à deo uincitur, si aternitate nō uincitur?

DE FINIBVS

in qua quid est boni, prater summam uoluptatem, et eā
sempiternam? quid ergo attinet gloriose loqui, nisi con-
stāter loquare? in uoluptate corporis, addam si uis ani-
mi, dum ea ipsa, ut uultis, sit quod et in corpore, sitū est
uiuere beate. quid? istam uoluptatem perpetuam quis
potest praeſtare ſapienti? nam quibus rebus efficiuntur
uoluptates, hae non sunt in potestate ſapientis: nō enim
in ipsa ſapientia positum est beatū esse, sed in ijs rebus,
quas ſapientia comparat ad uoluptatem. totum autem
id externum: & quod externum, id in casu est. ita fit
beatae uitae domina fortuna. quam Epicurus ait exigua
interuenire ſapienti. age, inquires, ista parua sunt: ſapie-
rem locupletat ipsa natura: cuius diuitias Epicurus ipse
parabiles esse docuit. hac bene dicuntur: nec ego repu-
gno: sed inter se ipsa pugnant: negat. n. tenuissimo
uictu, id est contemptissimis escis, & potionibus minore
uoluptatem percipi, q̄ rebus exquisitissimis ad epulādū.
huic ego, si negaret quidquā interesse ad beate uiuen-
dum quali uteretur uictu, cōcederem, laudare etiā: ue-
rum enim diceret: idq; Socratem, qui uoluptatem nul-
lo loco numerat, audio dicentem, cibi condimentum esse
famem, potionis sitim: sed qui ad uoluptatem omnia
referens, uiuit ut Gallonius, loquitur ut Frugi ille Piso,
non audio: nec. n. eum, quod sentiat, dicere existi-
mo. naturales diuitias dixit parabiles esse, quod paruo esset
natura cōtenta. certe, nisi uoluptatē tanti aestimaretis.
non minor, inquit, uoluptas percipitur tam ex uilissimis
rebus, q̄ ex pretiosissimis. hoc est non modo cor non ha-
bere, sed ne palatum quidem. qui. n. uoluptatem ipsam
contemnunt, ijs licet dicere se acipenserem manā non

anteponere . cui uero in uoluptate summū bonum est, huic omnia sensu non ratione sunt indicāda; eaq; dicēda optima, quæ sint suauissima . uerum isto modo consequatur summas uoluptates non modo paruo, sed fermē nihilo, si potest: sit uoluptas nō minor in nasturtio illo, quo uesti Persas esse solitos scribit Xenophō; q̄ in Syracusanis mensis, quæ à Platone grauiter uituperatur: sit, inquam, tam facilis, q̄ uultis, uoluptatis cōparatio: quid de dolore dicemus? cuius tanta tormēta sunt, ut in his beata uita, si modo dolor summum malum est, esse nō possit. ipse . n. Metrodorus, penē alter Epicurus, beatum esse describit his ferē uerbis: cum corpus bene constitutum sit, & sit exploratum ita futurum . an id exploratum cuiquam potest esse; quo modo sese habiturum sit corpus non dico ad annum, sed ad uesteram? dolor igitur, id est summū malū, metuetur semper, etiam si non aderit: iam . n. adesse poterit . qui potest igitur habitare in beata uita summi mali metus? traditur, inquit, ab Epicuro ratio negligendi doloris . iam ipsum absurdum, maximū malum negligi . sed quæ tādē ista ratio est? maximus dolor, inquit, breuis est . primum, quid tu dicis breue? deinde dolorem tam maximum? quid enim? summus dolor plures dies manere non potest? uide, ne etiam menses . nisi forte cum dicis, qui, simulatque arripuit, interficit . quis istum dolorem timet? illum mallet leuare, quo optimū, atque humanissimum uirum Cn . Octauū M . filium, familiarem meū, confici uidi: nec uero semel, nec ad breue tempus, sed & saepe planē, & diu . quos, dii immortales, ille, cum omnes artus ardere uiderentur, cruciatus perferebat? nec tamen miser

D E F I N I B V S

esse, quia summum id malum nō erat; tantummodo laboriosus uidebatur. at miser, si in uitiosa, et flagitiosa uita afflueret uoluptatibus. Quod autem magnum dolorem breuem, longinquū leuem esse dicitis: id nō intelligo quale sit: uideo. n. et magnos, et eosdem lōginquos dolores. quādam alia toleratio est uerior: qua uti uos nō potestis, qui honestatem ipsam per se non amatis. fortitudinis quādam praecepta sunt, ac penē leges, quae effoemari uirum uetant in dolore. quamobrem turpe putandū est, non dico dolere (nam id quidem est interdū necesse) sed saxū illud Lemniū clamore Philoetetao funestare:

» Quod eiulatu, questu, gemitu, fremitibus

» Resonando mutum flebiles uoces refert.

huic Epicurus comparet se, si potest:

» Cui uiperino morsu uenae uiscerum

» Veneno imbutae tetros cruciatus cient.

sit Epicurus Philoeteta. si grauis dolor, breuis. at iam decimum annum in spelunca iacet. si longus, leuis: dat enim interualla, & relaxat. primum non saepe: deinde quae est ista relaxatio, cum & praeteriti doloris memoria recens est, & futuri atque impendentis torquet timor? moriatur, inquit. fortasse id optimum. sed ubi illud, plus semper uoluptatis? si enim ita est, uide ne facinus facias, cum mori suadeas. potius ergo illa dicantur, turpe esse uiro debilitari, dolore frangi, succumbere. nam ista uestra, si grauis breuis, si longus leuis, dielata sunt. uirtutis, magnitudinis animi, patientiae, fortitudinis fomentis dolor mitigari solet. audi, ne longe abeam, moriens quid dicat Epicurus: & intellige facta eius cum dictis discrepare. Epicurus Hermacho salutē.

Cum

» Cum ageremus, inquit, uita beatum, & eundem supre=
 » mum diem, scribebamus hæc. tãti autem morbi aderãt
 » uesticæ, & uiscerum, ut nihil ad eorum magnitudinem
 » possit accedere. Ecce miserum hominem, si dolor sum=
 » mum malum est. dici aliter non potest. sed audiamus
 » ipsum. Compensabatur tamen, inquit, cū his omnibus
 » animi lætitiis, quam capiebam memoria rationū, inuen=
 » torumq; nostrorū. sed tu, ut dignum est tua erga me,
 » & erga philosophiam uoluntate, ab adolescentia susce=
 » pta, fac ut Metrodori tueare liberos. Non ego iam
 Epaminundæ, non Leonidæ mortem huius mortis ante=
 pono. quorū alter, cū uicisset Lacedæmonios apud Man=
 tineā, simulq; ipse graui uulnere exanimari se uideret;
 ut primū despexit, quæsiuit saluus ne esset clypeus: cū
 saluum esse flentes sui respondissent, rogauit essent ne
 fusi hostes: cumq; id quoq; ut cupiebat audiuiisset, cuel=
 li iussit eā, qua erat trāsfixus, hastā. ita multo sangui=
 ne profuso in lætitiis & in uictoria est mortuus. Leoni=
 das autem rex Lacedæmoniorū se in Thermopylis, tre=
 centosq; eos, quos eduxerat Sparta, cum esset proposita
 aut fuga turpis, aut gloriosa mors, opposuit hostibus.
 præclaræ mortes sunt imperatoriæ. philosophi autem in
 suis lectulis plerunque moriuntur. refert tamen, quod
 sibi uidetur esse morienti magna laus. compensabatur,
 inquit, cum summis doloribus lætitiis. audio equidem
 philosophi uocem Epicure. sed, quid tibi dicendum sit,
 oblitus es. primū enim, si uera sunt ea, quorum recor=
 datione te gaudere dicis, hoc est si uera sunt tua scri=
 pta, & inueta: gaudere nō potes: nihil enim iā habes,
 quod ad corpus referas: est autem à te semper dictū,

DE FINIBVS

nec gaudere quenquā nisi propter corpus, nec dolere. prateritis, inquit, gaudeo. quibusnam prateritis? si ad corpus pertinentibus, rationes tuas te uideo compensare cum istis doloribus, non memoriā corpore perceptarum uoluptatum. si autem ad animū, falsum est, quod negas animi ullum esse gaudium, quod nō referatur ad corpus. cur deinde Metrodori liberos cōmendas? quid ex isto tuo egregio officio, & tāta fide (sic enim existimo) ad corpus refers: huc, & illuc Torquate uos uersetis licet: nihil in hac praeclara epistola scriptū ab Epicuro congruens & conueniens decretis eius reperietis. ita redarguitur ipse à sese, ueneuntq; scripta eius probitate ipsius, ac moribus. nam ista commendatio puerorum, memoria & charitas amicitiae, summorum officiorum in extremo spiritu conseruatio, indicat innatam esse homini probitatem gratuitam, nō mutuam uoluptatibus, nec praemiorum mercedibus euocatam: quod enim testimoniū maius quaerimus, quā honesta & recta sint, ipsa esse optabilia per sese, cum uideamus tāta esse officia morientis? sed ut epistolam laudandam arbitror eā, quam modo totidem ferē uerbis interpretatus sum: (quanquam ea cum sententia eius philosophi nullo modo congruebat) sic eiusdem testamentum non solum à philosophi grauitate, sed etiam ab ipsius sententia iudico discrepare: scripsit enim & multis saepe uerbis, & breuiter, apteq; in eo libro, quem modo nominaui, mortem nihil ad nos pertinere: quod enim dissolutum sit, id esse sine sensu: quod autem sine sensu sit, id nihil omnino ad nos pertinere. hoc ipsum elegātius poni, meliusq; potuit. nā quod ita positū est, quod dissolutū sit,

id esse sine sensu ; id eiusmodi est, ut non satis plane dicat, quid sit dissolutum . sed tamen intelligo, quid uelut : quaero autem, quid sit, quoddam cum dissolutione, id est morte, sensus omnis extinguatur : & cum reliqui nihil sit omnino, quod pertineat ad nos, tam accurate, tamque diligenter caueat, & sanciat, ut Amynomachus & Timocrates haeredes sui de Hermaci sententia dent, quod satis sit ad diem agendum natalem suum quotannis mense Gamelione ; itemque omnibus mensibus uicesimo die lunae dent ad eorum epulas, qui una secum philosophati sint ; ut & sui, & Metrodori memoria colatur . hac ego non possum dicere non esse hominis & belli, & humani : sapientis uero nullo modo, physici praesertim, quem se ille esse uult, putare uilum esse cuiusquam diem natalem . quid ? uere ne potest esse dies sapiens, qui semel fuit ? certe non potest . an eiusdem modi ? ne id quidem, nisi cum multa annorum intercefferint milia, & omnium syderum eodem, unde profecta sint, fiat ad unum tempus reuersio . nullus est igitur cuiusquam dies natalis . at habetur . & ego scilicet id nesciebam . sed ut sit, etiam ne post mortem coletur ? idque testamento cauebit is, qui uobis quasi oraculum ediderit , nihil ad nos post mortem pertinere ? haec non erant eius, qui innumerabiles mundos, infinitasque regiones, quarum nulla esset ora, nulla extremitas, mente peragrasset . nunquid tale Democritus ? ut alios omitam, hunc appello, quem ille unum secutus est . quoddam si dies notandus fuit, cum ne potius, quo natus ; an eum , quo sapiens factus est ? non potuit, inquires, fieri sapiens, nisi natus esset . isto modo ne si auia quidem eius nata non esset . res tota Torquate

m ij

DE FINIBVS

non doctorum hominum, uelle post mortem epulis celebrari memoriam sui nominis. quos quidem dies quemadmodum agatis, & in quantam hominum facitorum urbanitatem incurratis, non dico. nihil opus est litibus. tantum dico, magis fuisse uestrum agere Epicuri diem natalem, quam illum testamento cauere, ut ageretur. sed ut ad propositum reuertamur, (de dolore enim cum dicemus, ad istam epistolam delati sumus) nunc totum illud concludi sic licet. qui in summo malo est, iste cum in eo est, non est beatus. sapiens autem semper beatus est, & est aliquando in dolore: non est igitur summum malum dolor. iam illud quale tandem est? bona prae terita non effluere sapienti, mala meminisse non oportere. primum in nostra ne potestate est, quid meminerimus? Themistocles quidem, cum ei Simonides, an quis alius, artem memoriae polliceretur, obliuionis, inquit, malle: nam meminisse etiam quae nolo, obliuisci non possum quae uolo. magno hic ingenio. sed res se tamen sic habet, ut nimis imperiosi philosophi sit, uetare meminisse. uide, ne ista sint Maeliana uestra, aut maiora etiam, si imperes quod facere non possim. quid, si etiam iucunda memoria est praeteritorum malorum? ut proueria non nulla ueriora sint, quam uestra dogmata. uulgo enim dicitur, iucundi aeli labores. nec male Euripides: concludam, si potero, latine: graecum enim hunc uersum nostis omnes:

» Suauis est laborum praeteritorum memoria.

sed ad bona praeterita redeamus. quae si a uobis talia dicerentur, qualibus C. Marius uti poterat, ut expulsus, egens, in palude demersus trophaeorum recordatione leuaret dolorem suum: audirem, & plane probarem: nec

enim absolui beata uita sapientis, nec ad exitum perduci poterit, si prima quæq; bene ab eo cōsulta, atq; facta, ipsius obliuione obruentur. sed uobis uoluptatum perceptarum recordatio beatā uitam facit, & quidem corpore perceptarum. nam si quæ sunt aliæ, falsum est, omnes animi uoluptates esse è corporis societate. corporis autem uoluptas etiam si præterita delectat, nō intelligo cur Aristoteles Sardanapali epigramma tantopere derideat, in quo ille Rex Assyriæ gloriatur se omnes secū libidinū uoluptates abstulisse. quod enim ne uiuus quidem, inquit, diutius sentire poterat, q̄ dum fruebatur; quo modo id potuit mortuo permanere? fuit igitur uoluptas corporis, & prima quæq; auolat, ut diebat; sapiusq; relinquit causas pœnitendi, q̄ recordandi. itaque beator Africanus cum patria illo modo loquens,

- » Desine Roma tuos hostes:=
reliqua præclare,
- » Nanque tibi monumenta mei peperere labores.
laboribus hic præteritis gaudet: tu iubes uoluptatibus.
hic se ad ea reuocat, è quibus nihil unquā retulerit ad corpus: tu totus hæres in corpore. illud autem ipsum qui obtineri potest, quod dicitis omnes animi & uoluptates & dolores ad corporis uoluptates & dolores pertinere? nihil ne te delectat unquā? uideo, qui cum loquar. te igitur Torquate ipsum per se nihil delectat? omitto dignitatem, honestatem, speciem ipsam uirtutū, de quibus ante dictum est: hæc leuiora ponam: poema, aut orationem cum aut scribis, aut legis, cum omnium factorum, cum regionum conquiris historiam: signū, tabula, locus amœnus, ludi, uenatio, uilla Luculli, (nam

m iij

DE FINIBVS

si tuam dicerem, latebrā haberes, ad corpus dicerem per-
tinere) sed ea, quæ dixi, ad corpus ne refers? an est ali-
quid, quod te sua spē delectet? aut p̄tinacissimus fue-
ris, si in eo perstiteris, ad corpus ea, quæ dixi, referre:
aut deserueris totam Epicuri uoluptatem, si negaueris.
Quod uero à te disputatū est, maiores esse uoluptates,
& dolores animi, quā corporis, quia trium temporū
particeps animus sit, corpore autem præsentiā solū sen-
tiatur: qui probari potest, ut is, qui propter me aliquid
gaudeat, plus, quā ego ipse, gaudeat? animi uoluptas
oritur propter uoluptatem corporis; & maior est ani-
mi uoluptas, quā corporis: ita fit, ut gratulator latior
sit, quā is, cui gratuletur. sed dum efficere uultis bea-
tum sapientem, cum maximas animo uoluptates perci-
piat, omnib; partibus maiores, q̄ corpore: quid oc-
currat, nō uidetis: animi enim quoque dolores percipiet
omnibus partibus maiores, quā corporis. ita miser sit
aliquando necesse est is, quem uos beatum semper uultis
esse. nec uero id, dum omnia ad uoluptatem, doloremq;
referetis, efficietis unquā. quare aliud aliquid Torqua-
te hominis summum bonum reperiendum est. uolupta-
tem bestiis concedamus: quibus uos de summo bono tes-
tibus uti soletis. quid, si etiā bestie multa faciunt duce
sua quæque natura partim indulgenter uel cū labore,
ut in gignendo, in educādo? per facile appareat aliud
quiddā ijs propositū, nō uoluptatem? turtures & cur-
su, & peregrinatione latantur: cōgregatione alia cœ-
tum quodam modo ciuitatis imitatur. uidemus in quo-
dam uolucrum genere non nulla indicia pietatis, cogni-
tionem, memoriā, in multis etiam disciplinā. ergo in

bestijs erunt secreta à uoluptate humanarū quādam si
mulacra uirtutum: in ipsis hominibus uirtus nisi uolu-
ptatis causa nulla erit, & homini, qui ceteris animātī-
bus plurimum præstat, præcipui à natura nihil datum
esse dicemus? nos uero, siquidem in uoluptate sunt o-
mnia, longe multumq; superamur à bestijs: quibus ipsa
terra fundit ex sese paslus uarios, uarieq; abundātes nihil
laborantibus: nobis autem aut uix, aut ne uix quidē,
suppetunt multo labore quærentibus. nec tamē ullo mo-
do summum pecudis bonum, & hominis, idem mihi
uideri potest: quid enim tāto opus est instrumento in
optimis artibus comparandis, quid tanto cōcursu hone-
stissimorū studiorū, tanto uirtutum comitatu, si ea nul-
lam ad aliam rem nisi ad uoluptatem conquiruntur?
ut si Xerxes, cū tātis classibus, tantisq; equestribus, &
pedestribus copijs, Hellesponto iuncto, Athōne perfosso,
maria ambulauisset, terramq; nauigauisset, si, cū tāto
imperu in Graciā uenisset, causam eius quis ex eo quæ-
reret tantarum copiarum, tantiq; belli, mel se afferre
ex Hymeto uoluisse diceret, certe sine causa uideretur
tanta conatus: sic nos sapientem plurimis, & grauissi-
mis artibus, atque uirtutibus instructum, & ornatum
non, ut illum, maria pedibus peragrantem, classibus
montes, sed omne cælum, totamq; cum uniuerso mari
terram mente complexum, uoluptatem petere si dice-
mus, mellis causa dicemus tanta molitum. ad altiora
quādam, & magnificentiora, mihi crede Torquate,
nati sumus: nec id ex animi solum partibus, in quibus
* inest memoria rerū innumerabilium, uitæ quidem in-
finita, inest coniectura consequentium, non multum

m iij

DE FINIBVS

à diuinatione differens, inest moderator cupiditatis pudor, inest ad humanā societatem iustitiæ fida custodia, inest in perpetiendis laboribus, adeundisq; periculis firma & stabilis doloris mortisq; contemptio : ergo hæc in animis: tu autem etiam membra ipsa, sensusq; considera: qui tibi, ut reliquæ corporis partes, nō comites solum virtutum, sed ministri etiā videbuntur. quid, si in ipso corpore multa uoluptati præponenda sunt, ut uires, ualendo, uelocitas, pulchritudo? quid tādē in animis cēses? in quibus doctissimi illi ueteres inesse quiddā cœleste & diuinum putauerūt? quod si esset in uoluptate summū bonū, ut dicitis; optabile esset, in uoluptate maxima nullo interuallo interiecto, dies, noctesq; uersari, cū omnes sensus dulcedine omni quasi perfusi moueretur. quis est autem dignus nomine hominis, qui unum diē totū uelit esse in isto genere uoluptatis? Cyrenaici quidē nō recusant. uestri hæc uerecūdius: illi fortasse constantius. sed lustremus animo non has maximas artes, quibus qui carebāt, inertes à maioribus nominabantur: sed quæro, num existimes non dico Homerū, Archilochum, Pindarū, sed Phidiam, Polycletum, Zeuxin ad uoluptates artes suas direxisse? ergo opifex plus sibi proponet ad formarum, quā ciuis excellens ad factorū pulchritudinem? quæ autem est alia causa erroris tanti, tā lōge, lateq; diffusi, nisi quod is, qui uoluptatem summum bonum esse decernit, non cū ea parte animi, in qua inest ratio, atque consilium, sed cum cupiditate, id est cum animi leuissima parte deliberat? quæro enim de te: si sunt dii, ut uos etiā putatis, qui possunt esse beati, cum uoluptates corpore percipere non possint? aut si

sine eo genere uoluptatis beati sunt, cur similem animi
usum in sapiente esse nolitis? lege laudationes Torqua
te non eorum, qui sunt ab Homero laudati, non Cyri,
non Agesilai, non Aristidis, non Themistoclis, non Phi
lippi, non Alexandri: lege nostrorum hominum, lege
uestre familie: neminem uidebis ita laudatum, ut ar
tifex callidus comparandarum uoluptatum diceretur. non
elogia monumentorum id significant, uelut hoc ad por
tam? Vno ore cui plurimae consentiunt gentes, populi
primarium fuisse uirum. id ne consensisse de Calatino
plurimas gentes arbitramur, primarium populi fuisse,
quod praestantissimus fuisset in conficiendis uoluptati
bus? ergo in ijs adolescentibus bonam spem esse dice
mus, et magnam indolem, quos suis commodis inservi
turos, et, quidquid ipsis expediat, facturos arbitramur?
non ne uidemus, quanta perturbatio rerum omnium
consequatur? quanta confusio? tollitur beneficium:
tollitur gratia: quae sunt uincula concordiae. nec enim,
si tuam ob causam cuiquam commodas, beneficium il
lud habendum est, sed foeneratio: nec gratia deberi
uidetur ei, qui suam ob causam commodauerit. maxi
mas uero uirtutes iacere omnes necesse est uoluptate do
minante. sunt etiam turpitudines plurimae, quae, nisi
honestas natura plurimum ualeat, cur non cadant in
sapientem non est facile defendere. Ac ne plura com
plectar, (sunt enim innumerabilia) bene laudata uir
tus uoluptatis aditus intercludat necesse est. quod iam a
me expectare noli. tute introspice in mentem tuam ip
se: eamque omni cogitatione pertractans, percotare ipse
te, perpetuis ne malis uoluptatibus perfluens, in ea,

DE FINIBVS

quā saepe usurpabas, tranquillitate degere omnem aetatem sine dolore, assumpto etiam illo, quod uos quidem adiungere soletis, sed fieri nō potest, sine doloris metu; an, cū de omnibus gentibus optime mererere, cū opem indigentibus salutemq; ferres, uel Herculis perpeti erumnas: sic enim maiores nostri labores nō fugiendos, tristissimo tamen uerbo erūnas etiam in deo nominauerunt. exigerem ex te, cogeremq; ut responderes, nisi uererer, ne Herculem ipsum ea, quæ pro salute gentium summo labore gessisset, uoluptatis causa gessisse diceres.

Quæ cū dixissem, habeo, inquit Torquatus, ad quos ista referam: & quanquam aliquid ipse poteram, tamen inuenire malo paratiores familiares nostros. Credo Syronem dicis, & Polidemū, cū optimos uiros, tū doctissimos homines. Recte, inquit, intelligis. Age sanè, inquam. sed erat æquius Triarium aliquid de nostra dissensione iudicare. Immo, inquit arridēs, iniquū, hac quidem de re: tu enim ista lenius: hic Stoicorum more nos uexat. Tū Triarius, posthac quidem, inquit, audacius: nam hæc ipsa mihi erūt in præptu, quæ modo audiui; nec ante aggrediar, quàm te ab istis, quos dicis, instructū uidero. Quæ cum essent dicta, finem fecimus & ambulandi, & disputandi.

M. T. CICERONIS DE FINIBVS
BONORVM ET MALORVM
LIBER III.

V Oluptatem equidem Brute, si ipsa pro se loquatur, nec tā pertinaces habeat patronos, concessuram arbitror conui etiam superiore libro dignitati: etenim sit impudens, si uirtuti diutius repugnet, aut si honestis iucunda anteponat, aut pluris esse contendat dulcedinem corporis, & titillantem ex ea re natā lætitiā, quā gravitatem animi, atque constantiam. quare illā quidem dimittamus, & suis se finibus tenere iubeamus, ne blanditijs eius, illecebrisq; impediatur disputandi seueritas: quærendū est enim, ubi sit illud summum bonum, quod reperire uolumus; quoniā & uoluptas ab eo remota est, & eadem fere cōtra eos dici possunt, qui uacuitatem doloris finem bonorū esse uoluerunt. nec uero ita ullum probetur summum bonum, ut uirtute careat, qua nihil potest esse præstātius. itaque quāquam in eo sermone, qui cum Torquato est habitus, non remissi fuimus: tamen hæc acrior est cum Stoicis parata contentio: quæ enim de uoluptate dicuntur, ea nec acutissime, nec abscondite differuntur: neque enim qui defendūt eam, uersuti in differēdo sunt; nec, qui cōtradicūt, causam difficilem repellunt. ipse etiam dicit Epicurus, ne argumentādum quidem esse de uoluptate, quod sit positum eius iudicium in sensibus, ut commoneri nos satis sit, nihil attineat doceri. quare il-

DE FINIBVS

la nobis simplex fuit in utranque partem disputatio :
nec enim in Torquati sermone quidq̃ implicatum, aut
tortuosum fuit; nostraq̃, ut mihi uidetur, dilucida ora
tio. Stoicorum autem non ignoras quā sit subtile, uel
spinosum potius differendi genus, idq̃ cum Græcis, tum
magis nobis, quibus etiam uerba parienda sunt, impo=
nendaq̃; noua nouis rebus nomina . quod quidē nemo
mediocriter doctus mirabitur, cogitās, in omni arte, cu=
ius usus uulgaris, communisq̃ non sit, multam nouita=
tem nominum esse, cum constituentur earū rerum uo=
cabula, quæ in quaque arte uersentur. itaque & dia=
lectici, et phisici uerbis utuntur ijs, quæ ipsi Græciæ no=
ta nō sunt. geometræ uero, musici, grāmatici etiā more
quodam loquuntur suo. item ipsæ rhetorum artes, quæ
sunt totæ forēses, atque populares, uerbis tamē in dicen=
do quasi priuatis utūtur, ac suis. atque ut omittam has
artes elegantes, & ingenuas, ne opifices quidē tueri sua
artificia possent, nisi uocabulis uterentur nobis incogni=
tis, usitatis sibi . quin etiam agricultura, quæ abhorret
ab omni politiore elegātia, tamen eas res, in quibus uer=
satur, nominibus notauit nouis. quo magis hoc philoso=
pho faciendum est : ars est enim philosophia uitæ : de
qua differens arripere uerba de foro non potest. quan=
quam ex omnibus philosophis Stoici plurima nomina=
uerunt. Zeno quoque eorū princeps nō tam rerū inuen=
tor fuit, quā nouorum uerborum . quod si in ea lin=
gua, quā plerique uberiores putant, concessum à Græ=
cia est, ut doctissimi homines de rebus non peruulgatis
inusitatis uerbis uterentur: quāto id uel nobis magis est
concedendum, qui ea nunc primū audemus attingere?

Et si, quod sæpe diximus, et quidem cum aliqua querela non Græcorum modo, sed etiam eorum, qui se Græcos magis quam nostros haberi uolunt; nos non modo non uinci à Græcis uerborum copia, sed esse in ea etiam superiores: elaborandum est, ut hæc non in nostris solum artibus, sed etiam in illorum ipsorum consequamur. quamquam ea uerba, quibus ex instituto ueterum utimur pro latinis, ut ipsa philosophia, ut rhetorica, dialectica, grammatica, geometria, musica, quamquam latine ea dici poterant, tamen, quoniam usu percepta sunt, nostra ducamus. Atque hæc quidem de rerum nominibus. De ipsis rebus autem sæpenumero Brute uereor ne reprehendam, cum hæc ad te scribam, qui tum in philosophia, tum in optimo genere philosophiæ tantum processeris. quod si facerem quasi te erudiens, iure reprehenderer. sed ab eo plurimum absum: neque, ut ea cognoscas, quæ tibi notissima sunt, ad te mitto; sed quia facillime in nomine tuo acquiesco, et quia te habeo aequissimum eorum studiorum, quæ mihi communia tecum sunt, aestimatorem, et iudicem. attendes igitur, ut soles, diligenter, eamque controuersiam dijudicabis, quæ mihi fuit cum auunculo tuo, diuino, ac singulari uiro. Nam in Tusculano cum essem, uellemque; è bibliotheca pueri Luculli quibusdam libris uti, ueni in eius uillam, ut eos ipse, ut solebam, inde promerem. quod cum uenissem, M. Catonem, quem ibi esse nescieram, uidi in bibliotheca sedentem, multis circumfusum stoicorum libris: erat enim, ut scis, in eo inexhausta auiditas legendi, nec satiari poterat, quippe qui ne reprehensionem quidem uulgi inanem reformidans, in ipsa curia soleret legere sæpe, dum sena-

DE FINIBVS

tus cogeretur, nihil operæ Reip. detrahens. quo magis
tum in summo otio, maximâq; copia quasi belluo libro
rum, si hoc uerbo in tam clara re utendum est, uideba
tur. quod cū accidisset, ut alter alterum nec opinato ui
deremus; surrexit statim. deinde prima illa, quæ in cō
gressu solemus: quid tu, inquit, huc? à uilla enim cre
do: et si ibi te esse scissem, ad te ipse uenissem. Heri,
inquam, ludis cōmissis, ex urbe profectus ueni ad ue
speram: causa enim fuit huc ueniendi, ut quosdā hinc
libros promerem: & quidem Cato totam hanc copiam
iam Lucullo nostro notam esse oportebit: nā his libris
eū malo, quā reliquo ornatu uillæ delectari: est enim
mihi magnæ curæ: quanquam quidem hoc proprium
tuū munus est, ut ita erudiat, ut & patri, et Scipioni
nostro, & tibi tā propinquo respondeat. laboro autem
non sine causa: nā & aui eius memoria moueor, (nec
enim ignoras, quanti fecerim Scipionem; qui, ut opinio
mea fert, in principibus iā esset, si uiueret) & Lucul
lus mihi uersatur ante oculos, uir tū omnibus excellens,
tum mecum & amicitia, & omni uolūtate sententiâq;
coniunctus. Præclare, inquit, facis, cū & eorū me
moriā tenes, quorū uterque tibi testamento liberos suos
cōmendauit; & puerum diligis. quod autem meū mu
nus dicis, non equidem recuso, sed te adiungo sociū. ad
do etiam illud, multa iam mihi dare signa puerū &
pudoris, & ingenij: sed aetate uides. Video equidē,
inquā: sed infici tamen iam debet ips artibus, quas si,
dum est tener, combiberit, ad maiora ueniet paratior.

* Sic equidem, diligentius sapiusq; ista loquemur inter
nos, agemusq; cōmuniter: sed resideamus, inquit, si pla

cet : itaq; fecimus. Tum ille : tu autem, cum ipse tantum librorū habeas, quos hic tandem requiris ? Cōmentarios quosdam, inquam, Aristotelicos, quos hic sciebam esse, ueni ut auferre, quos legerem, dū essem otiosus : quod quidem nobis, ut scis, non saepe contingit.

Quā uelle, inquit, ut te ad Stoicos inclinasses : erat enim, si cuiusquā, certe tuum, nihil prater uirtutem in bonis ducere. Vide ne magis, inquam, tuū fuerit, cū in re idem tibi, quod mihi, uideretur, non noua te rebus nomina imponere : ratio enim nostra consentit, oratio pugnat. Minime uero, inquit ille, cōsentit : quidquid enim prater id, quod honestū sit, expetendū esse dixeris, in bonisq; numeraueris; & honestū ipsum quasi uirtutis lumen extinxeris; & uirtutē penitus euerteris.

Dicuntur ista Cato magnifice, inquā. sed uides ne uerborum gloriam tibi cum Pyrrhone, & Aristone, qui omnia exaquent, esse cōmunem ? de quibus, cupio scire, quid sentias. Ego ne quæris, inquit, scire quid sentia ? quos bonos uiros, fortes, iustos, moderatos aut audiui in Rep. fuisse, aut ipsi uidimus : qui sine ulla doctrina naturā ipsam secuti, multa laudabilia fecerunt : eos melius à natura institutos fuisse, quàm inflitui potuissent à philosophia, si ullā aliam probauissent, prater eā, quæ nihil aliud in bonis habet, nisi honestū; nihil, nisi turpe, in malis ? ceteræ philosophorum discipline, omnino alia magis, alia minus, sed tamē omnes, quæ rem ullam uirtutis expertem aut in bonis, aut in malis numerent, eas non modo nihil adiuuare arbitror, neque afferre, quo meliores simus; sed ipsam deprauare naturam. nam si hoc non obtineatur, id so-

DE FINIBVS

lum bonum esse, quod honestū sit : nullo modo proba-
ri possit, beatā uitam uirtute effici. quod si ita sit : cur
opera philosophiæ sit danda, nescio : si enim sapiens ali-
quis miser esse possit, nā ego istam gloriosam, memorabi-
lemq; uirtutem nō magno aestimandā putem. Quæ
adhuc Cato à te dicta sunt, eadem, inquā, dicere posses,
si sequerere Pyrrhonem, aut Aristonē : nec enim igno-
ras, his istud honestum, non summum modo, sed etiam,
ut tu uis, solum bonum uideri. quod si ita est, sequi-
tur id ipsum, quod te uelle uideo, omnes semper beatos
esse sapientes. hos ne igitur laudas, & hanc eorum sen-
tentiam sequi nos censes oportere ? Minime uero isto-
rum quidem, inquit. cum enim uirtutis hoc proprium
sit, earum rerum, quæ secundū naturam sint, habere
delectum : qui omnia sic exæquauerūt, ut in utranque
partem ita paria redderent, uti nulla selectione uteren-
tur eius, uirtutem ipsam susulerunt. Istud quidem,
inquam, optime dicis : sed quæro, nū ne tibi faciendum
idem sit nihil dicenū bonum, quod non rectum, hone-
stumq; sit, reliquarum rerum discrimen omne tollenti.

Si quidem, inquit, tollerem : sed relinquo. Quo-
nam modo, inquam, si una uirtus, unū istud, quod ho-
nestum appellas, rectum, laudabile, decorum (erit. n. no-
tius quale sit, pluribus notatū uocabulis idem declaran-
tibus) id ergo inquam si solum est bonum, quid habebis
præterea quod sequare ? aut si nihil malum, nisi quod
turpe, inhonestum, indecorum, prauum, flagitiosum,
fædum ; ut hoc quoque pluribus nominibus insigne
faciamus : quid præterea dices esse fugiendum ? Nō
ignorati, inquit, tibi quid sim dicturus, sed aliqd, ut ego
suspicio,

suspicio, ex mea breui responsione arripere cupienti, nō respondebo ad singula : explicabo potius, quoniā otiosi sumus, nisi alienum putas, totam Zenonis, Stoicorumq; sententiā. Minime id quidem, inquam, alienū: multumq; ad ea, quæ quærimus, explicatio tua ista profecerit. Experiamur igitur, inquit. etsi habet hæc Stoicorū ratio difficilius quiddā & obscurius. nam cum in græco sermone hæc ipsa quondam rerum nomina nouarū non uidebantur, quæ nunc cōsuetudo diuturna trivit: quid censes in latino fore? Facillimum id quidē est, inquam: si enim Zenoni licuit, cum rem aliquam inuenisset inusitatam, inauditum quoque ei rei nomē imponere; cur non liceat Catoni? nec tamen exprimi uerbū ē uerbo necesse erit, ut interpretes indiserui solent; cū sit uerbum, quod idem declaret, magis, minusue usitatum. equidem soleo etiam, quod uno Græci, si aliter non possum, idem pluribus uerbis exponere. & tamen puto concedi nobis oportere, ut græco uerbo utamur, si quando minus occurreret latinum, ne hoc ephippijs, & acratophoris potius, quā proegmenis, & apoproegmenis concedatur. quanquam hæc quidem proposita recte, et reiecta dicere licebit. Bene facis, inquit, quod me adiuuas: et istis quidem, quæ modo dixisti, utar potius latinis. in cæteris subuenies, si me hærentem uidebis. Sedulo, inquā, faciam. sed fortuna fortis. quare conare quæso: quid. n. hoc possumus agere diuinius? Placet his, inquit, quorum ratio mihi probatur, simul atque natum sit animal, (hinc enim est ordiendum) ipsum sibi conciliari, & commendari ad se conseruandum, & ad suum statum, & ad ea, quæ conseruan-

DE FINIBVS

tia sunt eius status, diligenda; alienari autem ab interitu, ipsq; rebus, quæ interitum uideantur afferre. id ita esse sic probant, quod antequam uoluptas, aut dolor attingerit, salutaria appetant parui, aspernenturq; contraria. quod non fieret, nisi statum ipsum diligerent, interitum timerent. fieri autem non posset, ut appeterent aliquid, nisi sensum haberent sui, eoq; se, & sua diligerent. ex quo intelligi debet, principium ductum esse à se diligendi. In principiis autem naturalibus diligendi sui plerique Stoici non putant uoluptatem esse ponendam. quibus ego uehementer assentior: ne, si uoluptatem natura posuisse in ijs rebus uideatur, quæ primæ appetuntur, multa turpia sequantur. satis esse autem argumenti uidetur, quamobrem illa, quæ natura prima sunt ascita, natura diligamus, quod est nemo, quin, cum utrūuis liceat, aptas malit, & integras omnes partes corporis, quàm eodem usu imminutas, & detortas habere. cognitiones autem (uel, si hæc uerba minus placent, aut minus intelliguntur, κατὰ φύσιν appellemus licet) eas igitur ipsas propter se asciendas arbitramur, quod habeant quiddam in se quasi complexum, & continens ueritatem. id autem in paruis intelligi potest: quos deletari uideamus, etiam si eorum nihil intersit, si quid ratione per se ipsi inuenerunt. artes etiam ipsas propter se assumendas putamus, tum quia sit in his aliquid dignū assumptione, tum quod constent ex cognitionibus, & cōtineant quiddam in se ratione constitutū, & uia. à falsa autem assensione magis nos alienatos esse, quàm à cæteris rebus, quæ sunt contra naturam, arbitrantur. Iam membrorum, id est partium corporis alia uidentur

prop
crat
uolupt
tem m
se uol
na. d
enim q
uolupt
flari
se res
dicitur
ne. q
di uol
rile est
O inte
inquit
gratue
diuifio
pellam
se, aut
se, qu
quod i
periori
qua sec
fuit, cō
enim a
deince
latiq;
Ethica
inde

propter eorum usum à natura esse donata, ut manus, crura, pedes, & ea, quæ sunt intus in corpore; quorum utilitas quanta sit, à medicis etiam disputatur: alia autem nullam ob utilitatem, quasi ad quædam ornatum, ut cauda pavoni, plumæ uersicolores columbis, uiris mæmæ, atque barba. hæc dicuntur fortasse ieiunius: sunt enim quasi prima elementa naturæ: quibus ubertas orationis adhiberi uix potest. nec equidem eam cogito consulari: ueruntamen cum de rebus grandioribus dicas, ipsæ res uerba rapiunt: ita fit cū grauior, tum etiam stolidior oratio. Est ut dicis, inquam. sed tamen omne, quod de re bona dilucide dicitur, mihi præclare dici uidetur. istiusmodi autem res dicere ornate uelle, puerile est: plane autem, & perspicue expedire posse, docti, & intelligentis uiri. Progrediamur igitur, quoniam, inquit, ab his principiis naturæ discessimus. quibus congruere debent, quæ sequuntur. sequitur autem prima diuisio hæc. æstimabile esse dicitur: sic. n. ut opinor appellamus * id, quod aut ipsum secundum naturam sit, aut tale quid efficiat, ut selectione dignum propterea sit, quod aliquod pondus habeat dignum æstimatione: quam ille ἀξιότιμον uocat: contraq; inæstimabile, quod sit superiori contrarium. initijs igitur ita constitutis, ut ea, quæ secundum naturam sunt, ipsa propter se sumenda sint, contrariaq; item reiicienda: primum est officium (id enim appello καὶ ἀρκούν) ut se conseruet in naturæ statu, deinceps ut ea teneat, quæ secundum naturam sunt, pellatq; contraria, quæ inuenta selectione, & item reiectione sequuntur: deinceps cum officio selectio, deinde ea perpetua, tum ad extremum constans con-

DE FINIBVS

sentanea q; naturæ: in qua primum inesse incipit, et intelligi quid sit quod uere bonū possit dici: prima est. n. conciliatio hominis ad ea, quæ sunt secundum naturā. simul autem cepit intelligentiam, uel notionem potius, quam appellant ^{ἐννοίαν} illi; uiditq; rerum agendarum ordinem, & ut ita dicam, concordiam: multo eā pluris æstimauit, quàm omnia illa, quæ primum dilexerat: atque ita cognitione, & ratione collegit, ut statueret in eo collocatum summum illud hominis per se laudandū, & expetendum bonum, quod positum sit in eo, quod ^{ὁμολογίαν} Stoici, nos appellemus conuenientiam, si placeat. cum igitur in eo sit id bonum, quod referenda sunt omnia: honeste facta, ipsumq; honestum, quod in bonis ducitur, quanquam post oritur, tamen id solū ui sua, et dignitate expetendum est: eorum autem, quæ sunt prima naturæ, propter se nihil est expetendum. cum uero illa, quæ officia esse dixi, proficiantur ab initijs naturæ: ad ea hæc referri necesse est: ut recte dici possit, omnia officia eò referri, ut adipiscamur principia naturæ, nec tamen ut hoc sit bonorum ultimum: propterea quod nō inest in primis naturæ conciliationibus honesta actio: cōsequens enim est, & post oritur, ut dixi: est tamen ea secundum naturam, multoq; nos ad se expetendam magis hortatur, quàm superiora omnia. sed ex hoc primū error tollendus est, ne quis sit, qui existimet, ut duo sint ultima bonorum. ut enim si cui sit propositum collimare hastam aliquod aut sagittam, sicut nos ultimum in bonis diximus: sic illi facere omnia quæ possit, ut collimet: huic in eius similitudine omnia sint facienda, ut
* collimet, & tamen ut omnia faciat, quo propositum

assequatur. sed hoc quasi ultimum, quale nos summum
 in uita bonū dicimus: illud autem, ut feriat, quasi seli-
 gendum, non expetendum. cum autem omnia officia
 à principijs naturæ proficiantur, ab ijsdem necesse est
 proficisci ipsam sapientiam. sed quemadmodū sæpe fit,
 ut is, qui cōmendatus sit alicui, pluris eū faciat, cui cō-
 mendatus sit, quā illum, à quo sit: minime mirū est,
 primo nos sapientiæ cōmendari ab initijs naturæ, post
 autem ipsam sapientiā nobis chariorem fieri, quā illa
 sint, à quibus ad hanc uenerimus. atque ut membra
 nobis ita data sunt, ut ad quandā rationē uiuendi da-
 ta esse appareant: sic appetitio animi, quæ ὁρμη græ-
 ce uocatur, non ad quoduis genus uitæ, sed ad quandā
 formam uiuendi uidetur data: itemq; & ratio, &
 perfecta ratio. ut enim histrioni actio, saltatori mo-
 tus, non quiuis, sed certus quidam est datus: sic uita
 agenda est certo genere quodam, non quolibet: quod
 genus conueniens, consentaneumq; dicimus. nec enim
 gubernationi, aut medicinæ similem sapientiam esse ar-
 bitramur, sed actioni illi potius, quam modo dixi, &
 saltationi; ut in ipsa arte insit, non foris petatur ex-
 tremum, idest artis effectio. & tamen est etiam alia
 cum his ipsis artibus sapientiæ dissimilitudo, propterea
 quod in illis, quæ recte facta sunt, non continentur ta-
 men omnes partes ex quibus constant. quæ autem nos
 aut recta, aut recte facta dicamus, si placet; illi au-
 tem appellant κατὰ φύσιν; omnes numeros uirtutis
 continent: sola enim sapientia in se tota conuersa est:
 quod idem in ceteris artibus nō fit. inscite autem medi-
 cinæ, & gubernationis ultimum cum ultimo sapientiæ

D E F I N I B V S

comparatur : sapientia enim et animi magnitudinem
 complectitur, & iustitiam, & ut omnia, quæ homini
 accidunt, infra se esse iudicet: quod idem in cæteris ar-
 tibus non cõtingit. tenere autem uirtutes eas ipsas, qua-
 rum modo mentionem feci, nemo poterit, nisi statuerit
 nihil esse, quod intersit, aut differat aliud ab alio, præ-
 ter honesta & turpia. Videamus nunc, quàm sint præ-
 clare illa ijs, quæ iam posui, consequentia. cum enim
 hoc sit extremum (sentis enim credo me iam diu, quod
 τέλει Græcus dicat, id dicere tum extremum, tum ul-
 timum, tum summum : licebit etiam finem pro extre-
 mo, aut ultimo dicere) cum ergo hoc sit extremum
 congruenter naturæ, conuenienterq; uiuere, necessario
 sequitur, omnes sapientes semper feliciter, absolute,
 fortunate uiuere, nulla re impediri, nulla prohiberi, nul-
 la egere. Quod autem continet non magis eam di-
 sciplinam, de qua loquor, quàm uitam, fortunâsq; no-
 stras, id est ut, quod honestum sit, id solum bonum iu-
 dicemus : potest id quidem fuisse, & copiose, & omni-
 bus electissimis uerbis, grauissimisq; sententijs rhetorice
 & augeri, & ornari : sed consuetudina me stoicorum
 breuia, & acuta delectant. concluduntur igitur eo-
 rum argumenta sic. quod est bonum, omne laudabile
 est : quod autem laudabile est, omne honestum est :
 bonum igitur quod est, honestum est. satis ne hoc con-
 clusum uidetur ? certe : quod enim efficiebatur ex his
 duobus, quæ erant sumpta in eo, uides esse conclusum.
 duorum autem, è quibus effecta conclusio est, contra su-
 perius dici solet, non omne bonum esse laudabile. nam
 quod honestum sit, laudabile esse conceditur. illud au-

em perabsurdum, bonum esse aliquid, quod non ex-
petendum sit; aut expetendū, quod non placens; aut,
si id, non etiam diligendum; ergo & probandū; ita
etiam laudabile; id autem honestum. ita fit, ut, quod
bonum sit, id etiam honestum sit. deinde quæro, quis
aut de misera uita possit gloriari, aut non de beata?
de sola igitur beata. ex quo efficitur, gloriatione, ut
ita dicam, dignam esse beatam uitam: quod non possit
quidem nisi honestæ uitæ iure contingere: ita fit, ut ho-
nesta uita beata uita sit. & quoniam is, cui contingit
ut iure laudetur, habet insigne quiddam ad decus, &
ad gloriam, ut ob ea, quæ tanta sint, beatus dici iure
possit: idem de uita talis uiri rectissime dicitur. ita si
beata uita honestate cernitur, quod honestum est, id
bonum solum habendum est. quod uero negari nullo
modo possit, quem unquam stabili, & firmo, & ma-
gno animo, quem fortem uirum dicimus effici posse,
nisi constitutum sit, non esse malum dolorem? ut enim
qui mortem in malis ponit, non potest eam non timere:
sic nemo ulla in re potest id, quod malum esse decer-
nit, non curare, idq; contemnere. quo posito, & o-
mnium assensu approbato, illud assumitur, eum, qui
magno sit animo, atque forti, omnia, quæ cadere
in hominem possint, despiciere, & pro nihilo puta-
re. quæ cum ita sint, effectum est nihil esse malum,
quod turpe non sit. atque iste uir altus, & excellens,
magno animo, uere fortis, infra se omnia humana
ducens, is inquam, quem efficere uolumus, quem quæ-
rimus certe; & confidere sibi debet, & suæ uitæ,
& actæ, & consequenti, & bene de se iudicare,

DE FINIBVS

statuens nihil mali posse incidere sapienti. ex quo intelli-
gitur idem, illud solum bonum esse, quod honestum sit,
idq; esse beate uiuere, & honeste, id est cum uirtute ui-
uere. nec uero ignoro uarias philosophorum fuisse sen-
tentias, eorum dico, qui summum bonum, quod ulti-
mum appello, in animo ponerent. quas quāquam uitio-
se quidam secuti sunt, tamen non modo his tribus, qui
uirtutem à summo bono segregauerunt, cum aut uolu-
ptatem, aut uacuitatem doloris, aut prima naturæ in
summis bonis ponerent, sed etiam alteris tribus, qui man-
cam fore putauerūt sine aliqua accessione uirtutem, ob
eamq; rem trium earum rerum, quas supra dixi, sin-
gulas singulis addiderunt: his tamen omnibus eos ante
pono, cuiusmodi sunt, qui summum bonum in animo,
atque in uirtute posuerunt. sed sunt tamen perabsurdi
& ij, qui, cum scientia uiuere, ultimum bonorum,
& qui nullam rerum differentiam esse dixerunt, atque
ita sapientem beatum fore, nihil aliud alij momento ul-
lo anteponentem: ut quidam Academici constituisse di-
cuntur, extremum bonorum, & summum munus esse
sapientis obsistere uisis, assensusq; suos firme suslinere.
his singulis copiose responderi solet, sed quæ perspicua
sunt, longa esse nō debent. quid autem apertius, quā,
si selectio nulla sit ab ijs rebus, quæ contra naturā sint,
* earum rerum, quæ sint secundum naturam, tollatur o-
mnis ea, quæ quaeratur, laudeturq; prudentia? circun-
scriptis igitur ijs sententijs, quas posui, & ijs, quæ si-
miles earum sunt, relinquitur ut summum bonum sit, ui-
uere scientiam adhibentem earum rerum, quæ natura
eueniant; seligentem, quæ secundum naturam, et, si quæ

contra naturam sunt, reiicientem, idest conuenienter,
congruenterq; naturæ uiuere. sed in cæteris artibus,
cum dicitur artificiose, posterum quodam modo, & con
sequens putandum est: quod illi ἐπιτεχνηματικὸν appel
lant. quod autem in quo sapienter dicimus, id apprime
recte dicitur: quidquid enim à sapiente profisciscitur, id
continuo debet expletum esse omnibus suis partibus: in
eo enim positum est id, quod dicimus esse expetendum.
nam ut peccatum est patriam prodere, parentes uio
lare, fana depeculari, quæ sunt in effectu: sic timere,
sic mœrere, sic in libidine esse, peccatum est, etiam sine
effectu. uerum ut hæc non in posteris, & in consequen
tibus, sed in primis continuo peccata sunt: sic ea, quæ
profisciscuntur à uirtute, susceptione prima, non perfe
ctione recta sunt iudicanda. Bonum autem, quod in hoc
sermone toties usurpatum est, id etiam definitione expli
cetur. sed eorum definitiones paulum oppido inter se
differunt, & tamen eodem spectant. ego assentior Dio
geni, qui bonum definierit, id, quod esset natura absolu
tum. id autem sequens, illud quod prodesset, (ὡφέλη
μα enim sic appellemus) motum aut statum esse dixit,
è natura absoluta. cumq; rerū notiones in animis fiāt,
si aut usu aliquid cognitum sit, aut coniunctione, aut
similitudine, aut collatione rationis: hoc quarto, quod
extremum posui, bonorum notitia facta est. cum enim
ab ijs rebus, quæ sunt secundum naturam, ascendit ani
mus collatione rationis, tum ad notionem boni perue
nit. hoc autem ipsum bonum non accessione, neque cre
scendo, aut cum cæteris comparando, sed propria uī
sua & sentimus, & appellamus bonum. ut enim mel,

DE FINIBVS

et si dulcissimum est, suo tamē proprio genere saporis, non comparatione cum alijs, dulce esse sentitur: sic bonum hoc, de quo agimus, est illud quidem plurimi aestimandum, sed ea aestimatio genere ualet, nō magnitudine. nā cum aestimatio, quæ ἀξία dicitur, neque in bonis numerata sit, nec rursus in malis: quātumcūque ed ad dideris, in suo genere manebit. alia est igitur propria aestimatio uirtutis: quæ genere, non crescendo, ualet. nec uero perturbationes animorum, quæ uitam insipientiū miseram, acerbamq; reddunt, quas Græci πόνον appellant, poteram ego, uerbum ipsum interpretans, morbos appellare: sed non cōueniret ad omnia: quis enim misericordiam, aut ipsam iracundiam, morbum solet dicere? at illi dicunt πένθος. sit igitur perturbatio, quæ nomine ipso uitiosa declarari uidetur. nec hæ perturbationes uel aliqua naturali mouentur: omnesq; hæ sunt genere quatuor, partibus plures; ægritudo, formido, libido, quamq; Stoici cōmuni nomine corporis, et animi, ἰσχυρὸν appellant; ego malo lætitiā appellare, quasi gestientis animi elationem uoluptariam. perturbationes autem nulla naturæ uel cōmouentur: omniaq; ea sunt opiniones ac iudicia leuitatis. itaque his sapiens semper uacabit. omne autem quod honestum sit, id esse propter se expetendum, commune nobis est cum multorum aliorum philosophorum sententijs. præter enim tres disciplinas, quæ uirtutem à summo bono excludunt, cæteris omnibus philosophis hæc est tuenda sententia, maxime tamen his Stoicis, qui nihil aliud in bonorum numero, nisi honestū, esse uoluerunt. sed hæc quidem est perfacilis, & perexpedita defensio. quis est enim, aut quis un-

quam fuit aut auaritia tam ardenti, aut tam effrenatis cupiditatibus, ut eandem illam rem, quam adipisci scelere quouis uelit, non multis partibus malit ad sese, etiam omni impunitate proposita, sine facinore, quam illo modo peruenire? quam uero utilitatem, aut quem fructum petentes, scire cupimus, illa, quæ occulta nobis sunt, quod moueantur, quibusq; de causis ea uersentur in coelo? quis autem tam agrestibus institutis uiuit, aut quis contra studia naturæ tam uehementer obduruit, ut à rebus cognitione dignis abhorreat, easq; sine uoluptate, aut utilitate aliqua non requirat, & pro nihilo putet? aut quis est, qui maiorum, aut Africano- rum, aut eius, quem tu in ore semper habes, proaui mei, ceterorumq; uirorum fortium, atque omni uirtute præstantium facta, dicta, consilia cognoscens, nulla animo afficiatur uoluptate? quis autem honesta in familia institutus, & educatus ingenue, non ipsa turpitudine, etiam si eum læsura non sit, offenditur? quis animo æquo uidet eum, quem impure, ac flagitiose putet uiuere? quis non odit sordidos, uanos, leues, futiles? quid autem dici poterat, si turpitudinem non ipsam per se fugiendam esse statueremus, quo minus homines tenebras, & solitudinem naturæ, nullo dedecore se abstineant, nisi eos per se fœditate sua turpitudine ipsa deterreat? innumerabilia dici possunt in hanc sententiam: sed non necesse est: nihil est enim, de quo minus dubitari possit, quam & honesta expetenda per se, & eodem modo turpia per se fugienda. Constituto autem illo, de quo ante diximus, quod honestum sit, id esse solū bonum; intelligi necesse est, pluris id, quod honestum

DE FINIBVS

fit, æstimandū esse, quā illa media, quæ ex eo compa-
rentur. stultitiam autem, & temeritatem, & iniusti-
tiam, & intemperatiam cū dicimus esse fugienda pro-
pter eas res, quæ ex ipsis eueniant, nō ita dicimus, ut cū
illo quod positum est, solum id esse malum, quod turpe
sit, hæc pugnare uideatur oratio: propterea quod ea
non ad corporis incommodum referuntur, sed ad tur-
pes actiones, quæ oriūtur è uitijs: quas enim Græci κα-
κίας appellāt, uitia malo, quā malitias nominare.
Hæc tu inquam Cato uerbis illustribus, & id, quod uis,
declarātibus. itaque mihi uideris latine docere philoso-
phiam, & ei quasi ciuitatem dare, quæ quidem adhuc
peregrinari Romæ uidebatur, nec offerre sese nostris ser-
monibus: & ista maxime propter limatam quandam
& rerum & uerborū tenuitatem. scio enim esse quos-
dam, qui quamuis lingua philosophari possint, nullis ta-
men partitionibus, nullis definitionibus utūtur ipsi, qui
dicunt ea se modo probare, quibus natura tacita assen-
tiatur. itaque in rebus minime obscuris non multus est
apud eos differendi labor. quare attendo te studiose, et,
quæcūque rebus ijs, de quibus hic sermo est, nomina im-
ponis, memoriæ mando: mihi enim erit ijsdem istis for-
tasse iam utendū. Virtutibus igitur rectissime mihi ui-
deris, & ad consuetudinem nostræ orationis, uitia po-
suisse contraria. quod enim uituperabile est per se ip-
sum, id eo ipso uitium nominatū puto, uel etiam à ui-
tio dictum uituperari. sin κακίαν malitiam dixisses, ad
aliud nos unum certum uitium consuetudo latina tra-
duceret. hoc omni uirtutū uitii cōtrario nomine oppo-
nitur. Tum ille, his igitur ita positis, inquit, sequitur

magna contentio : quæ pertrahata est à Peripateticis
mollius : est. n. eorum consuetudo dicendi non satis acu-
ta propter ignorationē dialecticæ. Carneades tuus egre-
gia quadam exercitatione in dialecticis, summaq; elo-
quentia rem in summum discrimen adduxit: propterea
quod pugnare non destitit, in omni hac quæstione, quæ
de bonis, et malis appelletur, nō esse rerum Stoicis cum
Peripateticis cōtrouersiam, sed nominum. mihi autem
nihil tam perspicuum uidetur, quàm has sententias eo-
rum philosophorum re inter se magis, q̄ uerbis dissidere,
maiores multo habere Stoicos & Peripateticos rerum
omnino discrepantiam, quàm uerborum; quippe cum
Peripatetici omnia, quæ ipsi bona appellāt, pertinere di-
cant ad beate uiuendū; nostri uero, quod æstimatione
omnino aliqua dignum sit, completi beatam uitam pu-
tent. an uero certius quidquam potest esse, quàm illa ra-
tio eorum, qui dolorem in malis ponunt, nō posse sapien-
tem beatum esse, cum eculeo torqueatur? eorum autem,
qui dolorem in malis nō habent, ratio certe cogit uti in
omnibus tormentis conseruetur beata uita sapienti. ete-
nim si dolores eosdem tolerabilius patiantur, qui exci-
piunt eos pro patria, quàm qui leuiore de causa: opinio
facit, non natura, uim doloris aut maiorem, aut mino-
rem. ne illud quidem est consentaneum, ut, si, cum tria
genera bonorum sint, quæ sententia est Peripateticorū,
eo beator quisque sit, quo sit corporis, aut externis bonis
plenior; ut hoc idem approbandum sit nobis, ut, qui plu-
ra habeat quæ in corpore magni æstimantur, sit bea-
tior. illi enim corporis cōmodis compleri uitam beatam
putant: nostri nihil minus. nam cum ita placeat, ne

DE FINIBVS

eorum quidem bonorum, quæ nos bona naturæ appelle-
mus, frequentia beatiorē uitam fieri, aut magis expe-
tendam, aut pluris æstimandam: certe minus ad beatā
uitam pertinet multitudo corporis cōmodorum. etenim
si & sapere expetendum sit, & ualere: coniunctum
utrumque magis expetendū sit, quā sapere solū. neque
tamen, si utrumque sit æstimatione dignū, pluris sit cō-
iunctum, quā sapere ipsum separatim. nam qui ua-
letudinem æstimatione aliqua dignā uideamus, neque
tamen eam in bonis ponimus, ijdem censem nullā esse
tantam æstimationem, ut ea uirtuti anteponatur. quod
īdem Peripatetici nō tenent: quibus dicendum est, quæ
& honesta ælio sit, & sine dolore, eam magis esse ex-
petendam, quā si esset eadem ælio cum dolore. nobis
aliter uidetur: recte, secus ne, postea. sed potest ne re-
rum maior esse dissensio? ut enim obscuratur, & of-
funditur luce solis lumen lucernæ; et ut interit magni-
tudine maris Aegæi stilla muræ; et ut in diuitijs Cræsi-
teruncij accessio, et gradus unus in ea uia, quæ est hinc
in Indiam: sic, cum sit is bonorum finis, quem Stoici di-
cunt, omnis ista rerum in corpore sitarum, æstimatio
splendore uirtutis, & magnitudine obscuretur, & ob-
ruatur, atque intereat necesse est. & quemadmodū op-
portunitas (sic enim appellemus ευκαιρία) non sit ma-
ior productione temporis, (habent enim suum modum
quacunque opportuna dicuntur) sic recta effectio (κα-
τόρθωσις enim ita appello, quoniam rectum factum κα-
τόρθωμα) recta igitur effectio, itē conuenientia, denique
ipsum bonum, quod in eo positum est, ut naturæ cōsen-
tiat, cresendi accessionem nullā habet: ut enim oppor-

tunitas illa, sic hæc, de quibus dixi, non fiunt temporis
productione maiora: ob eamq; causam Stoicis non ui
detur optabilior, nec magis expetenda beata uita, si sit
longa, quam si brevis: utunturq; simili. ut si cothur
ni laus illa esset, ad pedē apte conuenire; neque multi co
thurni paucis anteponerentur, nec maiores minoribus:
sic quorum omne bonum cōueniētia, atque opportuni
tate finitur, nec plura paucioribus, nec lōginq; bre
uioribus anteponentur: nec uero satis acute dicunt: si bo
na ualetudo pluris æstimāda sit longa, quam brevis, sa
piētia quoque usus longissimus quisque sit plurimi. non
intelligunt ualetudinis æstimationem spatio iudicari; uir
tutis, opportunitate: ut uideantur qui illud dicant, iūdem
hoc esse dicturi, bonam mortem, & bonum partum me
liorem longum esse, quam breuem. non uident alia bre
uitate pluris æstimari, alia diuturnitate. itaq; consenta
neum est his, quæ dicta sunt, ratione illorum, qui illum
bonorum finem, quod appellamus extremum, quod uli
mum, crescere putant posse, iūdem placere esse alium
alio etiam sapiētiorē, itēq; alium magis alio uel pec
care, uel recte facere. quod nobis non licet dicere: quā
crescere bonorum finem non putamus. ut enim qui de
mersi sunt in aqua, nihilo magis respirare possunt, si
longe non absunt à summo, ut iam iamq; possint emer
gere, quā si etiam tum essent in profundo; nec catu
lus ille, qui iam appropinquat ut uideat, plus cernit, quā
is, qui modo est natus: itē qui processit aliquantum
ad uirtutis aditum, nihilo minus in miseria est, quā
ille, qui nihil processit. hæc mirabilia uideri intelli
go: sed cum certe superiora firma, ac uera sint, his au

DE FINIBVS

tem ea consentanea, & consequentia; ne de eorum quidem ueritate est dubitandum. sed quanquam negēt, nec uirtutes, nec uitia crescere: attamen utrūque eorū fundi quodam modo, & quasi dilatarī putant. diuitias autem Diogenes censet nō eam modo uim habere, ut quasi duces sint ad uoluptatem, & ad ualitudinem bonam, sed etiam ut ea contineant: non idem facere eas in uirtute, neq; in ceteris artibus, ad quas esse dux pecunia potest, continere autē non potest: itaque si uoluptas, aut si bona ualutudo sit in bonis, diuitias quoq; in bonis esse ponendas: at si sapientia bonum sit, non sequi ut etiam diuitias bonum esse dicamus: nec ab ulla re, quæ non sit in bonis, id, quod sit in bonis, contineri potest. ob eamq; causam, quia cogitationes, comprehensionesq; rerum, è quibus efficiuntur artes, ad appetitiones mouent; cum diuitiæ nō sint in bonis, nulla ars diuitijs contineri potest. quod si de artibus concedamus, uirtutis tamen non sit eadem ratio, propterea quod hac plurimæ commentationis, & exercitationis indigeat, quod idem in artibus non fit; & quod uirtus stabilitatem, firmitatem, constantiam totius uitæ complectatur, nec eadem hac in artibus esse uideamus. Deinceps explicatur differentia rerum: quam si non ullam esse diceremus, confunderetur omnis uita, ut ab Aristone; nec ullum sapientiæ munus, aut opus inueniretur, cum inter res eas, quæ ad uitam degendam pertinerent, nihil omnino interesse, neque ullum delectum adhiberi oporteret. itaque, cum esset satis constitutum id solum esse bonum, quod esset honestum; et id malum solum, quod turpe: tum inter hæc, & illa, quæ nihil ualerent ad beate, misere ue uiuendum,

dum, aliquid tamen, quo differrent, esse uoluerunt, ut es-
 sent eorum alia aestimabilia, alia contra, alia neutrum.
 quæ autem aestimanda essent, eorum in alijs satis esse
 causæ, quamobrem quibusdā anteponerentur; ut in ua-
 letudine, ut in integritate sensuū, ut in doloris uacuita-
 te; ut gloriæ, diuitiarum, similium rerum: alia autem
 non esse eiusmodi. itemq; corū, quæ nulla aestimatione
 digna essent, partim satis habere causæ, quamobrem rei
 cerentur; ut dolorem, morbum, sensuū amissionē, pau-
 pertatem, ignominiam, similia horū: partim nō. itemq;
 hinc esse illud exortum quod Zeno προημέρον, cōtrāq;
 quod ἀποπροημέρον nominauit, cum uteretur in lin-
 gua copiosa factis tamen nominibus, ac nouis: quod no-
 bis in hac inopi lingua non conceditur. quanquam tu
 hanc copiosiore etiam dicere soles. sed non alienū est,
 quo facilius uis uerbi intelligatur, rationem huius uerbi
 faciendi Zenonis exponere. ut enim, inquit, nemo dicit,
 in regia regem ipsum quasi produētum esse ad dignita-
 tem, (id enim est προημέρον) sed eos, qui in aliquo ho-
 nore sint, quorum ordo proxime accedit, ut secundus sit
 ad regium principatum: sic in uita non ea, quæ prima-
 rio loco sunt, sed ea, quæ secundum locum obtinent,
 προημένα, id est produēta nominentur. quæ uel ita ap-
 pellemus, (id erit uerbum è uerbo) uel promota, uel, ut
 dudum diximus, præposita, uel præcipua; & illa re-
 iectā: re enim intellectā, in uerborum usu faciles esse
 debemus. quoniam autem omne, quod est bonum,
 primum locum tenere dicimus: necesse est, nec bo-
 num esse, nec malum hoc quod præpositum uel præci-
 puum nominamus. itaque id definimus, quod sit indif-

DE FINIBVS

ferens, cum æstimatione mediocri: quod .n. illi ἀδιάφο-
ρον dicunt, id mihi ita occurrit ut indifferens dicerem.
neque enim illud fieri poterat ullo modo, ut nihil relin-
queretur in medijs, quod aut secundum naturam esset,
aut contra: nec, cum id relinqueretur, nihil in his poni,
quod satis æstimabile esset: nec hæc posita, non aliqua
essent præposita. recte igitur hæc facta distinctio est.
atque etiam ab ijs, quo facilius res perspicui possit, hoc
simile ponitur. ut enim, inquit, si hoc fingamus esse
quasi finem, & ultimum, ita iacere talum, ut rectus as-
sistat; qui ita talus erit iactus, ut cadat rectus, præpo-
situm quiddam habebit ad finem; qui aliter, contra; ne-
que tamen illa præpositio tali ad eum, quem dixi, finem
pertinebit: sic ea, quæ sunt præposita, referuntur illa
quidem ad finem, sed ad eius uim, naturamque; nihil per-
tinent. Sequitur illa diuisio, ut bonorum alia sint ad
illud ultimum pertinentia, (sic enim appello, quæ τελικὰ
dicuntur: iam hoc ipsum instituamus, ut placuit,
pluribus uerbis dicere, quod uno non poterimus; ut res
intelligatur) alia autem efficientia, quæ Græci ποιητικὰ;
alia utrunque. de pertinentibus, nihil est bonum,
præter actiones honestas. de efficientibus, nihil præter
amicum. sed & pertinentem & efficientem sapientiam
uolunt esse. nam quia sapientia est conueniens actio, est
illo pertinenti genere, quod dixi. quod autem honestas
actiones affert, & efficit, id efficiens dici potest. hæc,
quæ præposita dicimus, partim sunt per se ipsa præposi-
ta, partim quoddam aliquid efficiunt, partim utrunque:
per se, ut quidam habitus oris, & uultus, ut status, ut
motus; in quibus sunt et præponenda quædam, et reij-

cienda : alia ob eam rem præposita dicetur, quod ex se
aliquid efficiant, ut pecunia : alia autem ob utranque rem,
ut integri sensus, ut bona uoletudo. de bona autem fa-
ma (quam .n. appellant βούδοξα, aptius est hoc loco
bonam famam appellare, quam gloriam) Chrysippus
quidem, & Diogenes, detracta utilitate, ne digitum qui-
dem eius causa porrigendum esse dicebant. quibus ego
uehementer assentior. qui autem post eos fuerunt, cum
Carneadem sustinere non possent, hanc, quam dixi, bo-
nam famam ipsam propter se præpositam, et sumendam
esse dixerunt ; esseque hominis ingenui, et liberaliter edu-
cati, uelle bene audire à parentibus, à propinquis, à bo-
nis etiam uiris, idque propter rem ipsam, non propter
usum : dicuntque, ut liberis consultum uelimus, etiam si
posthumi futuri sint, propter ipsos, sic futura post mor-
tem famæ tamen esse propter rem, etiam detractò usu,
consulendum. sed cum, quod honestum sit, id solum bo-
num esse dicamus : consentaneum tamen est, fungi of-
ficio, cum id officium nec in bonis ponamus, nec in ma-
lis : est enim aliquid in his rebus probabile, & quidem
ita, ut eius ratio reddi possit. est autem officium, quod
ita factum est, ut eius probabilis ratio reddi possit. ex
quo intelligitur, officium medium quoddam esse, quod
neque in bonis ponatur, neque in contrariis. quoniamque
in ijs rebus, quæ neque in uirtutibus sunt, neque in ui-
tijs, est tamen quiddam, quod usui possit esse : tollen-
dum id non est. est autem eius generis actio quoque quæ-
dam, & quidem talis, ut ratio postulet agere aliquid, et
facere eorum, quod autem ratione actum sit, id officiū
appellamus. est igitur officiū eius generis, quod nec in bo-

DE FINIBVS

nis ponatur, nec in contrarijs. atque perspicuum etiā
illud est, in istis rebus medijs aliquid agere sapientem. iū
dicat igitur, cum agit, officium illud esse. quod quoniā
nunquam fallitur in iudicando, erit in medijs rebus of=
ficiū. quod efficitur etiā hac cōclusionē rationis. quo=
niam enim uidemus esse quiddam, quod recte factum
appellemus, id autem est perfectum officium: erit autē
etiā inchoatum, ut, si iuste depositum reddere in recte
factis sit, in officijs ponatur depositum reddere: illo. n.
addito, iuste, facit recte factū: per se autem hoc ipsum
reddere in officio ponitur. quoniamq; non dubium est,
quin in ijs, quæ media dicimus, sit aliud sumendū, aliud
reijciendū: quidquid ita sit, aut dicitur, cōmuni officio
cōtinetur. ex quo intelligitur, quoniā se ipsos omnes na=
tura diligunt, tam insipientem, quā sapientem sum=
pturum quæ secundum naturam sint, reiecturumq; cō=
traria. ita est quoddam commune officium sapientis, et
insipientis. ex quo efficitur, uersari in ijs, quæ media di=
camus. sed cum ab his omnia proficiantur officia; nō
sine causa dicitur, ad ea referri omnes nostras cogita=
tiones, in his & excessum ē uita, & in uita mansio=
nem: in quo enim plura sunt, quæ secundum naturam
sunt; huius officium est in uita manere: in quo autem
aut sunt plura contraria, aut fore uidentur; huius of=
ficiū est ē uita excedere. ex quo apparet, & sapientis
esse aliquando officium, excedere ē uita, cū beatus sit;
& stulti, manere in uita, cum sit miser. nam bonum
illud, & malum, quod saepe iam dictum est, postea con=
sequitur. prima autem illa natura, siue secunda, siue
contraria, sub iudiciū sapientis, & delectum cadūt:

estq; illa subiecta quasi materia sapietie. itaque & manendi in uita, & migrandi ratio omnibus ijs rebus, quas supra dixi, metienda. nam neque ijs, qui uirtute retinentur in uita, neque ijs, qui sine uirtute sunt, mors est appetenda; ut saepe officium est sapientis desciscere à uita, cum sit beatissimus, si id opportune facere possit, quod est cōuenienter naturā uiuere: sic enim censent, opportunitatis esse beate uiuere. itaque à sapientia præcipitur, se ipsam, si iusserit, sapiens ut relinquat. quāobrem cum uitiorum ista uis non sit, ut causam afferat mortis uoluntariae: perspicuum est, etiam stultorum, qui iidem miseri sint, officium esse, manere in uita, si sint in maiore parte earum rerum, quas secundum naturam esse dicimus. & quoniam excedens è uita, & manens, æque miser est; nec diuturnitas magis ei uitam fugiendā facit: non sine causa dicitur ijs, qui pluribus naturalibus frui possint, esse in uita manendum. pertinere autem ad rem arbitrantur intelligi natura fieri, ut liberi à parentibus amentur: à quo initio profectā cōmunem humani generis societate persequimur. quod primum intelligi debet figura, membrisq; corporum. quæ ipsa declarant, procreandi à natura habitam esse rationem. neque uero hæc inter se cōgruere possent, ut natura & procreari uellet, & diligi procreatos non curaret. atque etiā in bestiis uis naturæ insfici potest: quarum in foetu & educatione laborem cum cernimus, naturæ ipsius uocem uidemur audire. quare ut perspicuum est, natura nos à dolore abhorrere: sic apparet, à natura ipsa, ut eos, quas genuerimus, amemus, impelli. ex hoc nascitur, ut etiam cōmunis hominum inter homi-

DE FINIBVS

nes naturalis sit cōmendatio, ut oporteat hominem ab homine ob id ipsum, quòd homo sit, non alienum uideri. ut enim in membris alia sunt tanquam sibi nata, ut oculi, ut aures; alia etiam ceterorum membrorū usum adiuuant, ut crura, ut manus: sic immanes quædā bestie sibi solum natae sunt: at illa, quæ in concha patula Pinna dicitur, isq; qui enat è concha, qui, quòd eam custodiat, Pinnoteris uocatur, in eamq; cum se recepit, includitur; ut uideatur monuisse, ut caueret; itemq; fornicæ, apes, ciconiæ aliorum etiam causa quædam faciunt. multo magis hæc coniunctio est hominis: itaque natura sumus apti ad cœtus, concilia, ciuitates. Mundū autem censet regi numine deorum, eumq; esse quasi cōmunem urbem, & ciuitatem hominum, & deorum, et unumquenque nostrū eius mundi esse partem: ex quo illud natura consequi, ut communem utilitatem nostræ anteponamus. ut enim leges omnium salutem singulorum salutis anteponunt: sic uir bonus, & sapiens, & legibus parens, & ciuilibus officiis non ignarus, utilitati omnium plus, quàm unius alicuius, aut suæ consulit, nec magis uituperandus est proditor patriæ, quàm cōmunis utilitatis, aut salutis desertor propter suam utilitatē, aut salutem. ex quo fit, ut laudandus sit is, qui mortem appetat pro Rep. qui doceat chariorem nobis esse patriā quàm nosmet ipsos. quoniamq; illa uox inhumana, & scelerata dicitur, eorum, qui negant se recusare, quominus ipsis mortuis terrarum omnium deflagratio consequatur; quod uulgari quodam uersu græco pronunciari solet: certe uerum est, etiam ipsi, qui aliquando futuri sint, esse propter ipsos cōsulendum, ex hac animorū

affectione testamenta, cōmendationesq; morientium natæ sunt : quodq; nemo in solitudine uitam agere uelit, ne cum infinita quidem uoluptatum abūdantia, facile intelligitur, non ad coniunctionem, cōgregationemq; hominū, & ad naturalem cōmunitatem esse natos. impellimur autem natura, ut prodesse uelimus quāplurimis, in primisq; docendo, rationibusq; prudentiæ tradendis. itaque nō facile est inuenire, qui, quod sciat ipse, nō tradat alteri. ita nō solum ad discendum propensi sumus, uerum etiam ad docendum. atque ut tauris natura datum est, ut pro uitulis cōtra leones summa ui impetuq; contendat: sic uī, qui ualent opibus, atque id facere possunt, ut de Hercule & Libero accepimus, ad seruandū genus hominū natura incitantur. atque etiam Iouem cum optimum, & maximum dicimus, cumq; eundē salutare, hospitalem, statorem; hoc intelligi uolumus, salutem hominum in eius esse tutela. minime autem cōuenit, cū ipsi inter nos abiecti neglectiq; simus, postulare ut dijs immortalibus chari simus, & ab his diligamur. quemadmodum igitur membris utimur prius, quā didicimus cuius ea utilitatis causa habeamus: sic inter nos natura ad ciuilem cōmunitatem coniuncti, & consociati sumus. quod ni ita se haberet, nec iustitiæ ullus esset, nec bonitati locus. & quo modo hominum inter homines iuris esse uincula putant, sic homini nihil iuris esse cū bestiis: præclare enim Chrysippus, cætera nata esse hominum causa, & deorū, eos autem cōmunitatis & societatis suæ, ut bestiis homines uti ad utilitatem suam possint sine iniuria: quoniamq; ea natura esset hominis, ut cum genere humano quasi ciui-

le ius intercederet; qui id conseruaret, eum iustum; qui migraret, iniustum fore. sed quemadmodum, theatrum cum commune sit, recte tamen dici potest eius esse eum locum, quem quisque occuparit: sic in urbe, mundo uel communi non aduersatur ius, quo minus suū quidque cuiusque sit. cum autem ad tuendos, conseruandosq; homines hominem natum esse uideamus: cōsentaneum est huic naturæ, ut sapiēs uelit gerere, & ministrare Rēp. atque, ut è natura uiuat, uxorem adiungere, & uelle ex ea liberos procreare. ne amores quidem sanctos à sapiente alienos esse arbitratur. Cynicorum autem rationem atque uitam alij cadere in sapientem dicūt, si quis eiusmodi forte casus inciderit, ut id faciendum sit: alij nullo modo. ut uero conseruetur omnis homini erga hominem societas, coniunctio, charitas, & emolumenta, & detrimenta, quæ ὠφελήματα & βλάμματα appellant, communia esse uoluerunt. quorum altera prosunt, nocent altera. neque solum ea communia, uerum etiam paria esse dixerunt. incōmoda autem, & comoda (ita δυσχερῆματα & εὐσχερῆματα appello) communia esse uoluerunt, paria noluerunt: illa enim, quæ prosunt, aut quæ nocent, aut bona sunt, aut mala: quæ sint paria necesse est. cōmoda autem, aut incōmoda in eo genere sint, quæ præposita & reiecta dicimus. ea possunt paria non esse: sed emolumenta communia esse dicuntur: recte autem facta & peccata non habentur communia. amicitiam autem adhibendam esse censent, quia sit ex eo genere, quæ prosunt. quanquam autem in amicitia alij dicant æque charam esse sapienti rationem amici, ac suam, alij

autem sibi cuique chariorem suā: tamen hi quoque posteriores fatentur alienum esse à iustitia, ad quam nati esse uideamur, detrachere quid de aliquo, quod sibi assumat. minime uero probatur huic disciplinæ, de qua loquor, aut amicitiam, aut iustitiā propter utilitates asciisci, aut probari: eadem enim uoluptates poterunt eas labefactare, atq; peruertere: etenim nec iustitia nec amicitia esse omnino poterunt, nisi ipsa per se expetantur: ius autem quod ita dici, appellariq; possit, id esse naturam; alienumq; esse à sapiente, non modo iniuriam cui facere, uerum etiam nocere. nec uero rectum est cum amicis, aut bene meritis cōsociare, aut coniungere iniuriam: grauissimēq;, & uerissime defenditur, nūquam æquitatem ab utilitate posse seiungi; et quidquid æquū, iustumq; esset, id etiam honestum; uicissimq;, quidquid esset honestum, id iustū etiam, atque æquum fore. Ad easq; uirtutes, de quibus disputatum est, dialecticam etiam adiungunt, & physicam: easq; ambas uirtutum nomine appellant; alteram, quod habeat rationem, ne cui falso assentiamur, ne ue unquam copiosa probabilitate fallamur, eaq;, quæ de bonis, & malis diceremus, ut tenere, tueriq; possimus: nam sine hac arte quemuis arbitramur à uero abduci, falliq; posse. recte igitur, si omnibus in rebus temeritas, ignoratioq; uitiosa est, ab his ea, quæ tollit hac, uirtus nominata est. Physicæ quoque nō sine causa tributus idem est honos: propterea quod qui conuenienter naturæ uicturus sit, ei & proficiscendum est ab omni mundo, & ab eius procuratione. nec uero potest quisquam de bonis, & malis uere iudicare, nisi omni cognita ratione naturæ, & ui-

DE FINIBVS

tæ, etiam deorum, & utrum conueniat nec ne natura hominis cum uniuersa. quæq; sunt uetera præcepta sapientium, qui iubent tempori parere, & sequi deum, & se noscere, & nihil nimis, hæc sine physicis quã uim habeant (& habent maximam) uidere nemo potest. atque etiam ad iustitiam colendam, ad tuendas amicitias, et reliquas charitates quid natura ualeat, hæc una cognitio potest tradere. nec uero pietas aduersus deos, nec quanta his gratia debetur, sine explicatione naturæ intelligi potest. Sed iam sentio me esse longius prouectum, quàm proposita ratio postularet. uerum admirabilis compositio disciplinæ, incredibilisq; rerum traxit ordo. quæ, per deos immortales, non ne miraris? quid enim aut in natura, qua nihil est aptius, nihil descriptius; aut in operibus manu factis tã compositũ, tamq; compactum, & coagmentatu inueniri potest? quid posterius priori non cõuenit? quid sequitur, quod non respondeat superiori? quid nõ sic aliud ex alio necitur, ut non, si ullam literam moueris, labent omnia? nec tamen quidquam est, quod moueri possit. quàm grauis uero, quàm magnifica, quàm constans conficitur persona sapientis? qui, cum ratio docuerit quod honestum esset, id esse solum bonum, semper sit necesse est beatus, uerèq; omnia ista nomina possideat, quæ irrideri ab imperitis solent: rectius enim appellabitur rex, quàm Tarquinius, qui nec se, nec suos regere potuit: rectius magister populi (is enim est Dictator) quàm Sylla, qui trium pestiferorum uitiorum, luxuriæ, auaritiæ, crudelitatis, magister fuit: rectius diues, quàm Crassus, qui nisi eguisset, nunquam Euphratem nulla belli causa

transire uoluisset. recte eius omnia dicentur, qui scit uti
 solus omnibus. recte etiam pulcher appellabitur: animi
 enim lineamenta sunt pulchriora, quam corporis: recte
 solus liber, nec dominationi cuiusquam parens, neque
 obediens cupiditati: recte inuictus, cuius etiam si corpus
 cōstringatur, animo tamen uincula iniici nulla possint,
 neque expectet ullū tempus atatis, ut tū denique iudice=
 tur, beatus ne fuerit, cum extremum uitæ diem morte
 confecerit: quod ille unus ē septem sapientibus non sa=
 pienter Crœsum monuit. nam si beatus unquam fuis=
 set, beatam uitam usque ad illum à Cyro extructū ro=
 gū protulisset. quod si ita est, ut neque quisquā nisi bo=
 nus uir, et omnes boni beati sint: quid philosophia ma=
 gis colendum, aut quid est uirtute diuinius?

M. TVLLII CICERONIS DE FINI=
 BVSBONORVM ET MALORVM

LIBER IIII.

Q Væ cum dixisset, finem ille. ego au=
 tem, næ tu, inquam, Cato ista expo=
 suisti tam multa memoriter, tam ob=
 scura dilucide. itaque aut omittamus
 contra omnino uelle aliquid, aut spa=
 tium sumamus ad cogitandum: tum enim diligenter,
 etsi minus uere, nam non dum id quidem audeo di=
 cere; sed tamen accurate non modo fundatam, uerum
 etiam extructam disciplinam non est facile perdisce=
 re. Tum ille, ain tandem, inquit, cū ego te hac noua

DE FINIBVS

lege uideam eodem die accusatori respondere, & tribus horis perorare, in hac me causa tempus dilaturum putas? quæ tamen à te agitur nō melior, quàm illa sunt, quas interdum obtines. quare istā quoque aggredere, tractatam præsertim & ab alijs, & à te ipso sæpe, ut tibi deesse non possit oratio. Tū ego, non mehercule soleo temere contra Stoicos: non quo illis admodū assentiar: sed pudore impediō: ita multa dicūt, quæ uix intelligam. Obscura, inquit, quædam esse confiteor: nec tamen ab illis ita dicūtur de industria: sed inest in rebus ipsis obscuritas. Cur igitur easdem res, inquā, Peripateticis dicentibus, uerbum nullum est, quod non intelligatur? Easdem ne res, inquit? an parum differui, non uerbis Stoicos à Peripateticis, sed uniuerſare, & tota sententia dissentire? Atqui, inquā, Cato, si istud obtinueris, traducas me ad te totum licebit.

Putabam equidem satis, inquit, me dixisse. quare ad ea primum, si uidetur. sin aliud quid uoles, postea.

Immo isto quidem, inquā, loco, nisi iniquum postulo, responde arbitrati meo. Vt placet, inquit. etsi illud erat aptius, æquum cuique concedere. Existimo, inquā, Cato, ueteres illos Platonis auditores, Speusippum, Aristotelem, Xenocratem, deinde eorum Polemonem, Theophrastum, satis & copiose, & eleganter habuisse constitutam disciplinam, ut non esset causa Zenoni, cum Polemonem audisset, cur & ab eo ipso, & à superioribus dissideret. quorum fuit hæc institutio. in qua animaduertas uelim, quid putes mutandum; nec expectes, dum ad omnia dicam, quæ à te dicta sunt: uniuerſa enim illorum ratione cum tota

uestra confligendum puto . qui cum uiderent nos ita
esse natos , ut & communiter ad eas uirtutes apti esse=
mus , quæ notæ , illustresq; sunt ; iustitiam dico , tempe=
rantiam , ceterasq; generis eiusdem ; quæ omnes similes
artium reliquarum , materia tantum ad meliorem
partem , & tractatione differunt ; easq; ipsas uirtu=
tes uiderent nos magnificentius appetere , & ardentius ,
habere etiam insitam quandam , uel potius innatam
cupiditatem scientiæ , natosq; esse ad congregationem
hominum , & ad societatem , communitatemq; gene=
ris humani , eaq; in maximis ingenijs maxime elucere :
totam philosophiam tres in partes diuiserunt . quam
partitionem à Zenone retentam esse uidemus . quarum
cum una sit , quæ mores conformari putantur : diffe=
ro eam partem , quæ quasi stirps est huius quæstionis :
qui sit enim finis bonorum , mox : hoc loco tantum
dico , à ueteribus Peripateticis , Academicisq; , qui re=
consentientes uocabulis differebant , eum locum , quem
ciuilem recte appellaturi uidemur , græce πολιτικόν ,
grauiter , & copiose esse tractatum . quàm multa illi
de Rep. scripserunt ? quàm multa de legibus ? quàm
multa non solum præcepta in artibus , sed etiam exem=
pla in orationibus bene dicendi reliquerunt ? primum
enim ipsa illa , quæ subtiliter differenda erant , polite,
apteq; dixerunt , cum definientes , tum partientes :
ut uestri etiam : sed uos squallidius : illorum , uides ,
quàm niteat oratio . deinde ea , quæ requirebant o=
rationem ornatam , & grauem , quàm magnifice
sunt dicta ab illis ? quàm splendide ? de iustitia , de for=
titudine , de amicitia , de ætate degenda , de philoso=

DE FINIBVS

phia, de capeſſenda Rep. de temperãtia, de fortitudine hominum, * de ſpinis uellentium, ut Stoici, nec oſſa nudantium; ſed eorum, qui grandia ornate uel- lent, enucleate minora dicere. itaque quæ ſunt eorum conſolationes? quæ cohortationes? quæ etiam monita, et conſilia ſcripta ad ſummos uiros? erat enim apud eos, ut eſt rerum ipſarũ natura, ſic dicendi exercitatio du- plex. nam quidquid quæritur, id habet aut generis ipſi- us ſine perſonis, temporibusq; , aut ipſi adiunctis, facti, aut iuris, aut nominis controuerſiã. ergo in utroq; exer- cebantur: eaq; diſciplina effecit tantam illorũ utroque in genere dicendi copiam. totum genus hoc & Zeno, & ab eo qui ſunt, aut non potuerunt, aut noluerunt, certe reliquerunt. quãquam ſcripſit artem rhetoricam Cleanthes, Chryſippus etiam, ſed ſic, ut, ſi quis obmute- ſcere cõcupierit, nihil aliud legere debeat. itaque uides, quo modo loquantur. noua uerba fingunt, deſerunt uſi tata: at quanta conantur? mundum hunc omnem op- pidum eſſe noſtrum. incendit igitur eos, qui audiunt. uides, quantam rem agas: ut Circeis qui habitet, totum hunc mundum ſuum municipium eſſe exiſtimet. quid ille incendat? reſtinguet citius, ſi ardentem acceperit. iſta ipſa, quæ tu breuiter, Regem, Dictatorẽ, diuitem ſo- lum eſſe ſapientem, à te quidem apte, ac rotunde: quip- pe: habes. n. à rhetoricis. illorum uero iſta ipſa quàm exilia de uirtutis ui: quam tantam uolunt eſſe, ut bea- tum per ſe efficere poſſit. pungunt quaſi aculeis, in- terrogatiunculis anguſtis. quibus, etiam qui aſſentiun- tur, nihil commutantur animo, & ijdem abeunt, qui uenerant: res enim fortasſe uerã, certe graues, non ita

tractantur, ut debent, sed aliquāto minutius. Sequitur differendi ratio, cognitioq; naturæ. nam de summo bono mox, ut dixi, uidebimus, & ad id explicandum disputationem omnem conferemus. in ijs igitur partibus duabus nihil erat quod Zeno commutare gestiret: res enim præclare se habent, & quidem in utraque parte: quid enim ab antiquis ex eo genere, quod ad differendum ualet, prætermisum est? qui & definierunt plurima: & definiendi artes reliquerunt: quodq; est definitioni adiunctum, ut res in partes diuidatur, id & fit ab illis, & quemadmodum fieri oporteat, traditur. item de contrarijs: à quibus ad genera, formasq; generum deuenerunt. iam argumenti ratione conclusi, caput esse faciunt ea, quæ perspicua dicunt: deinde ordinem sequuntur: tum quid uerum sit in singulis. extrema conclusio est. quanta autem ab illis uarietas argumentorum ratione concludentium? eorumq; cum captiosis interrogationibus dissimilitudo? quid, quod pluribus locis quasi denunciant, ut neque sensum fidem sine ratione, nec rationes sine sensibus exquiramus, atque ut eorum alterum ab altero separemus? quid? ea, quæ dialectici nunc tradunt, & docent, non ne ab illis instituta sunt, & inuenta? de quibus etsi à Chrysippo maxime est elaboratum, tamen à Zenone minus multo, q̄ ab antiquis. ab hoc autem quædam non melius, quàm ueteres: quædam omnino relictæ. cumq; duæ sint artes, quibus perfecte ratio, & oratio cõpleatur, una inueniendi, altera differendi: hanc posteriorem & Stoici, & Peripatetici, priorem autem illi egregie tradiderunt, hi omnino ne attigerunt quidem. nam, è quibus locis quasi thesauris argumeta

DE FINIBVS

depromerentur, uestri ne suspicati quidem sunt, superiores autem artificio, & uia tradiderunt. quæ quidem res efficit, ne necesse sit, iisdem de rebus semper quasi dictata decantare, neque à commentariolis suis discedere. nam qui sciet ubi quidque positum sit, quaq; eò ueniat, is, etiam si quid obrutum erit, potuerit cruere, semperq; esse in disputando suus. quod etsi ingenijs magnis præditi quidam dicendi copiam sine ratione consequuntur: ars tamen est dux certior, quàm natura: aliud est enim poetarum more uerba fundere, aliud ea, quæ dicas, ratione, & arte distinguere. Similia dici possunt de explicatione naturæ: quæ hi utuntur, et uestri: neque uero ob duas modo causas, quod Epicuro uideatur, ut pellatur mortis, & religionis metus: sed etiã modestiam quandam cognitio rerum cœlestium affert ijs, qui uideant, quanta sit etiam apud deos moderatio, quantus ordo; & magnitudinem animi deorum opera, & facta cernentibus; iusticiam etiam, cum cognitum habeas, quod sit summi rectoris, & domini numen, quod consilium, quæ uoluntas. cuius ad naturam apta ratio, uera illa, & summa lex à philosophis dicitur. inest in eadem explicatione naturæ insatiabilis quædam è cognoscendis rebus uoluptas: in qua una, confectis rebus necessarijs, uacui negotijs, honeste ac liberaliter possumus uiuere. ergo in hac ratione tota de maximis ferè rebus stoici illos secuti sunt, ut & deos esse, & quatuor ex rebus omnia constare dicerent. cum autem quæreretur res admodum difficilis, num quinta quædam natura uideretur esse, ex qua ratio, & intelligentia oriretur, in quo etiam de animis, cuius generis

generis essent, quæreretur: Zeno id dixit esse ignem: non nulla deinde aliter, sed ea pauca. de maxima autem re, eodem modo, diuina mente, atque natura mundū uniuersum, atque eius maximas partes administrari, materiam uero rerum, & copiam apud eos exilem, apud illos uberrimam reperiemus. quā multa ab his conquisita, & collecta sunt de omnium animantium genere, ortu, membris, ætatibus? quā multa de rebus ijs, quæ gignuntur è terra? quā multæ, quāq; de rebus uarijs & causæ cur quidque fiat, & demonstrationes quemadmodū quæque fiant? qua ex omni copia, plurima, & certissima argumenta sumuntur ad cuiusque rei naturā explicandā. ergo adhuc, quantum equidem intelligo, causa non uidetur fuisse mutandi nominis: nō enim, si omnia non sequebatur, iccirco nō erat ortus illic. Equidem etiam Epicurum in physicis quidem Democritum puto: pauca mutat, uel plura sanè. at cum è plurimis eadem dicit, tū certe de maximis. quod item cum uestri faciant, non satis magnam tribuunt inuentoribus gratiā. Sed hæc hæctenus. Nunc uideamus quæso, de summo bono, quod continet philosophiam, ecquid tandem attulerit, quamobrem ab inuentoribus, tanquā à parentibus, dissentiret. Hoc igitur loco, quam à te Cato diligenter est explicatus finis hic bonorum, qui continet philosophiam, & qui à Stoicis, & quemadmodū diceretur; tamen ego quoque exponam; ut perspiciamus, si potuerimus, quidnam à Zenone noui sit allatū. cum enim superiores, è quibus planissime Polemo, secundum naturam uiuere summum bonum esse dixissent, his uerbis significare Stoici tria dicunt:

P

DE FINIBVS

unum eiusmodi, uiuere adhibentem scientiam earū rerum, quæ natura euenirent. hūc ipsum Zenonis aiunt finem esse, declarantem illud, quod à te dictum est, conuenienter naturæ uiuere. alterum significare idem, ut diceretur officia omnia media, aut pleraque seruantem uiuere. hoc sic expositum dissimile est superiori: illud enim rectum, quod κατ' ὅρον dicebas, contingit sapienti soli; hoc autem inchoati cuiusdā officij est, non perfecti: quod cadere in non nullos insipientes potest. tertium autem, omnibus, aut maximis rebus ijs, quæ secundum naturam sint, fruuentem uiuere. hoc non est positum in nostra actione: cōpletur enim & ex eo genere uitæ, quod uirtute fruatur; & ex ijs rebus, quæ secundum naturam sunt, neque sunt in nostra potestate. sed hoc summum bonum, quod certa significatione intelligitur, eaq; uita, quæ ex summo bono degitur, quia coniuncta ei uirtus est, in sapientem solum cadit: isq; finis bonorum, ut ab ipsis Stoicis scriptū uidemus, à Xenocrate, atque ab Aristotele constitutus est. itaque ab his constitutio illa prima natura, à qua tu quoque ordiebare, his prope uerbis exponitur. omnis natura uult esse conseruatrice sui, ut & salua sit, & in genere conseruetur suo. ad hanc rem aiunt artes quoque exquisitas, quæ naturam adiunarent: in quibus ea numeretur in primis, quæ est uiuendi ars, ut tueatur quod à natura datū sit; quod desit, acquirat. iidemq; diuiserunt naturam hominis in animum, et corpus. cumq; eorum unūquodque per se expetendum esse dixissent, uirtutes quoque utriusque eorum per se expetendas esse dicebant. cum animum quadā infinita laude antepo-

nerent corpori, uirtutes quoque animi bonis corporis an-
teponebant. sed cū sapientiā totius hominis custodem,
& procuratricem esse uellent, quæ esset naturæ comes,
& adiutrix: hoc sapientiæ munus esse dicebant, ut eū
tueretur qui constaret ex animo & corpore, in utro-
que inuaret eum, atque contineret. atque ita re primo
simpliciter collocata, reliqua subtilius persequentes, cor-
poris bona facilem quādam rationem habere censebant.
de animi bonis accuratius exquirebant: in primisq; re-
periebant, in his inesse iustitiæ semina: primi q; ex omni-
bus philosophis à natura tributum esse docuerūt, ut ij,
qui procreati essent, à procreatoribus amarentur; &
id, quod temporum ordine antiquius est, ut cōiugla uir-
rorum, & uxorū natura coniuncta esse dicerent,
qua ex stirpe orirentur amicitiae cognationum. atque
ab his initijs profecti, omnium uirtutum & originem,
et progressionē persecuti sunt. ex quo magnitudo quo-
que animi exisibat, qua facile posset repugnari, obsi-
stiq; fortunæ, quod maximæ res essent in potestate sa-
pientis. uarietates autem, iniuriasq; fortunæ facile uete-
rū philosophorū præceptis instituta uita superabat. prin-
cipijs autem à natura datis, amplitudines quædam bo-
norum excitabantur, partim profectæ à contempla-
tione rerum occultiorum, quod erat insitus menti co-
gnitionis amor; ex quo etiam rationis, explicandi, dis-
serendiq; cupiditas consequebatur: quodq; hoc solum
animal natum est pudoris ac uerecundiæ particeps,
appetensq; coniunctionum hominum ac societatum,
animaduertensq; in omnibus rebus, quas ageret, aut
diceret, ne quid ab eo fieret, nisi honeste, & deco-

DE FINIBVS

re. his initijs, ut ante dixi, tanquam seminibus, à natu-
ra datis, temperantia, modestia, iustitia, & omnis hone-
stas perfecte absoluta est. Habes inquam Cato formam
eorum, de quibus loquor, philosophorum. qua exposita,
scire cupio quæ causa sit, cur Zeno ab hac antiqua in-
stitutione desciverit, quidnam horum ab eo non sit pro-
batum, quod ne omnem naturam cõservatricem sibi dixe-
rit, an quod omne animal ipsum sibi cõmendatum, ut
se & saluum in suo genere, incolumeq; uellet, an, cum
omnium artium finis is esset, quid natura maxime quæ-
reret, idẽ statui debere de totius arte uitæ: an quod, cū
animo constaremus, & corpore, & hæc ipsa, & eorū
uirtutes per se esse sumendas: an uero displicuit ea, quæ
tributa est animi uirtutibus tanta præstatio: an quæ de
prudencia, de cognitione rerum, de coniunctione gene-
ris humani, quæq; ab eisdem de temperantia, de mode-
stia, de magnitudine animi, de omni honestate dicuntur?
fatebuntur Stoici hæc omnia dicta esse præclare: neque
enim eam causam Zenoni desciscendi fuisse. alia quæ-
dam dicent, credo, magna antiquorum esse peccata;
quæ ille ueri inuestigandi cupidus, nullo modo ferre po-
tuerit: quid enim peruersius, quid intolerabilius, quid
stultius, quàm bonam ualitudinem, quàm dolorum o-
mnium uacuitatem, quàm integritatem oculorum, reli-
quorumq; sensum ponere in bonis potius, quàm dicere,
nihil omnino inter eas res, ipsq; contrarias interesse? ea
enim omnia, quæ illi bona dicerent, præposita esse, non
bona: itemq; illa, quæ in corpore excellerent, stulte an-
tiquos dixisse per se esse expetenda; & sumenda potius,
quàm expetenda. eademq; de omni uita, quæ in una

uirtute consisteret; illam uitam, quæ etiam cæteris rebus, quæ essent secundum naturam, abundaret, magis expetendam non esse, sed magis sumendam: cumq; ipsa uirtus efficiat ita beatam uitam, ut beatior esse non possit; tamen quædã deesse sapientibus tū, cū sunt beatissimi: itaque eos id agere, ut à se dolores, morbos, debilitates repellant. ð magnam uim ingenij, causamq; iustam, cur noua existeret disciplina. perge porro: sequentur enim, quæ tu scientissime cõplexus es; omnem insipientiam, iniustitiam, alia uitia similia esse, omniaq; peccata esse paria, eosq; , qui natura, doctrinaq; longe ad uirtutem processissent, nisi eam plene consecuti essent, summe esse miseros, neque inter eorum uitam, & improbißimorum quidquam omnino interesse: ut Platon, tantus ille uir, si sapiens non fuerit, nihilo melius, quàm quiuis improbißimus, nec beatius uixerit. hæc uidelicet est correctio philosophiæ ueteris, & emendatio. quæ omnino aditum habere nullum potest in urbem, in forum, in curiam: quis enim ferre posset ita loquentem eum, qui se auctorem uitæ grauiter, & sapienter agenda profiteretur, nomina rerum commutantem; cumq; idem sentiret, quod omnes, quibus rebus eandem uim tribueret, alia nomina imponentem, uerba modo mutantem, de opinionibus nihil detrahentem? patronus ne causæ in epilogo pro reo dicens, negaret esse malum exilium, publicationem bonorum? hæc reiicienda esse, non fugienda? nec misericordem iudicem esse oportere? in cõcione autem si loqueretur, si Annibal ad portas uenisset, murumq; iaculo traiecisset, negaret esse in malis capi, uenire, interfici, patriam amittere?

DE FINIBVS

an, senatus cum triumphum Africano decerneret, quid de eius uirtute aut felicitate posset dicere, si neque uirtus in ullo, nisi in sapiente, nec felicitas uere dici potest? quæ est igitur ista philosophia, quæ communi more in foro loquitur; in libello suo præsertim cū, quod illi uerbis suis significant, in eo nihil mouetur, de ipsis rebus nihil mutetur, eadem res maneant, alio modo: quid enim interest, diuitias, opes, ualitudinem, bona dicas, an ne præposita, cum ille, qui ista bona dicit, nihilo plus his tribuat, quàm tu, qui eadem illa præposita nominas? itaque homo in primis ingenuus, & grauis, dignus illa familiaritate Scipionis, & Lælij Pætius, cum ad Q. Tuberonem de dolore patiando scriberet; quod esse caput debebat, si probari posset, nunquā posuit, non esse malum dolorem; sed quid esset, & quale, quantumq; in eo inesset alieni, deinde quæ ratio esset perferendi. cuius quidem, quoniam Stoicus fuit, sententia cōdemnata mihi uidetur esse immanitas ista uerborum. sed ut propius ad ea Cato accedam, quæ à te dicta sunt, pressius agamus, eaq; , quæ modo dixisti, cum ijs conferamus, quæ tuis antepono. quæ sunt igitur communia uobis cum antiquis, his sic utamur, quasi concessis: quæ in controuersiam ueniunt, de ijs, si placet, differamus. Mihi uero, inquit, placet agi subtilius, et, ut ipse dixisti, pressius: quæ enim adhuc protulisti, popularia sunt: ego autem à te elegatiora desidero. A' me tu, inquam? sed tamen enitar, & , si minus mihi multa occurrent, non fugiam ista popularia. sed primum positum sit, nosmet ipsos cōmendatos esse nobis, primamq; ex natura hanc habere appeti-

tionem, ut conseruemus nosmet ipsos. hoc conuenit. sequitur illud, ut animaduertamus qui simus ipsi, ut nos, quales oportet esse, seruemus. sumus igitur homines: ex animo constamus, & corpore: quæ sunt cuiusdam modi: nosq; oportet, ut prima appetitio naturalis postulat, hæc diligere, constituereq; ex his finem illum summum boni, atque ultimi. quem, si prima uera sint, ita constitui necesse est, earum rerum, quæ sunt secundum naturam, quamplurima, & quammaxima adipisci. hunc igitur finem illi tenuerunt: quodq; ego pluribus uerbis, illi breuius, secundum naturam uiuere. hoc his bonorum uidetur extremum. Age nunc isti doceant, uel tu potius, (quis enim ista melius?) quonam modo ab iisdem principiis profecti, efficiatis ut honeste uiuere, (id est enim uel ex uirtute, uel naturæ congruenter uiuere) summum bonum sit; & quonam modo, aut quo loco corpus subito deserueritis; omniaq; ea, quæ, cum secundum naturam sint, absint à nostra potestate; ipsum denique officium. quæro igitur, quo modo hæ tantæ commodationes à natura profectæ subito à sapientia relictæ sint. quod si non hominis summum bonum quæreremus, sed cuiusdam animantis, is autem esset nihil nisi animus, (licet enim fingere aliquid eiusmodi, quo uerum facilius reperiamus) tamen illi animo non esset hic uester finis: desideraret enim uacuitatem, uacuitatem doloris: appeteret etiam conseruationem sui, earumq; rerum custodiam: finemq; sibi constitueret, secundum naturam uiuere: quod est, ut dixi, habere ea, quæ secundum naturam sunt, uel omnia, uel plurima, & maxima: cuiuscunque enim

DE FINIBVS

modi animal cōstitueris : necesse est, etiā si id sine corpore sit, ut fingimus, tamen esse in animo quādam similia eorum, quæ sint in corpore : ut nullo modo, nisi ut exposui, constitui possit finis bonorum . Chrysippus autem exponens differentias animantium, ait alias earum corpore excellere, alias autem animo, non nullas ualere utraque re. deinde disputat, quod cuiusque generis animantis statui deceat extremum . cum autem hominē in eo genere posuisset, ut ei tribueret animi excellentiam: summum bonum id constituit, non excellere animo, sed uti nihil esse præter animum uideretur. uno autem modo in uirtute sola summum bonum recte poneretur, si quod esset animal, quod totū ex mente cōstaret: id ipsum tamen sic, ut ea mens nihil haberet in se, quod esset secundū naturam: ut ualetudo est. sed id ne cogitari quidem potest quale sit, ut non repugnet ipsum sibi . sin dicit obscurari quædam, nec apparere, quia ualde parua sint : nos quoque concedimus, quod dicit Epicurus de uoluptate, quæ minimæ sint uoluptates, eas obscurari sæpe, & obrui. sed nō sunt in eo genere tātæ cōmoditates corporis, tamq; productæ temporibus, tamq; multæ. itaque, in quibus propter eorum existitatem obscuratio consequitur ; sæpe accidit, ut nihil interesse nostra fateamur, sint illa, nec ne sint : ut in sole, quod à te dicebatur, lucernā adhibere nihil interest, aut teruntium addere Cræsi pecuniæ . quibus autem in rebus obscuratio tāta nō sit, fieri tamen potest, ut id ipsum, quod interest, non sit magnum . ut ei, qui iucunde uixerit annos decem, si æque uita iucunda mensura addatur, quia momentum aliquod habeat.

ad iucundam accessionem, bonum sit: sin autem id nō concedatur, non continuo uita beata tollitur. Bona autem corporis huic sunt, quod posterius posui, similia: habent enim accessionem dignam, in qua elaboretur: ut mihi in hoc Stoici iocari uideantur interdum, cū ita dicant, si ad illam uitam, quæ cū uirtute degatur, ampulla, aut strigilis accedat, sumpturum sapientem eam uitam potius, quod hæc adiecta sint, nec beatiorē tamē ob eam causam fore. hoc simile eādē est non risu potius, quā oratione eiiciendum? ampulla enim sit nec ne sit, quis non iure optimo irrideatur, si laboret? at uero grauitate membrorum, & cruciatu dolorum si quis quem leuet, magnam ineat gratiam. nec si ille sapiens ad tortoris eculeū à tyranno ire cogatur, similem habeat uulnū, et si ampullam perdidisset: sed ut magnum & difficile certamen iniens, cū sibi cum capitali aduersario dolore depugnandum uideret, excitaret omnes rationes fortitudinis, ac patientiæ: quarum præsidio iniret illud difficile, ut dixi, magnumq; praliū. deinde nō querimus quid obscuretur, aut intereat, quia sit admodum paruum; sed quid tale sit, ut expleat summum. una uoluptas è multis obscuratur in illa uita uoluptaria. sed tamen ea, quamuis parua sit, pars est eius uitæ, quæ posita est in uoluptate. nummus in Cræsi diuitijs obscuratur: pars est tamen diuitiarum. quare obscurentur etiam hæc, quæ secundum naturam esse dicimus, in uita beata: sint modo partes beatæ uitæ. atqui si, ut conuenire debet inter nos, est quædam appetitio naturalis, ea, quæ secundum naturam sunt, appetens: eorū omnium est aliqua summa facienda.

D E F I N I B V S

quo constituto, tum licebit ociose ista quærere, de magnitudine rerum, de excellētia, quāta in quoque sit ad beatē uiuendū ; de istis ipsis obscurationibus , quæ propter exiguitatem uix, aut ne uix quidem appareant. quid, de quo multa dissensio est? nemo enim est, qui aliter dixerit, quin omnium naturarū simile esset id, ad quod omnia referuntur : quod est ultimum rerum appetendum : omnis enim est natura diligens sui : quæ est enim , quæ se unquam deserat , aut partem aliquam sui, aut eius partis habitum, aut uim, aut ullius earum rerum , quæ secundum naturam sint , aut motum , aut statum ? quæ autem natura suæ primæ institutionis oblita est ? nulla profecto, quin suam uim retineat à primo ad extremum. quo modo igitur euenit, ut hominis natura sola esset, quæ hominem relinqueret, quæ obliuisceretur corporis, quæ summum bonum non in toto homine , sed in parte hominis poneret ? quo modo autem, quod ipsi etiam fatentur, constatq; inter omnes, conseruabitur , ut simile sit omnium naturale illud ultimum, de quo quæritur ? tum enim esset simile, si in cæteris quoque naturis id cuique esset ultimū, quod in quaque excelleret : tale enim uisum esset ultimū Stoicorū . quid dubitas igitur mutare principia naturæ ? quid enim dicis, omne animal, simul atque sit ortum, applicatum esse ad se diligendum ? esseq; in se conseruando occupatum ? quin potius ita dicis, omne animal applicatum esse ad id, quod in eo sit optimum , & in eius unius occupatum esse custodia, reliquasq; naturas nihil aliud agere, nisi ut id conseruent, quod in quaque optimum sit ? quo modo autem optimū, si bonum præ-

terea nullū est? si autem reliqua appetenda sunt, cur, quod est ultimum rerum appetendarum, id nō aut ex omnium earum, aut ex plurimarum, & maximarum appetitione concluditur? ut Phidias potest à principio instituere signum, idq; perficere: potest ab alio inchoatum accipere, & absolvere. huic est sapientia similis: nō enim ipsa genuit hominem, sed accepit à natura inchoatum. hanc igitur intuens, debet institutum illud quasi signum absolvere. qualem igitur natura hominem inchoauit? ecquod est munus, quod opus sapientia? quid est, quod ab ea absolui, & perfici debeat? si nihil in eo quidem perficiendum est, prater motum ingenij quendam, id est rationem: necesse est huic ultimū esse ex uirtute uitam fingere: rationis enim perfectio est uirtus. si nihil, nisi corpus: summa erunt illa, ualitudo, uacuitas doloris, pulchritudo, & cetera. nunc de hominis summo bono quaritur. quid ergo dubitamus in tota eius natura querere quid sit effectum? cū enim constet inter omnes, omne officium, munusq; sapientia in hominis cultu esse occupatum: alij (ne me existimes contra Stoicos solum dicere) ea sententias afferunt, ut summum bonum in eo genere ponant, quod sit extra nostram potestatem, tanquam de animali aliquo loquantur: alij contra, quasi nullum corpus sit hominis, ita prater animum nihil curant; cum praesertim ipse quoque animus non inane nescio quid sit, (neque enim id possum intelligere) sed in quodam genere corporis, ut ne is quidem uirtute una contentus sit, sed appetat uacuitatem doloris. quam ebrei utrique idem faciunt, ut si laeuam partem negligerent,

D E F I N I B V S

dexteram tuerentur, aut ipsius animi, ut fecit Herillus, cognitionem amplexarentur, actionem relinquerent: eorum enim omnium, multa pratermittentium, dum eligant aliquid, quod sequantur, quasi curta sententia: at uero illa perfecta, atque plena, eorum, qui cum de hominis summo bono quaerent, nullā in eo neque animi, neque corporis partem uacuum tutela reliquerunt. uos autem Cato, quia uirtus, ut omnes fatemur, altissimū locum in homine, & maxime excellentem tenet, & quod eos, qui sapientes sunt, absolutos, & perfectos putamus: aciem animorum nostrorum uirtutis splendore perstringitis: in omni enim animāte est summum aliquid, atque optimum, ut in equis, in canibus; quibus tamen & dolore uacare opus est, & ualere. sic igitur in homine perfectio ista, in eo potissimum, quod est optimum, id est in uirtute laudatur. itaque mihi nō satis uidemini cōsiderare, quid intersit naturae quaque progressio. non enim hoc, quod facit in frugibus, ut cum ad spicam perduxerit ab herba, relinquat, & pro nihilo habeat herbam, idem facit in homine, cum eum ad rationis habitum perduxerit: semper enim ita assumit aliquid, ut ea, quae prima dederit, ne deserat. itaque sensibus rationem adiunxit: & ratione effecta sensus non reliquit: ut si cultura uitium, cuius hoc munus est, ut efficiat, ut uitis cū partibus suis omnibus quā optime se habeat. sed sic intelligamus: licet enim, ut uos quoque soletis, fingere aliquid docendi causa. si igitur illa cultura uitium in uite insit, ipsa cetera credo uelit, quae ad colendam uitē attinebunt, sicut antea, se autem omnibus uitis partibus praeferat, statuaturq; nis

hil esse melius in uita, quàm se : similiter sensus, cum accessit ad naturam, tuetur illam quidem, sed etiam tuetur se : cum autem assumpta ratio est, tanto in dominatu locatur, ut omnia illa prima naturæ, huius tutelæ subijciantur. itaque non discedit ab eorum curatione, quibus præposita uitam omnem debet gubernare. ut mirari satis eorum inconstantiam non possimus : naturalem enim appetitionem, quam uocant ὁρμήν, itemq; officium, ipsam etiam uirtutem, tuentem esse uolunt earum rerum, quæ secundum naturam sunt. cum autem ad summum bonum uolunt peruenire, transiunt omnia, & duo nobis opera pro uno relinquunt : ut alia sumamus, alia appetamus potius, quàm uno fine omnia concludant. At enim dicitis uirtutem non posse constitui, si ea, quæ extra uirtutem sunt, ad beate uiuendum pertineant. quod totum contra est : intro- duci enim uirtus nullo modo potest, nisi omnia, quæ leget, quæq; reiiciet, unam referantur ad summam. nā si omnino nos negligimus, in Aristonea uitia, & peccata incidemus, obliuisceturq; quæ uirtuti ipsi principia dederimus. sin ea non negligimus, neque tamen ad finem summi boni referimus, non multum ab Herilli leuitate aberrabimus : duarum enim uitarum nobis erūt instituta capienda ; facit enim ille duo seiuncta ultima bonorum : quæ, ut essent uera, coniungi debuerūt : nunc ita separantur, ut disiuncta sint : quo nihil potest esse peruersius : itaque contra est, ac dicitis : nam constitui uirtus nullo modo potest, nisi ea, quæ sunt prima naturæ, ut ad summā pertinentia tenebit : quæ sita enim uirtus est, non quæ relinqueret naturam, sed quæ

DE FINIBVS

tueretur. at illa, ut uobis placet, partem quandam tueretur, reliquam deserit. atque ipsa institutio hominis si loqueretur, hæc diceret: primos suos quasi coeptus appetendi fuisse, ut se conseruaret in ea natura, in qua ortus esset. non dum autem explanatum satis erat, quod maxime natura uellet. explanetur igitur. quid ergo aliud intelligetur, nisi ut æque pars natura negligatur? in qua si nihil est præter rationem, sit in una uirtute finis bonorū. sin est etiam corpus, ista explanatio naturæ nempe hoc effecerit, ut ea, quæ ante explicationem tenebamus, relinquamus. ergo id est conuenienter naturæ uiuere, à natura discedere. ut quidam philosophi, cum à sensibus profecti maiora quædam, ac diuiniora uidissent, sensus reliquerunt: sic isti, cum ex appetitione rerum uirtutis pulchritudinem aspexissent, omnia, propter quæ uirtutem ipsam uiderāt, abiecerunt, obliti naturam omnem appetendarum rerum ita late patere, ut à principijs permaneret ad fines: neque intelligunt se rerum illarum pulchrarum, atque admirabilium fundamenta subducere. itaque mihi uidentur omnes quidem illi errasse, qui finem bonorum esse dixerunt, honeste uiuere: sed alius alio magis: Pyrrho scilicet maxime, qui, uirtute constituta, nihil omnino, quod appetendum sit, relinquat: deinde Aristo, qui nihil relinquere non est ausus, introduxit autem quibus cōmotus sapiens appeteret aliquid, quod cuique in mentem incideret, & quodcunque tanquā occurreret. is hoc melior, quàm Pyrrho, quòd uel aliquod genus appetendi dedit; deterior, quàm ceteri, quòd penitus à natura recessit. Stoici autem, quòd finem bonorum

in una uirtute ponunt, similes sunt illorum: quodd autem principium officij quærunt, melius quàm Pyrrho: quodd ea non occurrentia fingunt, uincunt Aristonem: quodd autem ea, quæ ad naturam accommodata, & per se assumenda esse dicunt, non adiungunt ad finem bonorum, desciscunt à natura, & quodam modo sunt non dissimiles Aristonis: ille enim occurrentia nescio quæ cominiscetur: hi autem ponunt illi quidem prima naturæ, sed ea seiungunt à finibus, & à summa bonorum. quæ cum præponunt, ut sit aliqua rerum selectio: naturam uidentur sequi. cum autem negant ea quidquam ad beatam uitam pertinere: rursus naturam relinquunt. Atque adhuc ea dixi, cur causa Zenoni non fuisset, quãobrem à superiorum auctoritate discederet. nunc reliqua uideamus: nisi aut ad hæc Cato dicere aliquid uis, aut nos iam longiores sumus. Neutrū uero, inquit ille: nam & à te perfici ista disputationem uolo, nec tua mihi oratio longa uideri potest.

Optime, inquam: quid enim mihi potest esse optatius, quàm cum Catone omnium uirtutum auctore de uirtutibus disputare? sed primum illud uide, grauissimam illam uestram sententiam, quæ familiam ducit, honestum quod sit, id esse solum bonum; honesteq; uiuere, bonorum finem, communem fore uobis cum omnibus, qui in una uirtute constituunt finem bonorum: quodq; dicitis, informari non posse uirtutem, si quidquam nisi quod honestum sit numeretur, idem dicetur ab illis, quo modo nominavi. mihi autem æquius uidebatur, Zenonem cum Polemone disceptantem, à quo, quæ essent principia naturæ, acceperat, à commu-

DE FINIBVS

nibus initijs progredientem, uidere ubi primum insisteret, & unde causa controuersiae nasceretur; non stantem cum ijs, qui ne dicerent quidem sua summa bona esse à natura profecta, uti ijsdem argumentis, quibus illi uterentur, ijsdemq; sententijs. minime uero illud probo, quod cum docuistis, ut uobis uideamini, solum bonū esse quod honestum sit, tum rursus dicitis, initia proponi necesse esse apta, & accommodata naturae, quorū ex electione uirtus possit exsistere: non enim in selectione uirtus ponenda erat, ut id ipsum, quod erat bonorū ultimum, aliud aliquid acquireret: nam omnia, quae sumenda, quaeq; legenda, aut optanda sunt, inesse debent in summa bonorum, ut is, qui eam adeptus sit, nihil praeterea desideret. uides ne, ut, quibus summa est in uoluptate, perspicuum sit, quid ijs faciendum sit, aut non faciendum? ut nemo dubitet, eorum omnia officia quod spectare, quid sequi, quid fugere debeant. Sit hoc ultimum bonorum, quod nunc à me defenditur. apparet statim, quae sint officia, quae actiones. uobis autem, quibus nihil est aliud propositum, nisi rectum, atque honestum, unde officij, unde agendi principium nascatur, non reperietis. hoc igitur queritis omnes, & ij, qui, quodcunque in mentem ueniat, aut quodcunque occurrat, se sequi dicent: & uos ad naturam reuertemini. quibus natura iure responderit, non esse uerum aliunde finem beate uiuendi, à se principia rei gerendae peti: esse enim unam rationem, qua & principia rerum agendarum, & ultima bonorū contineantur: atq; ut Aristonis esset explosa sententia, dicetis nihil differre aliud ab alio, nec esse res ulla praeter uirtutes, et
uita,

uitia, inter quas quidquam omnino interesset; sic errare Zenonem, qui nulla in re, nisi in uirtute, aut uitio, propensionem ne minimi quidem momenti ad summū bonum adipiscendum diceret: et cum ad beatam uitā nullum momentum ea res haberet, ad appetitionem autem rerum, esse in his momenta diceret: quasi uero hæc appetitio nō ad summi boni adeptiōē pertineret. quid autem minus consentaneum est, quā, quod aiunt, cognito summo bono, reuerti se ad naturam, ut ab ea petant agendi principium, id est officiū? nō enim actiōis, aut officiū ratio impellit ad ea, quæ secundum naturam sunt, appetenda: sed ab his & appetitio, & actio commouetur. Nunc uenio ad illa tua breuia: quæ consuetaria esse dicebas: & primum illud, quo nihil potest esse breuius. bonum omne laudabile: laudabile autem omne honestum: igitur omne bonum honestum. d. plumbeum pugionem: quis enim tibi illud primum concesserit? quo quidem concesso, nihil opus est secundo. si enim omne bonum laudabile est, omne honestum est. quis tibi ergo istud dabit, præter Pirrhonem, Aristonem, eorum uel similes? quos tu non probas. Aristoteles uero, Xenocrates, tota illa familia non dabit, quippe qui ualitudinem, uires, diuitias, gloriam, multa alia bona esse dicant, laudabilia non dicant. & hi quidem ita non sola uirtute finem bonorum contineri putant, ut rebus tamē omnibus uirtutem anteponāt. quid censes eos esse facturos, qui omnino uirtutem à bonorum fine segregauerunt, Epicurum, Hieronymum, illos etiam, si qui Carneadeum finem tueri uolunt? iam aut Callipho, aut Diodorus quo modo poterūt tibi istud

DE FINIBVS.

concedere, qui ad honestatem aliud adiungant, quod ex eodem genere non sit? placet igitur tibi Cato, cum res sumpseris non concessas, ex illis efficere quod uelis? iam ille Sorites, quo nihil putatis esse uitiosus; quod bonum sit, id esse optabile; quod optabile, id esse expetendum; quod expetendū, laudabile. deinde reliqui gradus. sed ego in hoc resisto: eodē enim modo tibi nemo dabit, quod expetendum sit, id esse laudabile. illud uero minime consecutarium, sed in primis hebes, illorum scilicet nominum gloriatione dignam esse beatam uitā, quæ non possit sine honestate contingere, ut iure quisquam gloriatur. dabit hoc Zenoni Polemon, etiam magister eius, & tota illa gens, & reliqui qui uirtutem omnibus rebus multo anteponentes, adiungunt ei tamen aliquid summo in bono finiendo. si enim uirtus digna est gloriatione, ut est; tantumq; præstat cæteris rebus, ut dici uix possit: & beatus esse poterit uirtute una præditus, carens cæteris; nec tamen illud tibi concedet, præter uirtutem, nihil in bonis esse ducendum: illi autem, quibus summum bonum sine uirtute est, non dabunt fortasse uitam beatam habere, in quo iure possit gloriari. etsi illi quidem etiam uoluptates faciunt interdum gloriosas. uides igitur, te aut ea sumere, quæ non concedantur; aut ea, quæ etiam concessa te nihil adiuent. equidem in omnibus istis conclusionibus hoc putarem philosophia, nobisq; dignum, & maxime, cum summum bonum quæreremus; uitam nostram, consilia, uoluntates, non uerba corrigi. quis enim potest istis, quæ te, ut ais, delectant, breuibus, & acutis auditis, de sententiā decedere?

nam cum ea spectant, & audent audire cur dolor malum non sit; dicunt illi asperum esse dolorem, molestum, odiosum, contra naturam, difficilem toleratum; sed, quia nulla sit in dolore nec fraus, nec improbitas, nec malitia, nec culpa, nec turpitudine, non esse illud malum. hæc qui audierit, ut ridere non curet, discedet tamen nihilo firmior ad dolorem ferendum, quam uenerat. tu autem negas fortem esse quemquam posse, qui dolorem malum putet. cur fortior sit, si illud, quod tute concedis, asperum, & uix ferendum putabit? ex rebus enim timiditas, non ex uocabulis nascitur. & ais, si una litera commota sit, fore, tota ut labet disciplina. utrum igitur tibi literam uideor, an totas paginas commouere? ut enim sit apud illos id, quod est à te laudatum, ordo rerum conseruatus, & omnia inter se apta, & connexa, (sic enim aiebas) tamen persequi non debemus, si à falsis principijs profecta congruent ipsa sibi, & à proposito non aberrant. in prima igitur constitutione Zeno tuus à natura recessit: cumque summum bonum posuisset in ingenij præstantia, quam uirtutem uocamus, nec quidquam aliud bonum esse dixisset, nisi quod esset honestum, nec uirtutem posse constare, si in cæteris rebus esset quidquam, quod aliud alio melius esset, aut peius; his propositis tenuit prorsus consequentia. recte dicis: negare enim non possum. sed ita falsa sunt ea, quæ consequuntur, ut illa, è quibus hæc nata sunt, uera esse non possint. docent enim nos (ut scis) dialectici; si ea, quæ rem aliquam consequantur, falsa sint, falsam illam ipsam esse, quam sequantur. ita fit illa conclusio

D E F I N I B V S

sio nō solum uera, sed ita perspicua, ut dialectici ne rationem quidem reddi putent oportere: si illud, hoc: non autem hoc, igitur ne illud quidem. sic consequentibus uestris sublati, prima tolluntur: quæ sequuntur igitur: omnes, qui non sunt sapientes, æque miseros esse, sapientes omnes summe beatos esse, recte facta omnia æqualia, omnia peccata paria. quæ cū magnifice primo dici uidentur, considerata minus probantur: sensus. n. cuiusque, & natura rerum, atque ipsa ueritas clamabat quodā modo, non posse adduci, ut inter eas res, quas Zeno exæquaret, nihil interesset. postea tuus ille Pœnulus (scis enim Citiaos clientes tuos è Phœnicia profectos) homo igitur acutus causam non obtinens, repugnante natura uerba uersare cœpit: & primū rebus ijs, quas nos bonas dicimus, concessit, ut haberentur aptæ, habiles, & ad naturam accōmodatæ: fateriq; cœpit, sapienti, hoc est summe beato, commodius tamen esse, si ea quoque habeat, quæ bona non audet appellare, natura ipsa accōmodata esse concedit: negatq; Platonem, si sapiens non sit, eadem esse in causa, qua tyrannum Dionysium; huic mori optimū esse propter desperationem sapientiæ, illi propter spem uiuere: peccata autem partim esse tolerabilia, partim nullo modo; propterea quod alia peccata plures, alia pauciores quasi numeros officij præterirent: iam insipientes alios ita esse, ut nullo modo ad sapientiam possent peruenire; alios, qui possent, si id gessissent, sapientiam consequi. hic loquebatur aliter, atque omnes: sentiebat idem, quod cæteri. nec uero minoris æstimanda ducebat ea, quæ ipse bona negaret esse; quàm illi, qui ea bona esse dice-

bant. quid igitur uoluit sibi, qui illa mutauerit? saltem aliquid de pondere detraxisset, & paulo minoris aestimauisset ea, quae Peripatetici, ut sentire quoque aliud, non solum dicere uideretur. Quid de ipsa beata uita, ad quam omnia referuntur, quae dicitis? negatis eam esse, quae expleta sit omnibus istis rebus, quas natura desideret: totamque eam in una uirtute ponitis. cumque omnis controuersia aut de re soleat, aut de nomine esse: utraque earum nascitur, si aut res ignoratur, aut erratur in nomine. quorum si neutrum est, opera danda est, ut uerbis utamur quamusitatissimis, & quammaxime aptis, id est rem delectantibus. num igitur dubium est, quin, si in re ipsa nihil peccatur a superioribus, uerbis illi commodius utantur? uideamus igitur sententias eorum: tum ad uerba redeamus. Dicunt appetitionem animi moueri, cum aliquid ei secundum naturam esse uideatur, omniaque, quae secundum naturam sunt, aestimatione aliqua digna, eaque pro eo, quantum in quaque sit ponderis, esse aestimanda; quaeque secundum naturam sint, partim nihil habere in sese eius appetitionis, de qua saepe iam diximus, quae nec honesta, nec laudabilia dicantur; partim quae uoluptatem habeant in omni animante, sed in homine rationem etiam: ex eis quae sint apta, ea honesta, ea pulchra, ea laudabilia. illa autem superiora, naturalia nominantur: quae coniuncta cum honestis, uitam beatam perficiunt, & absoluunt. omnium autem eorum commodorum, quibus non illi plus tribuunt, qui illa bona esse dicunt, quam Zeno, qui negat; longe praestantissimum esse, quod honestum esset, atque laudabile: sed si duo honesta proposita sint, alterum cum ual-

DE FINIBVS

letudine, alterum cum morbo; non esse dubium, ad
utrum eorum natura nos ipsa deductura sit; sed tamē
tantam vim honestatis esse, tātūmq; eam rebus omni-
bus pręstare, & excellere, ut nullis nec supplicijs, nec
pręmijs dimoueri possit ex eo, quod rectum esse decre-
uerit, omniaq; quę dura, difficilia, aduersa uidean-
tur, ea uirtutibus ijs, quibus à natura essemus ornati,
obteri posse; non facile illas quidem, nec contemnendas,
(quid enim esset in uirtute tātum?) sed ut hoc iudicare
mus, non esse in his partem maximam positam aut bea-
te, aut secus uiuendi. ad summam, ea quę Zeno aesti-
manda, & sumenda, & apta naturę esse dixit, eadem
illi bona appellant: uitam autem beatam illi eam, quę
constaret ex ijs rebus, quas dixi, aut plurimis, aut gra-
uissimis. Zeno autem, quod suam, quod propriam
speciem habeat cur appetendum sit, id solum bonum
appellat: beatam autem uitam eam solam, quę cum
uirtute degatur. Si de re disceptari oportet: nulla mi-
hi tecum Cato potest esse dissensio: nihil est enim de quo
aliter tu sentias, atque ego: modo commutatis uerbis
ipsas res conferamus. nec hoc ille non uidit: sed uer-
borum magnificentia est & gloria delectatus. qui si
ea, quę dicit, ita sentiret, ut uerba significant: quid
inter eum, & uel Pyrrhonem, uel Aristonem inter-
esset? sin autem eos non probabat: quid attinuit cum
ijs, quibuscum re conueniebat, uerbis discrepare? quid,
si reuiuiscant Platonici illi, & deinceps qui eorum au-
ditores fuerunt, & tecum ita loquantur? nos
cum te M. Cato studiosissimum philosophię, iustissi-
mum uirum, optimum iudicem, religiosissimum te-

stem audiremus, admirati sumus, quid esset, cur nobis Stoicos anteferres; qui de rebus bonis, & malis sentirent ea, quæ ab hoc Polemone Zeno cognouerat; nominibus uterentur ijs, quæ prima specie admirationem, re explicatâ risum mouerent. tu autem, si tibi illa probabantur, cur non proprijs uerbis illa tenebas? sin auctoritas commouebat: nobis ne omnibus, et Platoni ipsi nescio quem illum anteponebas? præsertim cum in Rep. princeps esse uelles, ad eamq; tuendam cum summa tua dignitate maxime à nobis ornari atque instrui posses: nobis enim ista quæ sita, à nobis descripta, notata, præcepta sunt: omnium rerum publicarum rectiones, genera, status, mutationes, leges etiam, & instituta, ac mores ciuitatum præscripsimus. eloquentiæ uero, quæ & principibus maxime ornamento est, & qua te audiuius ualere plurimum, quantum tibi ex monumentis nostris addidisses? ea cum dixissent, quid tandem talibus uiris responderes? Rogarem te, inquit, ut diceres pro me tu idem, qui illis orationem dictauisses, uel potius paululum loci mihi, ut his responderem, dares, nisi & te audire nunc mallet, & istis tamen alio tempore responsurus essem, tunc scilicet, cum tibi. Atqui, si uerum respondere uelles Cato, hæc erant dicenda; non eos tibi non probatos, tantis ingenijs homines, tantaq; auctoritate; sed te animaduertisse, quas res illi propter antiquitatem parum uidissent, eas à Stoicis esse perfectas; eisdemq; de rebus hos tum acutius diffinisse, tum sensisse grauius, & fortius; quippe qui primum ualeu-

DE FINIBVS

dinem bonam expetendam negent esse, eligendam dicant; non quia sit bonum ualere; sed quia sit non nihilo aestimandum; neque tamen pluris, quam illis uideatur, qui illud non dubitant bonum dicere. hoc uero te ferre non potuisse, quod antiqui illi quasi barbari, ut nos de nostris solemus dicere, crediderint, eius, qui honeste uiueret, si idem etiam bene ualeret, bene audiret, copiosus esset, optabiliorem fore uitam, melioremque; & magis expetendam, quam illius, qui aequae uir bonus, multis modis esset, ut Ennii Alcmaeo,

- 22 Circunuentus morbo, exilio, atque inopia.
illi igitur antiqui non tam acute optabiliorem illam uitam putant, praestantior, beatiorem, Stoici autem tantum modo praeposendam in seligendo; non quo beator hac uita sit; sed quod ad naturam accommodatior: & qui sapientes non sunt, omnes aequae miseros esse. Stoici haec uidelicet uiderunt. illos autem id fugerat superiores: qui arbitrabantur homines sceleribus, & parricidijs inquinatos, nihilo miseros esse, quam eos, qui cum caste & integre uiuerent, nondum perfectam illam sapientiam essent consecuti. atque hoc loco similitudines eas, quibus illi uti solent, dissimillimas proferebas. quis enim ignorat, si plures ex alto emergere uelint, propius fore eos quidem ad res firandum, qui ad summam iam aquam appropinquant, sed nihilo magis respirare posse, quam eos, qui sunt in profundo? nihil ergo adiuuat procedere, & progredi in uirtute, quo minus miserrimus sit, antequam ad eam peruenerit; quoniam in aqua nihil adiuuat pro-

cedere, et quoniam catuli, qui iam despecturi sunt, cæci
 æque, et ij qui modo nati: Platonē quoq; necesse est, quo-
 niam non dum uidebat, æque cæcum animo, ac Pha-
 larim fuisse. ista similia non sunt Cato: in quibus
 quamuis multū processeris, tamen illud in eadem causa
 est, à quo abesse uelis, donec euaseris. nec enim il-
 le respirat, ante quàm emerit: & catuli æque cæci
 priusquam despexerunt, ac si ita futuri semper essent.
 illa sunt similia: hebes acies est cuiusdam oculorum: cor-
 pore alius languescit: hi curatione adhibita leuantur in
 dies: alter ualet plus quotidie, alter uidet. hi similes
 sunt omnibus, qui uirtuti student. leuantur uitij: le-
 uantur erroribus. nisi forte censes Ti. Gracchum pa-
 trem non beatiorē fuisse, quàm filium, cum alter sta-
 bilire Remp. studuerit, alter euertere. nec tamen ille
 erat sapiens: quis enim hoc? aut quando? aut ubi? aut
 unde? sed quia studebat laudi, & dignitati, multum
 in uirtute processerat. conferam autem auum tuum
 Drusum cū C. Graccho eius ferè æquali. quæ hic Reip.
 uulnera imponebat, eadem ille sanabat. sed nihil est,
 quod tam miseros faciat, quàm impietas, & scelus.
 ut iam omnes insipientes sint miseri; quod profecto
 sunt: non est tamen æque miser, qui patriæ consulit;
 & is, qui illam extinctam cupit. leuatio igitur uitio-
 rum magna fit ijs, qui habent ad uirtutem progressio-
 nis aliquantulum. uestri autem progressionem ad uir-
 tutem fieri aiunt, leuationem uitiorum fieri negant. at
 quo utuntur homines acuti argumento ad probandum,
 operæpretium est considerare. quarum, inquiunt, ar-
 tium summa crescere potest, earum etiam contrariarum

DE FINIBVS

summa poterit augeri . ad uirtutis autem summam accedere nihil potest : ne uitia quidem igitur crescere poterunt , quæ sunt uirtutum contraria . utrum igitur tandem , perspicuis ne dubia aperiuntur , an dubijs perspicua tolluntur ? atqui hoc perspicuum est , uitia alia in alijs esse maiora : illud dubium , ad id , quod summum bonum dicitis , ecquanam fieri possit accessio . uos autem cum perspicuis dubia debeat illustrare , dubijs perspicua conamini tollere . itaque eadem ratione , quam paulo ante usus , hærebitis . si enim propterea uitia alia alijs maiora non sunt , quia ne ad finem quidē bonorum eum , quem uos facitis , quidquam potest accedere : quoniam perspicuum est uitia non esse omnium paria , finis bonorum uobis mutandus est . teneamus enim illud necesse est , cum consequens aliquod falsum sit , illud , cuius id consequens sit , non posse esse uerum . quæ est igitur causa istarum angustiarum ? gloriosa ostentatio in constituendo summo bono . cum enim , quod honestum sit , id solum bonum esse confirmatur : tollitur cura ualitudinis , diligentia rei familiaris , administratio Reip. ordo gerendorum negotiorum , officia uitæ , ipsum denique illud honestum , in quo uno uultis esse omnia , deferendum est . quæ diligentissime contra Aristonem dicuntur à Chrysippo . ex ea difficultate ille fallaciloquæ (ut ait Accius) malitiæ nate sunt . quid enim ? sapientia , ubi pedem poneret , non habebat sublatis officijs omnibus : officia autem tollebantur , delectu omni , & discrimine remoto . quæ esse poterant rebus omnibus sic exæquatis , ut inter eas nihil interesset ? ex his angustijs ista euaserunt deterios

ra, quam Aristonis. illa tamen simplicia, uestra uer-
 suta. roges enim Aristonem, bona ne ei uideantur hæc,
 uacuitas doloris, diuitiæ, ualeitudo? neget. quid, quæ
 contraria sunt his, mala ne? nihilo magis. Zenonem
 roges: respondeat totidem uerbis. admirantes quæra-
 mus ab utroque, quonam modo uitam agere possimus,
 si nihil interesse nostra putemus, ualeamus, agri ne sit-
 mus; uacemus, an cruciemur dolore; frigus, famem
 propulsare possimus, nec ne possimus: uiues, inquit,
 Aristote magnifice, atque præclare: quod erit cūque ui-
 sum ages, nunquam angere, nunquam cupies, nūquā
 timebis. quid Zeno? portenta hæc esse dicit, nec ea ra-
 tione ullo modo posse uiui; sed differe inter honestum,
 & turpe; nimium quantum; nescio quid, immensum,
 inter ceteras res nihil omnino interesse. idem adhuc. au-
 di reliqua, & risum contine, si potes. media illa, inquit,
 inter quæ nihil interest, tamen eiusmodi sunt, ut eorum
 alia eligenda sint, alia reiicienda, alia omnino negligen-
 da, hoc est ut eorum alia uelis, alia nolis, alia non cures.
 at modo dixeras nihil in his rebus esse, quod interesset.
 & nunc idem dico, inquires; sed ad uirtutē, & ad uitia
 nihil interesse. quis istud quæso nesciebat? uerum audia-
 mus. ista, inquit, quæ dixisti, ualere, locupletem esse, non
 dolere, bona, non dico, sed dicam græce προημενα, la-
 tine autem producta: sed præposita, aut præcipua ma-
 lo: sic tolerabilius, & mollius. illa autem, egestatem,
 morbum, dolorem, non appello mala, sed, si liber, reies-
 Etanea. itaque illa non dico me expetere, sed legere;
 nec optare, sed sumere; contraria autem non fugere, sed
 quasi secernere. quid ait Aristoteles, reliquiq; Plato=

DE FINIBVS

nis alumni? se omnia, quæ secundum naturam sint, bona appellare; quæ autem contra, mala. uides ne igitur Zenonem tuum cum Aristone uerbis consentire, re dissidere? cum Aristotele & illis re consentire, uerbis discrepare? cur igitur, cum de re conueniat, non malimus usitate loqui? aut doceat paratiorem me ad contemnendam pecuniam fore, si illam in rebus præpositis, quàm si in bonis duxero; fortiolemq; in patiendo dolore, si eum asperum, & difficilem perpassu, & contra naturam esse, quàm si malum dixero. facete M. Piso familiaris noster & alia multa, & hoc loco Stoicos irridebat. quid enim, aiebat, bonum negas esse diuitias, præpositum esse dicis? quid adiuuas? auaritiâ ne minuis? quod si uerbum sequimur, primum longius uerbum præpositum, quàm bonum. nihil ad rem: ne sit sane: at certe grauius. nam, bonum ex quo appellatum sit, nescio; præpositum ex eo credo, quod præponatur alijs. id mihi magnū uidebatur. itaque dicebat plus tribui diuitijs à Zenone, qui eas in præpositis poneret; q̃ ab Aristotele, qui bonum esse diuitias fateretur, sed nec magnū bonum, & præ rectis honestisq; cōtemnendū, ac despiciendum, nec magnopere expetendū: omninoq; de omnibus istis uerbis à Zenone mutatis ita disputabat; et quæ bona negarentur esse ab eo, & quæ mala, illa lætioribus nominibus ab eo appellari, q̃ à nobis, hæc tristioribus. Piso igitur hoc modo uir optimus, tuiq; ut scis, amantissimus. nos paucis ad hæc additis finē faciamus aliquādo: longū est enim ad omnia respondere, quæ à te dicta sunt: nam ex eisdem uerborum præstigijs & regna nata uobis sunt, & imperia, & diuitiæ, & tātæ

quidem, ut omnia, quæ ubique sint, sapientis esse dica-
tis, solum præterea formosum, solum liberum, solum
ciuem; stultorum omnia contraria; quos etiā insanos
esse uultis. hæc πᾶσι τοῖς illi, nos admirabilia dica-
mus. quid autem habent admirationis, cum prope aca-
cesseris? conferam tecum, quam cuique uerbo rē subij-
cias: nulla erit cōtrouersia. omnia peccata paria dici-
tis. nō ego tecum iam ita loquar, ut iisdem his de rebus
cum L. Murenā te accusante defenderem. apud impe-
ritos tum illa dicta sunt: aliquid etiam coronæ datū.
nunc agendum est subtilius. peccata paria quonam mo-
do? quia nec honesto quidquā honestius, nec turpi tur-
pius. perge porro: nam de isto magna dissensio est. il-
la argumēta propria uideamus, cur omnia peccata sint
paria. ut, inquit, in fidibus plurimis, si nulla earum ita
contenta numeris sit, ut concentum seruare possit, om-
nes æque incontentæ sint: sic peccata, quia discrepant,
æque discrepant: paria sunt igitur. hic ambiguo ludi-
mur. æque enim contingit omnibus fidibus, ut incōten-
tæ sint: illud non continuo, ut æque incontentæ. colla-
tio igitur ista te nihil iuuat. nec enim omnes auaritias
si æque auaritias esse dixerimus, sequitur etiā ut æquas
esse dicamus. ecce aliud simile dissimile. ut enim, in-
quit, gubernator æque peccat, si palearum nauem euer-
tit, & si auri: item æque peccat qui parentem, & qui
seruum iniuria uerberat. hæc non uidere, cuius gene-
ris onus nauis uehat, ad gubernatoris artem nihil per-
tinere: itaque, aurum paleam ue portet, ad bene, aut
ad male gubernandum nihil interesse. at quid inter pa-
rentem, & seruulum intersit, intelligi & potest, &

D E F I N I B V S

debet. ergo in gubernando nihil, in officio plurimum interest, quo in genere peccetur. & si in ipsa gubernatione negligentia est naus eversa, maius est peccatum in auro, quàm in palea: omnibus enim artibus uolumus attributam esse eam, quæ communis appellatur prudentia: quam omnes, qui cuique artificio præsunt, debet habere. ita ne hoc modo paria quidem peccata sunt, urgent tamen, & nihil remittunt. quoniam, inquiunt, omne peccatum imbecillitatis, et inconstantiae est, hæc autem uitia in omnibus stultis æque magna sunt: necesse est paria esse peccata. quasi uero aut concedatur, in omnibus stultis æque magna esse uitia, & eadem imbecillitate, & inconstantia L. Tubulum fuisse, qua illum, cuius is condemnatus est rogatione, P. Scæuolam: & quasi nihil inter res quoque ipsas, in quibus peccatur, intersit; ut quo hæ maiores, minores uel sint, eo, quæ peccentur in his rebus, aut maiora sint, aut minora. itaque (iam. n. cōcludatur oratio) hoc uno uisio maxime mihi premi uidentur tui Stoici, quòd se posse putant duas cōtrarias sententias obtinere: quid enim est tam repugnans, quàm eundem dicere, quod honestum sit, solum id bonum esse, qui dicat appetitionem rerum ad uiuendum accommodatarum à natura profectam: ita cum ea uolunt retinere, quæ superiori sententiæ conueniunt; in Aristonem incidunt: cum id fugiunt, re eadem defendunt, quæ Peripatetici, uerba tenent mordicus. quæ rursum dum sibi euelli ex ore nolunt, horridiores euadunt, asperiores, duriores & oratione, & moribus. quam illorum tristitiam atque asperitatem fugiens Panætius, nec acerbiter sententiarum, nec differendi sfinas probauit;

fuitq; in altero genere mitior, in altero illustrior; semperq; habuit in ore Platonem, Aristotelem, Xenocratē, Theophrastum, Dicæarchum, ut ipsius scripta declarāt. quos quidem tibi studiose, & diligenter tractandos, magnopere censeo. Sed quoniam aduesperascit, et mihi ad uillam reuertendum est: nūc quidem hætenus: uerum hoc idem sæpe faciamus. Nos uero, inquit ille: nam quid possumus facere melius? & hanc quidem primam exigam à te operā, ut audias me, quæ à te dicta sunt, refellentem. sed memento, te, quæ nos sentiamus, omnia probare, nisi quòd uerbis aliter utamur; mihi autem uestrorū nihil probari. scrupulum, inquā, abeūti. sed uidebimus. Quæ cum essent dicta, discessimus.

M. TVLLII CICERONIS DE FINI
BUS BONORVM ET MALORVM

LIBER V.

Um audiuissem Antiochum Brute, ut solebat, cum M. Pisonē disputantē in eo gymnasio, quod Ptolemæium uocatur; unaq; nobiscum Q. frater, & T. Pomponius, & L. Cicero frater noster cognatione patruelis, amore germanus: constituimus inter nos, ut ambulationem postmeridianam conficeremus in Academia, maxime quòd is locus ab omni turba id temporis uacuus esset. itaque ad tempus ad Pisonem omnes. inde uario sermone sex illa à Dipylstadia confecimus. cum autem uenissemus in Acade

DE FINIBVS

miā, non sine causa nobilitata spatia, solitudo erat ea, quam uolueramus. Tum Piso, natura ne nobis hoc, inquit, datum dicam, an errore quodam, ut, cum ea loca uideamus, in quibus memoria dignos uiros acceperimus multos esse uersatos, magis moueamur, quā si quādo eorum ipsorum aut facta audiamus, aut scriptum aliquid legamus? uelut ego nunc moneor: uenit enim mihi Platonis in mentem: quem accepiimus primū hic disputare solitum: cuius etiam illi hortuli propinqui nō memoriam solum mihi afferunt, sed ipsum uidetur in conspectu meo hic ponere. hic Speusippus, hic Xenocrates, hic eius auditor Polemo: cuius ipsa illa sessio fuit, quam uidemus. equidem etiam curiam nostram, Hostiliam dico, non hanc nouam, quæ mihi minor esse uidetur, posteaquam est maior; solebam intuens, Scipionem, Catonem, Laliū, nostrum uero in primis auum cogitare. tanta uis admonitionis inest in locis: ut non sine causa ex his memoriæ ducta sit disciplina.

Tum Quintus, est planè Piso, ut dicis, inquit: nam me ipsum huc modo uenientem conuertebat ad sese Coloneus ille locus, cuius incola Sophocles ob oculos uersabatur. quem scis quā admirer, quāq; eo delecter. me quidem ad altioremem memoriā Oedipodis huc uenientis, & illo molliſſimo carmine quānam essent ipsa hæc loca requirentis, species quādam commouit, inanis scilicet, sed commouit tamen. Tum Pomponius, at ego, quem uos ut deditum Epicuro inſectari soletis, sum multum equidem cum Phædro, quem unice diligo, ut scitis, in Epicuri hortis, quos modo præteribamus: sed ueteris prouerbij admonitu ui-

uorum

uorum memini ; nec tamen Epicuri licet obliuisci, si cupiam ; cuius imaginem non modo in tabulis nostri familiares, sed etiam in poculis, & in annulis habent.

Hic ego, Pomponius quidem, inquam, noster iocari uideatur, et fortasse suo iure : ita enim Athenis se collocauit, ut sit penè unus ex Atticis, ut id etiam cognomine uideatur habiturus . ego autem tibi Piso assentior, usu hoc euenire, ut acrius aliquanto, & attentius de claris uiris locorum admonitu cogitemus . scis enim me quodam tempore Metapontum uenisse tecum, nec ad hospitem ante diuertisse, quàm Pythagoræ ipsum illum locum, ubi uitam ediderat, sedemq; uiderim . hoc autem tempore, etsi multa in omni parte Athenarum sunt in ipsis locis indicia summorum uiro- rum : tamen ego illa moueor exedra : modo enim fuit Carneades : quem uidere uideor : est enim nota imago : à sedeq; ipsa tanta ingenij magnitudine orbata desiderari illam uocem puto . Tum Piso, quoniam igitur aliquid omnes, quid Lucius noster, inquit ? an eum locum libenter inuisit, ubi Demosthenes, & Aeschines inter se decertare soliti sunt ? suo enim quisque studio maxime ducitur . Et ille, cum erubisset, noli, inquit, ex me querere, qui in Phalericum etiam descenderim : quo in loco ad fluctum aiunt declamare solitum Demosthenem, ut fremitum assuesceret uoce uincere . modo etià paululum ad dextram de uia declinaui, ut ad Periclis sepulcrum accederem . quanquam id quidem infinitum est in hac urbe : quacunque enim ingredimur, in aliquam historiam uestigium ponimus . Tum Piso, atqui Cicero, inquit, ista studia, si ad imitandos

DE FINIBVS

summos viros spectant, ingeniosorum sunt : sin tantum modo ad indicia ueteris memoriae cognoscenda, curiosorum. te autem hortamur omnes, currentem quidem, ut spero, ut eos, quos nouisse uis, etiam imitari uelis.

Hic ego, etsi facit hic quidem, inquam, Piso, ut uides, ea, quæ præcipis : tamen mihi grata est hortatio tua. Tum ille amicissime, ut solebat, nos uero, inquit, omnes omnia ad huius adolescentiam cōferamus, in primisq; ut aliquid suorum studiorum philosophiæ quoque impertiat; uel ut te imitetur, quem amat; uel ut illud ipsum, quod studet, facere possit ornatus. sed utrum hortandus es nobis Luci, inquit, an etiam tua sponte propensus es? mihi quidem Antiochum, quem audis, satis belle uideris attendere. Tum ille timide, uel potius uerecunde, facio, inquit, equidem : sed audisti ne modo de Carneade? rapior illuc : renocat autem Antiochus : nec est præterea, quem audiamus.

Tum Piso, etsi hoc, inquit, fortasse non poterit sic abire, cum hic adsit : (me autem dicebat) tamen audebo te ab hac Academia noua ad ueterē illā uocare. in qua, ut dicere Antiochum audiebas, non ij soli numerantur, qui Academici uocantur, Speusippus, Xenocrates, Polemo, Crantor, ceteriq; , sed etiam Peripatetici ueteres, quorum princeps Aristoteles, quem, excepto Platone, haud scio an recte dixerim principem philosophorum. ad eos igitur conuerte te, quæso : ex eorum enim scriptis, & institutis cum omnis doctrina liberalis, omnis historia, omnis sermo elegans sumi potest, tum uarietas est tāta artium, ut nemo sine eo instrumento ad ullam rem illustriorem satis ornatus possit accedere. ab

his oratores, ab his Imperatores, ac Rerumpublicarum principes extiterunt. ut ad minora ueniam, mathematici, poetæ, musici, medici denique ex hac tanquam ex omnium artium officina profecti sunt. Ad quæ ego, scis me, inquam, istud idem sentire Piso: sed à te oportune mentio facta est: studet enim meus audire Cicerone, quenam sit istius ueteris, quam commemoras, Academiae de finibus bonorum, Peripateticorumq; sententia. censemus autem te facillime id explanare posse, quod et Staseam Neapolitanum multos annos habueris apud te, et complures iam menses Athenis hæc ipsa te ex Antiocho uidemus exquirere. Et ille ridens, age, age, inquit, satis enim scite me nostri sermonis principium esse uoluisti, exponamus adolescenti, si qua forte possumus: dat enim id nobis solitudo, quod si quis deus diceret, nunquam putarem; me in Academia tanquam philosophum disputaturum. sed ne, dum huic obsequor, uobis molestus sim. Mihi, inquam, qui te id ipsum rogaui? Tum Quintus, et Pomponius cum idem se uelle dixissent, Piso exorsus est. cuius oratio, attende quæso Brute, satis ne uideatur Antiochi complexa esse sententiam: quam tibi, qui fratrem eius Aristum frequenter audieris, maxime probatam existimo. sic est igitur locutus. Quantum ornatus in Peripateticorum disciplina sit, satis est à me, ut breuissime potui, paulo ante dictum. sed est forma eius disciplinae, sicut ferè caterarum, triplex. una pars est, natura: describendi, altera: uiuendi, tertia. natura sic ab ijs inuestigata est, ut nulla pars coelo, mari, terra (ut poetice loquar) prætermissa sit. quin etiam, cum de re-

DE FINIBVS

rum initijs, omniq; mundo locuti essent, ut multa non modo probabili argumentatione, sed etiam necessaria mathematicorum ratione concluderent: maximā materiam ex rebus per se inuestigatis ad rerum occultarum cognitionem attulerunt. persecutus est Aristoteles animantium omnium ortus, uictus, figuras: Theophrastus autem stirpium naturas, omniumq; ferè rerum, quæ è terra gignerentur, causas, atque rationes. qua ex cognitione facilior facta est inuestigatio rerum occultissimarum: differendiq; ab iisdem nō dilectice solum, sed etiam oratorie præcepta sunt tradita: ab Aristoteleq; principe de singulis rebus in utranque partem dicendi exercitatio est instituta; ut nō contra omnia semper, sicut Arcefilas, diceret, & tamen ut in omnibus rebus, quidquid ex utraque parte dici posset, expromeret. cum autem tertia pars bene uiuendi præcepta quæreret, ea quoque est ab iisdem non solum ad priuatæ uitæ rationem, sed etiam ad rerum publicarum rectionem relata. omnium ferè ciuitatum non Græciæ solum, sed etiam barbariæ ab Aristotele mores, instituta, disciplinas, à Theophrasto leges etiam cognouimus. cumq; uterque eorum docuisset, qualem in Rep. principem esse conueniret; pluribus præterea cum scripisset, qui esset optimus Reip. status: hoc amplius Theophrastus, quæ essent in Rep. inclinationes rerum, & momenta temporum, quibus esset moderandum, utcunque res postularet. uitæ autem degendæ ratio maxime quidem illis placuit quieta, in contemplatione, & cognitione posita rerum. quæ quia deorum erat uitæ simillima, sapiente uisa est dignissima.

atque his de rebus & splendida est eorum, & illustris oratio. De summo autem bono, quia duo genera librorum sunt, unum populariter scriptum, quod $\epsilon\epsilon\omega\tau\epsilon\gamma\epsilon\iota\kappa\acute{o}\nu$ appellabant; alterum limatius, quod in commentarijs reliquerunt: non semper idem dicere videntur: nec in summa tamen ipsa aut uarietas est ulla, apud hos quidem quos nominavi; aut inter ipsos dissensio: sed cum beata uita quaeratur, idq; sit unū, quod philosophia spectare, & sequi debeat; sit ne ea tota sita in potestate sapientis, an possit aut labefactari, aut eripi rebus aduersis, in eo non nunquam uariari inter eos, & dubitari uidetur. quod maxime efficit Theophrasti de beata uita liber: in quo multum admodum fortunæ datur. quod si ita se habeat, non possit beatam præstare uitam sapientia. hæc mihi uidetur delicatior, ut ita dicam, meliorq; ratio, quam uirtutis uis, grauitasq; postulat. quare teneamus Aristotelem, & eius filium Nicomachum: cuius accurate scripti de moribus libri, dicuntur illi quidem esse Aristotelis, sed non uideo cur non potuerit patri similis esse filius. Theophrastum tamen adhibeamus ad pleraque, dummodo plus in uirtute teneamus, quam ille tenuit, firmitatis, & roboris. simus igitur contenti his: nanque horum posteri meliores illi quidem mea sententia, quam reliquarum philosophi disciplinarum, sed ita degenerant, ut ipsi ex se nati esse uideantur. primum Theophrasti Strato physicum se uoluit. in quo etsi est magnus, tamen noua pleraque, & perpauca de moribus. huius Lysias & oratione locuples, rebus ipsis

DE FINIBVS

ieiunior. concinnus deinde & elegans huius Aristo: sed ea, quæ desideratur à magno philosopho, grauitas in eo non fuit. scripta sanè & multa, & polita: sed nescio quo pacto auctoritatem oratio non habet. prætereo multos, in his, doctum hominem, & suauem, Hieronymum: quem iam cur Peripateticum appellem, nescio: summū enim bonum exposuit uacuitatem doloris: qui autem de summo bono dissentit, de tota philosophiæ ratione dissentit. Critolaus imitari antiquos uoluit: et quidem est grauitate proximus, & redundat oratio: attamen is quidē in patrijs institutis manet. Diodorus eius auditor adiungit ad honestatem uacuitatem doloris. hic quoque suus est: de summoq; bono dissentiens, dici uere Peripateticus nō potest. antiquorum autem sententiam Antiochus noster mihi uidetur persequi diligentissime: quam eandem Aristotelis fuisse, & Polemonis docet. facit igitur Lucius noster prudenter, qui audire de summo bono potissimum uelit: hoc enim constituto in philosophia, constituta sunt omnia. nam ceteris in rebus siue prætermissum, siue ignoratum est quippiam, non plus incommodi est, quàm quanti quaque earū rerum est, in quibus neglectum est aliquid. summum autem bonum si ignoretur, uiuendi rationem ignorari necesse est. ex quo tātus error consequitur, ut, quē in portū se recipiant, scire non possint. cognitis autem rerum finibus, cum intelligitur quid sit & bonorum extremum, & malorum, inuenta uitæ uia est, conformatioq; omnium officiorum. est igitur, quod quidq; referatur, ex quo id, quod omnes expectunt, beate uiuendi ratio inueniri, & comparari potest. quod quoniā in quo sit, magna dissensio est, Carneadea

nobis adhibenda diuisio est, qua noster Antiochus libenter uti solet. ille igitur uidit, non modo quot fuissent adhuc philosophorum de summo bono, sed quot omnino esse possent sententiæ. negabat igitur ullam esse artem, quæ ipsa à se proficisceretur: etenim semper illud extra est, quod arte comprehenditur. nihil opus est exemplis hoc facere longius: est enim perspicuum, nullam artem in se uersari, sed esse aliud artem ipsam, aliud quod propositum sit arti. quoniam ut medicina ualitudinis, navigationis gubernatio, sic uiuendi ars est prudentia: necesse est eam quoque ab alia re esse constitutam, & profectam. constitit autem ferè inter omnes, id, in quo prudentia uersaretur, & quod àsequi uellet, aptum, & accommodatum naturæ esse oportere, & tale, ut ipsum per se inuitaret, & alliceret appetitum animi: quem ὁρεῖν Græci uocant. quid autem sit, quod ita moueat, itaq; à natura in primo ortu appetatur, non constat, deq; eo est inter philosophos, cum summum bonum exquiritur, omnis dissensio. totius enim quæstionis eius, quæ habetur de finibus bonorum, & malorum, cum quæritur in his quid sit extremum, & ultimum, fons reperiendus est, in quo sint prima inuitamenta naturæ. quo inuento, omnis ab eo, quasi capite, de summo bono, & malo disputatio ducitur. uoluptatis alij primum appetitum putant; & primam depulsionem, doloris: alij censent primum ascitum, doloris uacuitatem; & primum declinatum, dolorem. ab his alij, quæ prima secundum naturam nominant, proficiscuntur: in quibus numerant incolumi-

DE FINIBVS

tatem, conseruationemq; omnium partium, ualetudi-
nem, sensus integros, doloris uacuitatem, uires, pul-
chritudinem, ceteraq; generis eiusdem: quorum simi-
lia sunt prima in animis, quasi uirtutum igniculi, &
semina. ex his tribus cum unum aliquod sit, quo pri-
mum natura moueatur uel ad appetendum, uel ad res-
pellendum, nec quidquam omnino præter hæc tria pos-
sit esse: necesse est omnino officium aut fugiendi, aut se-
quendi ad eorum aliquid referri; ut illa prudentia,
quam artem uitæ esse diximus, in earum trium rerum
aliqua uersetur, à qua totius uitæ ducat exordium. ex
eo autem quod statuerit esse, quo primum natura mo-
ueatur, existet etiam recti ratio, atque honesti, quæ
cum uno aliquo ex tribus illis congruere possit, ut aut id
honestum sit, facere omnia aut uoluptatis causa, etiam
si eam non consequare; aut nō dolendi, etiam si id as-
sequi nequeas; aut eorum, quæ secundum naturam
sunt, adipiscendi. ita fit, ut quanta differentia est in
principijs naturalibus, tanta sit in finibus bonorum,
malorumq; dissimilitudo. alij rursus ijsdem à princi-
pijs omne officium referunt aut ad uoluptatem, aut ad
non dolendum, aut ad prima illa secundum naturam
obtinenda. expositis iam igitur sex de summo bono sen-
tentijs, trium proximarum hi principes; uoluptatis,
Aristippus; non dolendi, Hieronymus; fruendi rebus
ijs, quas primas secundum naturam esse diximus, Car-
neades, non ille quidem auctor, sed defensor disse-
rendi causa fuit. superiores tres erant, quæ esse pos-
sent: quarum est una sola defensa, eaq; uehemen-

ter . nam uoluptatis causa facere omnia, cum, etiam si nihil consequamur, tamen ipsum illud consilium ita faciendi per se expetendum, & honestum, & solum bonum sit, nemo dicit. ne uitationem quidem doloris ipsam per se quisquam in rebus expetendis putauit, ne si etiam euitare posset . at uero facere omnia, ut adipiscamur quæ secundum naturam sint, etiam si ea non assequamur, id esse & honestum, et solum per se expetendum, & solum bonum Stoici dicunt. Sex igitur hæ sunt simplices de summo bonorum, malorumq; sententiæ, duæ sine patrono, quatuor defensæ, iunctæ autem & duplices expositiones summi boni, tres omnino fuerunt: nec uero plures, si penitus rerum naturam uideas, esse potuerunt: nam aut uoluptas adiungi potest ad honestatem, ut Calliphoni, Dinomachoq; placuit; aut doloris uacuitas, ut Diodoro; aut prima natura, ut antiquis, quos eosdem Academicos, & Peripateticos nominamus. sed quoniam non possunt omnia simul dici, hæc in præsentia nota esse debebunt, uoluptatem semouendam esse: quando ad maiora quædam, ut iam apparebit, nati sumus. de uacuitate doloris eadem ferè dici solent, quæ de uoluptate. Quoniam igitur & de uoluptate cū Torquato, & de honestate, in qua una omne bonum poneretur, cum Catone est disputatum: primum, quæ contra uoluptatem dicta sunt, eadem ferè cadunt contra uacuitatem doloris. nec uero alia sunt querenda cōtra Carneadeam illam sententiam: quocunque enim modo summum bonum sic exponitur, ut id uacet honestate; nec officia, nec uirtutes in ea ratione, nec amicitia constare possunt. coniunctio autem cum honestate

DE FINIBVS

uel uoluptatis, uel non dolendi, id ipsum honestum, quod amplecti uult, efficit turpe: ad eas enim res referre, quæ agas, quarum una, si quis malo careat, in summo eū bono dicat esse, altera uersetur in leuissima parte naturæ; obscurantis est omnem splendorem honestatis, ne dicam inquinantis. Restant Stoici. qui cum à Peripateticis, & Academicis omnia transtulissent, nominibus alijs easdem res secuti sunt. hos contra singulos dici est melius. sed nunc, quod agimus. de illis, cum uolumus. Democriti autem securitas, quæ est animi tanquam tranquillitas, quam appellant εὐθυμία, eo separanda fuit ab hac disputatione, quia ista animi tranquillitas ea ipsa est beata uita. quærimus autem, non quæ sit, sed unde sit. iam explosæ, eiectæq; sententiæ Pyrrhonis, Aristonis, Herilli, quod in hunc orbem, quem circumscripsimus, incidere non possunt, adhibendæ omnino non fuerunt. nam cum omnis hæc questio de finibus, & quasi de extremis bonorum, & malorum ab eo profisciscatur, quod diximus naturæ esse aptum & accommodatum, quodq; ipsum per se primum appetatur: hoc totum & ij tollunt, qui in rebus ijs, in quibus nihil, quod non aut honestum, aut turpe sit, negant esse ullam causam, cur aliud alijs anteponatur, nec inter eas res quidquam omnino putant interesse; et Herillus, si ita sensit, nihil esse bonum præter scientiam, omnem consilij capiendi causam, inuentionemq; officij sustulit. sic exclusis sententijs reliquorum, cum præterea nulla esse possit, hæc antiquorum ualeat necesse est. ergo instituto ueterum, quo etiam Stoici utuntur, hinc capiamus exordium. Omne animal se ip=

sem diti
ferret, &
appetere
efficitur
posse. &
incertam
sed nec qu
se intell
nisi quid
cepit; &
& inter
mari, an
opis fere
omni an
quod na
sit secun
me affi
niam a
est aut
nihil et
bus reli
omniat
summe
finella,
ad id e
dicimus
dam na
camus
arctum
tia uer

sum diligit; & simul ac ortum est, id agit, ut se conseruet, quod hic ei primus ad omnem uitam tuendam appetitus à natura datur, se ut conseruet, atque ita sit affectum, ut optime secundum naturam affectum esse possit. hanc initio constitutionem confusam habet, & incertam, ut tantummodo se tueatur, quaecunque sit. sed nec quid sit, nec quid possit, nec quid ipsius natura sit, intelligit. cum autem processit paululum, & quatenus quidquid se attingat, ad seque pertineat, perspicere coepit; tum sensim incipit progredi, seseque agnoscere, & intelligere quam ob causam habet eum, quem diximus, animi appetitum; coepitque & ea, quæ naturæ apta sentit, appetere, & propulsare contraria. ergo omni animali illud, quod appetit, possumus esse in eo, quod naturæ est accommodatum. ita finis bonorum existit secundum naturam uiuere, sic affectum, ut optime affici possit, ad naturamque accommodatissime. quoniam autem sua cuiusque animæ natura est, necesse est quoque finem omnium hunc esse, ut natura expleatur: nihil enim prohibet, quædam esse & inter se animalibus reliquis, et cum bestiis homini communia, quoniam omnium est natura communis. sed extrema illa, & summa, quæ querimus, inter animalium genera distincta, & dispersita sunt, & sua cuique propria, & ad id apta, quod cuiusque natura desiderat. quare cum dicimus, omnibus animalibus extremum esse, secundum naturam uiuere: non ita accipiendum est, quasi dicamus, unum esse omnium extremum. sed ut omnium artium recte dici potest commune esse, ut in aliqua scientia uerferetur, scientiâ autem suâ cuiusque artis esse: sic

DE FINIBVS

cōmune animalium omnium, secundum naturam uiuere, sed naturas esse diuersas, ut aliud equo sit natura, aliud boni, aliud homini, & tamē in omnibus summa cōmunis, & quidem nō solum in animalibus, sed etiam in rebus omnibus ijs, quas natura alit, auget, & tuetur: in quibus uidemus, ea, quæ gignuntur ē terra, multa quodam modo efficere ipsa sibi per se, quæ ad uiuendum, crescendoq; ualeant, & suo genere perueniant ad extremum: ut iam liceat una cōprehensione omnia cōplecti; non dubitemq; dicere, omnem naturam esse conseruatricem sui; idq; habere propositum quasi finem, & extremum, se ut custodiat quam in optimo sui generis statu: ut necesse sit, omnium rerum, quæ natura uiuant, similem esse finem, non eūdem. ex quo intelligi debet homini id esse in bonis ultimum, secundum naturam uiuere: quod ita interpretemur, uiuere ex hominis natura undique perfecta & nihil requirente. hæc igitur nobis explicanda sunt: sed si enodati, uos ignoscetis: huius enim ætati, & huic, nūc hoc primū fortasse audienti, seruire debemus. Ita prorsus, inquā: etsi ea quidem, quæ adhuc dixisti, quamuis ad ætatem recte isto modo dicerentur. Exposita igitur, inquit, terminatione rerum expetendarum; cur ista se res ita habeat, ut dixi, deinceps demonstrandum est. quamobrem ordiamur ab eo, quod primum posui, quod idem reapse primum est; ut intelligamus omne animal se ipsum diligere. quod quāquā dubitationem nō habet, (est enim infinitū in ipsa natura, cōprehenditur suis cuiusque sensibus, sic, ut, cōtra si quis dicere uelit, non audiatur) tamen, ne quid præter-

mittamus, rationes quoque, cur hoc ita sit, afferēdas pu-
to. et si qui potest intelligi, aut cogitari, esse aliquod ani-
mal, quod se oderit? res. n. concurrent cōtrariā. nā cū
appetitus ille animi aliquid ad se trahere cōperit cōsul-
to, quod sibi ob sit, quia sit sibi inimicus: cum id sua cau-
sa faciet, & oderit se, & simul diligit: quod fieri nō po-
test: necesse est quidem, si quis sibi ipsi inimicus est, eū,
quæ bona sunt, mala putare; bona contra, quæ mala;
& quæ appetenda, fugere; & quæ fugienda, appete-
re: quæ sine dubio vitæ sunt eversio. neque. n. si non
nulli reperiuntur, qui aut laqueos, aut alia exitia quæ-
rāt, aut, ut ille apud Terentiū, qui decreuit tantisper se
minus iniuriæ suo gnato facere (ut ait ipse) dū fiat mi-
ser, inimicus ipse sibi putandus est. sed alij dolore mouē-
tur, alij cupiditate: iracundia etiam multi efferuntur:
& cum in mala scientes ruunt, tamen se optime sibi cō-
sulere arbitrantur: itaque dicunt, nec dubitant,

” Mihi sic usus est: tibi ut opus est factō, face:
uelut qui ipsi sibi bellū indixissent, cruciari dies, noctes
torqueri uellent: nec uero sese ipsi accusarent ob eam
causam, quod sese male rebus suis consuluisse dicerent:
eorum enim est hæc querela, qui sibi chari sunt, seseq;
diligunt. quare quotiescunque dicitur male de se quis
mereri, sibiq; esse inimicus, atque hostis, uitam denique
fugere: intelligatur aliquam subesse eiusmodi causam,
ut ex eo ipso possit intelligi, sibi quenque esse charum.
nec uero id satis est, neminem esse, qui ipse se oderit: sed
illud quoque intelligendum est, neminem esse, qui,
quo modo se habeat, nihil sua censeat interesse: tolle-
tur enim appetitus animi, si, ut in ijs rebus, inter quas

DE FINIBVS

nihil interest, neutram in partem propensiores simus, item in nobismet ipsis, quemadmodum affecti simus, nihil nostra arbitrabitur interesse. atque etiam illud, si quis dicere uelit, perabsurdum sit: ita diligere a sese quamquam, ut ea uis diligendi ad aliam rem quampiam referatur; non ad eum ipsum, qui sese diligit. hoc cum in amicitijs, cum in officijs, cum in uirtutibus dicitur, quomodocumque dicitur, intelligi tamen, quid dicatur, potest: in nobis autem ipsis ne intelligi quidem, ut propter aliam quampiam rem, uerbi gratia propter uoluptatem nos amemus: propter nos enim illam, non propter eam nosmet ipsos diligimus. quanquam quid est, quod magis perspicuum sit, non modo charum sibi quenque, uerum etiam uehementer charum esse? quis est enim, aut quotus quisque, cui, mors cum appropinquet,

» Non refugiat timido sanguen, atque exalbescat metu? etsi hoc quidem est in uitio, dissolutionem naturæ tam ualde perhorrescere. quod item est reprehendendum in dolore. sed quia ferè sic afficiuntur omnes: satis argumenti est, ab interitu naturam abhorreere. idque quo magis quidam ita faciunt, ut iure etiam reprehendantur: hoc magis intelligendum est, hæc ipsa nimia in quibusdā futura non fuisse, nisi quædam essent modica natura. nec uero dico eorum metum mortis, qui quia priuari se uitæ bonis arbitrentur, aut quia quasdam post mortem formidines extimescant, aut si metuant ne cum dolore moriantur, idcirco mortem fugiant: in paruis enim sæpe, qui nihil eorum cogitant, si quando his ludentes minamur præcipituros alicunde, extimescunt. quin etiā feræ, inquit Pacuuius,

- » Quibus abest ad præcauendum intelligendi astutia, sibi iniecto terrore mortis horrescunt. quis autē de ipso sapiente aliter existimat? quin etiam cū decreuerit esse moriendum, tamē discessu à suis, atque ipsa relinquēda luce moveatur. maxime autē in hoc quidem genere uis est perspicua naturæ, cum & mendicitatem multi persequantur, ut uiuant; et angantur appropinquatione mortis cōfēcti homines senectute; et ea perferant, quæ Philoſtētā uidemus in fabulis; qui cū cruciaretur nō ferendis doloribus, propagabat tamē uitā aucupio sagittarū,
- » Configebat tardus celeres, stans uolantes, ut apud Aetium est,
- » Pennarumq; contextu corpori tegumenta faciebat. de hominum genere, aut omnino de animalium loquor, cum arborum, et stirpium eadem penē natura sit? siue, ut doctissimis uiris uisum est, maior aliqua causa, atque diuinior hanc uim ingenuit: siue hoc ita sit fortuito. uideamus ea, quæ terra gignit, corticibus, et radicibus ualida seruari: quod cōtingit animalibus sensuum distributione, et quadam cōpactione membrorum. qua quidē de re, quāquā assentior ijs, qui hæc omnia regi natura putant; quæ si natura negligat, ipsa esse nō possint: tamē cōcedo, ut, qui de hoc dissentiunt, existiment quod uelint, ac uel hoc intelligant, si quādo naturam hominis dicā, hominem dicere me: nihil. n. hoc differt: nam prius poterit à se quisque discedere, q̄ appetitum earum rerū, quæ sibi conducant, amittere. iure igitur grauissimi philosophi initium summi boni à natura petiuerunt; & illum appetitum rerum ad naturam accōmodatarum ingeneratum putauerunt omnibus, qui continentur ea

DE FINIBVS

commendatione natura, qua se ipsi diligunt. Deinceps uidendum est, quoniā satis apertum est, sibi quēque natura esse charū; quæ sit hominis natura: id est enim, de quo quærimus. Atqui perspicuum est, hominē ē corpore, animoq; cōstare, cum primæ sint animi partes, secundæ corporis. deinde id quoque uidemus, et ita figuratū corpus, ut excellat alijs; animumq; ita constitutū, ut & sensibus instructus sit, & habeat præstantiam mentis, cui tota hominis natura pareat, in qua sit mirabilis quædam uis rationis, & cognitionis, & scientiæ, uirtutumq; omnium. nam quæ corporis sunt, ea nec auctoritatem cum animi partibus comparandam, & cognitionem habent faciliorem. itaque ab his ordiamur. Corporis igitur nostri partes, totaq; figura, & forma, & statura quā apta ad naturam sit, apparet: neque est dubium, quin frons, oculi, aures, & reliquæ partes, quales propriæ sunt hominis, intelligatur. sed certe opus est ea ualere, & uigere, & naturales motus, ususq; habere, ut nec absit quid eorum, nec ægrum debilitatum'ue sit: id enim natura desiderat: est enim actio quædam corporis, quæ motus, & status naturæ congruentis tenet: in quibus si peccetur distortionē, & deprauationē quadam, aut motu, statu'ue deformi, ut si aut manibus ingrediatur quis, aut non ante, sed retro; fugere planē se ipse, & hominem ex homine exuens naturam odisse uideatur. quamobrem etiam sessiones quadam, et flexi, fractiq; motus, quales proteruorum hominum, aut mollium esse solent, contra naturam sunt: ut, etiam si animi uitio id eueniat, tamen in corpore immutari hominis natura uideatur.

itaque

itaque
etiones
tur iam
dam ma
colamen
est sua
sua sensu
ter, expe
animo d
quæq; m
prima g
natura
que in u
ri solent
stantia
re omne
tes quæ
mus e
la ma
titudi
summa
da. q
ra poss
bis diti
fatta i
& in
cui pro
quoque
sunt, &
expetit

itaque è contrarijs moderati, æquabilesq; habitus, effectiones, ususq; corporis, apta esse ad naturam uidentur. iam uero animus non esse solum, sed etiam cuiusdam modi debet esse, ut & omnes partes suas habeat in columnes, & de uirtutibus nulla desit. atqui in sensibus est sua cuiusque uirtus, ut ne quid impediat, quo minus suo sensus quisque numere fungatur in ijs rebus celeriter, expediteq; percipiendis, quæ subiectæ sunt sensibus. animi autem, & eius animi partis quæ princeps est, quæq; mens nominatur, plures sunt uirtutes, sed duo prima genera; unum earum, quæ ingeneratur suapte natura, appellanturq; non uoluntariæ; alterum earum, quæ in uoluntate posita magis proprio nomine appellari solent: quarum est excellens in animorum laude præstantia. prioris generis est docilitas, memoria: quæ ferè omnia appellantur uno ingenij nomine: easq; uirtutes qui habent, ingeniosi uocantur. alterum autem genus est magnarum, uerarumq; uirtutum: quas appellamus uoluntarias, ut prudentiam, temperantiam, fortitudinem, iustitiam, & reliquas eiusdem generis. Et summatim quidem hæc erant de corpore, animoq; dicenda. quibus quasi informatum est, quod hominis natura postulet. ex quo perspicuum est, quoniam ipsi à nobis diligamur, omniaq; & in animo, & in corpore perfecta uelimus esse, ea nobis ipsa chara esse propter se, & in ijs esse ad bene uiuendū momenta maxima: nam cui proposita sit conseruatio sui, necesse est huic partes quoque sui charas esse, charioresq; , quo perfectiores sint, & magis in suo genere laudabiles: ea enim uita expetitur, quæ sit animi, corporisq; expleta uirtutibus:

f

DE FINIBVS

in eoq; summum bonū poni necesse est: quādo quidem id tale esse debet, ut rerum expetendarū sit extremū. quo cognito, dubitari non potest, quin, cum ipsi homines sibi sint per se, & sua sponte chari, partes quoque & corporis, & animi, & earum rerum, quæ sunt in utriusque motu, & statu, sua charitate colantur, & per se ipsæ appetantur. quibus expositis, facilis est coniectura, ea maxime esse expetenda ex nostris, quæ plurimum habent dignitatis, ut optimæ cuiusque partis, quæ per se expetatur, uirtus sit expetenda maxime. ita fiet, ut animi uirtus corporis uirtuti anteponatur, animiq; uirtutes non uoluntarias uincant uirtutes uoluntariæ: quæ quidem proprie uirtutes appellatur, multumq; excellunt, propterea quod ex ratione gignuntur: qua nihil est in homine diuinius: etenim omnium rerū, quas & creat natura, & tuetur, quæ aut sine animo sint, aut non multo secus, eorum summum bonum in corpore est. ut non inscite illud dictū uideatur in sue, animum illi pecudi datū pro sale, ne putresceret. sunt autem bestię quædā, in quibus inest aliquid simile uirtutis, ut in leonibus, ut in canibus, ut in equis, in quibus non corporum solum, ut in suis, sed etiam animorū aliqua ex parte motus quosdam uidemus. in homine autem summa omnis animi est, & in animo rationis: ex qua uirtus est: quæ rationis absolutio definitur: quam etiam atque etiam explicandam putant. earum etiam rerum, quas terra gignit, educatio quædam, & perfectio est, non dissimilis animantium. itaque & uiuere uitam, & mori dicimus, arboremq; & nouellam, & uetulam, & uigere, & senescere. ex quo non est

alienum, ut animantibus, sic illis & apta quædam ad naturam aptare, & aliena amputare, earumq; augendarum, & alendarum quandam cultricem esse, quæ sit scientia, atque ars agrorum, quæ circuncidat, amputet, erigat, extollat, adminiculetur, ut, quod natura ferat, eo possit ire: ut ipse vires, si loqui possint, ita se tractandas, tuendasq; esse fateantur. & nunc quidem, quod eâ tuetur, ut de uite potissimum loquar, est id extrinsecus: in ipsa enim parû magna vis est, ut quamoptime se habere possit, si nulla cultura adhibeatur. at uero si ad uitæ sensus accesserit, ut appetitum quendam habeat, & per se ipsa moueatur, quid facturam putat? an ea, quæ per uinitorem antea consequebatur, & per se ipsam curabit? sed uides ne accessuram ei curam, ut sensus quoque suos, eorumq; omnium appetitum, & si qua sunt ei membra adiuncta, tueatur? sic ad illa, quæ semper habuit, iunget ea, quæ postea accesserint; nec eundem finem habebit, quem cultor eius habebat; sed uolet secundû eam naturam, quæ postea ei adiuncta sit, uiuere. ita similis erit finis boni, atque antea fuerat; nec idem tamen: nō enim iâ stirpis bonū quæret, sed animalis. quod si non sensus modo ei sit datus, uerum etiam animus hominis: non necesse est, & illa pristina manere, ut tuenda, & inter hæc multo esse chariora quæ accesserint, animiq; optimam quaque partem charissimam, in eaq; expletionem naturæ summi boni finem consistere, cum longe multumq; præstent mens, atque ratio? sic & extremum omnium appetendorû, atque ductum à prima cōmunitate naturæ, multis gradibus ascendit, ut ad summū per-

f ij

D E F I N I B V S

ueniret : quod cumulatur ex integritate corporis , & ex mentis ratione perfecta . cum igitur ea sit , quā exposui , forma naturæ : si , ut initio dixi , simul atque ortus esset , se quisque cognosceret , iudicareq; posset quæuis & totius esset naturæ , & partium singularū ; continuo uideret quid esset hoc , quod quærimus , omnium rerum , quas expetimus , summum , & ultimum , nec ulla in re peccare posset . nunc uero à primo quidem mirabiliter occulta natura est , nec perfici , nec cognosci potest : progredientibus autem atatibus , sensim , tardè uel potius quasi nosmet ipsos cognoscimus . itaq; illa prima cōmendatio , quæ à natura nostri facta est , nobis obscura , & incerta est ; primusq; appetitus ille animi tantū agit , ut salui , atque integri esse possimus . cū autem dispicere cœperimus , & sentire quid simus , & quid ab animatibus cæteris differamus , tum ea sequi incipimus , ad quæ nati sumus . quam similitudinem uidemus in bestiis . quæ primo , in quo loco nata sunt , ex eo se nō cōmouent : deinde suo quæque appetitu mouetur . serpente anguiculus , nare anaticulas , euolare merulas , cornibus uti uidemus boues , uestras aculeis , suam denique cuique naturam esse ad uiuendū ducem . quæ similiter in genere etiam humano apparet . parui enim primo ortu sic iacent , tanquā omnino sine animo sint : cū autem paulum firmitatis accesserit , & animo utuntur , & sensibus ; cōtitunturq; ut sese erigant , & manibus utuntur ; & eos agnoscunt , à quibus educantur ; deinde æqualibus delectantur , libenterq; se cum his congregant , danq; se ad ludendum , fabellarumq; auditione ducuntur ; deq; eo , quod ipsis superat , alijs gratificari

uolunt; animaduertuntq; ea, quæ domi sunt, curiosius; incipiuntq; commentari aliquid, & discere; & eorum, quos uident, uolunt non ignorare nomina; quibusq; rebus cum æqualibus decertant, si uincunt, efferrunt se læticia, uicti debilitantur, animosq; demittunt. quorum sine causa fieri nihil putandum est: est enim natura sic generata uis hominis, ut ad omnem uirtutē percipiendā facta uideatur: ob eamq; causam parui uirtutum simulacris, quarum in se habent semina, sine doctrina mouentur: sunt enim prima elementa naturæ: quibus auctis, uirtutis quasi carmen efficitur. nā cū ita nati, factiq; simus, ut & agendi aliquid, & diligendi aliquos, & liberalitatis, & referendæ gratiæ principia in nobis contineremus, atque ad scientiam, prudentiam, fortitudinemq; aptos animos haberemus, à contrariisq; rebus alienos: non sine causa eas, quas dixi, in pueris uirtutum quasi scintillulas uidemus. è quibus accendi philosophi ratio debet, ut eam, quasi deum, ducem subsequens, ad naturæ perueniat extremum. nam, ut sæpe iam dixi, in infirma ætate, imbecillaq; mente uis naturæ per caliginem cernitur. cum autem progrediens confirmatur animus, agnoscit ille quidem naturæ uim, sed ita, ut progredi possit longius, per se sit tamen inchoata. intrandum est igitur in rerum naturam, & penitus, quid ea postulet, peruidendū: aliter enim nosmet ipsos nosse nō possumus. quod præceptum quia maius erat, quàm ut ab homine uideretur; iccirco assignatum est deo. iubet igitur nos Pythius Apollo noscere nosmet ipsos. cognitio autē hac est una, ut uim nostri corporis, animiq; norimus, se-

f iij

DE FINIBVS

quamurq; eā uitam, quæ rebus ipsis perfruatur. quoniam autem is animi appetitus à principio fuit, ut ea, quæ dixi, quamperfectissima à natura haberemus: cōfitendum est, cum id adepti simus, quod appetitum sit, in eo quasi ultimo consistere naturā, atque id esse summum bonum, quod certe uniuersum sua sponte ipsum expeti, & propter se necesse est, quoniam ante demonstratum est, etiam singulas eius partes esse per se expendas. in enumerandis autem corporis commodis si quis prætermissam à nobis uoluptatē putabit, in aliud tempus quæstio differatur: utrum enim sit uoluptas in ijs rebus, quas primas secūdam naturam esse diximus, nec ne sit, ad id, quod agimus, nihil interest: si enim (ut mihi quidem uidetur) non explet bona naturæ uoluptas, iure prætermissa est: sin est in ea, quod quidam uolunt; nihil impedit nostram hanc comprehensionem summi boni: quæ enim constituta sunt prima naturæ, ad ea si uoluptas accesserit, unū aliquod accesserit commodum corporis, neque eam constitutionem summi boni, quæ est proposita, mutauerit. Et adhuc quidem ita nobis progressa ratio est, ut ea duceretur omnis à prima commendatione naturæ. nunc autem aliud iam argumentandi sequamur genus, ut non solum, quia nos diligamus, sed quia cuiusque partis naturæ & in corpore, & in animo sua quæque uis sit, iccirco in his rebus summa nostra sponte moueamur. Atque ut à corpore ordiar, uides ne, ut, si qua in membris praua, aut debilitata, aut imminuta sint, occultent homines? ut etiam contendant, & elaborent, si efficere possint, ut aut non appareat corporis uisium, aut

quā minimum appareat? multosq; etiam dolores curationis causa perferant? ut, si ipse usus membrorum non modo non maior, uerum etiam minor futurus sit, eorum tamen species ad naturā reuertatur? etenim cū omnes natura totos se expetendos putent, nec id ob aliā rem, sed propter ipsos: necesse est eius etiam partes propter se expeti, quod uniuersum propter se expetatur. quid in motu, & in statu corporis nihil inest, quod animaduertēdū esse ipsa natura iudicet? quēadmodū quis ambulet, sedeat, qui ductus oris, qui uultus in quoque sit. nihil ne est in his rebus, quod dignum libero, aut indignum esse ducamus? nō ne odio dignos multos putamus, qui quodam motu, aut statu uidentur naturae legem, & modū cōtempnissē? & quoniam haec ducuntur de corpore, quid est cur non recte pulchritudo etiam ipsa propter se expetenda ducatur? nā si prauitatem, imminutionemq; corporis propter se fugiendam putamus: cur non etiam, ac fortasse magis, propter se formae dignitatem sequamur? & si turpitudinem fugiamus in statu, & motu corporis: quid est, cur pulchritudinem non sequamur? atque etiam ualitudinem, uires, uacuitatem doloris non propter utilitatem solum, sed etiam ipsas propter se expetamus? quoniam enim natura suis omnibus expleri partibus uult, hunc statum corporis per se ipsum expetit, qui est maxime ē natura: quae tota perturbatur, si aut aegrū corpus est, aut dolet, aut caret uiribus. Videamus animi partes: quarū est affectus illustrior: quae quo sunt excelsiores, eo dant clariora indicia natura. Tātus igitur est innatus in omnibus cognitionis amor, & sciens

f. iij

DE FINIBVS

tia, ut nemo dubitare possit, quin ad eas res hominum natura nullo emolumento inuitata rapiatur. uidemus ne, ut pueri ne uerberibus quidem à cōtemplādis rebus, perquirendisq; deterreātur? ut pulsī requirāt, & aliquid scire se gaudeant? ut alijs narrare gestiant? ut pompa, ludis, atque eiusmodi spectaculis teneantur, ob eamq; rem uel famem, & sitim perferāt? quid uero, qui ingenuis studijs, atque artibus delectantur, non ne uidemus eos nec uoletudinis, nec rei familiaris habere rationem? omniaq; perpeti ipsa cognitione, & scientia captos? & cū maximis curis & laboribus cōpensare eam, quam ex discendo capiant, uoluptatem? mihi quidem Homerus huiusmodi quiddā uidisse uidetur in ijs, quæ de Sirenum cantibus finxerit: neque enim uocum suauitate uidentur, aut nouitate quadam, & uarietate cantandi reuocare eos solita, qui præteruehebantur; sed quia multa se scire profitebātur, ut homines ad eorum saxa discendi cupiditate adhaerescerent: ita enim inuitant Vlyxem, (nam uerti, ut quaedam Homeri, sic istum ipsum locum)

- » O' decus argolicum, quin puppim fleclis Vlyxes,
 - » Auribus ut nostros possis agnoscere cantus?
 - » Nam nemo hæc unquā est transuectus cæcula cursu,
 - » Quin prius astiterit uocum dulcedine captus,
 - » Post uarijs auido satiatu pectore musis
 - » Doctior ad patrias lapsus peruenit oras.
 - » Nos graue certamen belli, clademq; tenemus,
 - » Græcia quam Troiæ diuino numine uexit,
 - » Omniaq; è latis rerum uestigia terris.
- uidis Homerus probari fabulam nō posse, si cantium

culis tantus uir irretitus teneretur . scientiam pollicen-
tur : quam nō erat mirū sapientiæ cupido patria cha-
riorē . atque omnia quidem scire , cuiuscūque modi sunt ,
cupere , curiosorum ; duci uero maioriū rerum contem-
platione ad cupiditatem scientiæ , summorum uirorum
est putandū . quem enim ardorem studiū censetis fuisse
se in Archimede , qui , dum in puluere quadam describit
attentius , ne patriam quidem captā esse senserit ? quā-
tum Aristoxeni ingenium consumptū uidemus in mu-
siciis ? quo studio Aristophanem putamus ætatem in li-
teris duxisse ? quid de Pythagora , quid de Platone , aut
Democrito loquar , à quibus propter discendi cupidita-
tem uidemus ultimas terras esse peragratas ? quæ qui
non uident , nihil unquam magna cognitione dignum
amauerunt . atque hoc loco , qui propter animi uolupta-
tes coli dicunt ea studia , quæ dixi ; non intelligūt iccir-
co esse ea propter se expetēda , quod , nulla uilitate ob-
iecta , deleſcentur animi , atque ipsa scientia , etiā si incō-
moda datura sit , gaudeāt . sed quid attinet de rebus tā
apertis plura requirere ? ipsi enim quæramus à nobis ,
stellarum motus , contemplationesq ; rerum cœlestium ,
eorumq ; omnium , quæ naturæ obscuritate occultan-
tur , cognitiones quemadmodum nos moueant , & quid
historia deleſcet , quam solemus persequi usque ad ex-
tremum , prætermiſſa repetimus , inchoata persequimur .
nec uero sum inſcius esse utilitatem in historia , non
modo uoluptatem . quid , cum fictas fabulas , è quibus
utilitas nulla dici potest , cum uoluptate legimus ? quid
cum uolumus nomina eorū , qui quid gesserint , nota no-
bis esse , parentes , patriam , multa præterea minime ne-

DE FINIBVS

cessaria? quid, quod homines infima fortuna, nulla spe rerum gerendarum, opifices denique delectentur historia? maximeq; eos uidere possumus res gestas audire, et legere uelle, qui à spe gerendi absunt cōfecti senectute. quocirca intelligi necesse est, in ipsis rebus, quæ discuntur, et cognoscuntur, inuitamenta inesse, quibus ad discendum cognoscendumq; moueamur. ac ueteres quidem philosophi in beatorum insulis fingunt, qualis natura sit uita sapientium, quos cura omni liberatos, nullū necessarium uitæ cultum, aut paratū requirentes, nihil aliud esse acturos putant, nisi ut omne tempus in quærendo, ac discendo in naturæ cognitione cōsumant. nos autem nō solum beatæ uitæ istam oblectationem uidemus, sed etiam leuamentū miseriarum. itaque multi cum in potestate essent hostium, aut tyrannorum, multi in custodia, multi in exilio, dolorem suum doctrinæ studiis leuauerunt. princeps huius ciuitatis Phalereus Demetrius cum patria pulsus esset iniuria, ad Ptolemæum se regem Alexandriam contulit. qui cū in hac ipsa philosophia, ad quā te hortamur, excelleret, Theophrastiq; esset auditor; multa præclara in illo calamitoso ocio scripsit, nō ad usum aliquem suum, quo erat orbatus; sed animi cultus ille erat ei quasi quidam humanitatis cibus. equidem è Cn. Aufidio, prætorio, erudito homine, oculis capto, sæpe audiebam, cum se lucis magis, quàm utilitatis desiderio moueri diceret. summū denique nobis, nisi quietem corporibus, et medicinam quandam laboris afferret, contra naturam putaremus datum: auferunt enim sensus, actionemq; tollit omnē. itaque, si aut quietem natura non quæreret, aut eam posset alia

quadam ratione consequi, facile pateremur, qui etiam nunc agendi aliquid, discendiq; causa propè cōtra naturam uigilias suscipere soleamus. sunt autem clario-
ra, uel planè perspicua, nec dubitanda indicia natura, maxime scilicet in homine, sed in omni animali, ut appetat animus aliquid agere semper, neque ulla cōditio-
ne quietem sempiternam possit pati. facile est hæc cer-
nere in primis puerorum ætatulis. quanquam enim ue-
reor ne nimius in hoc genere uidear: tamen omnes ue-
teres philosophi, maxime nostri, ad incunabula acce-
dunt, quod in pueritia facillime se arbitrentur naturæ uoluptatem posse cognoscere. uidemus igitur, ut cōquie-
scere ne infantes quidem possint: cū uero paulū pro-
cesserint, lusionibus uel laboriosis delectantur, ut ne uer-
beribus quidem deterri possint: eaq; cupiditas agendi aliquid adolescit unā cū ætatibus. itaque, ne si incun-
dissimis quidem nos somnijs usuros putemus, Endymio-
nis somnum nobis uelimus dari: idq; si accadat, mortis instar putemus. quin etiam inertissimos homines, nescio qua singulari nequitia præditos, uidemus tamē & ani-
mo, & corpore moueri semper, et, cum re nulla impe-
diantur necessaria, aut alueolum poscere, aut querere quempiam ludum, aut sermonem aliquem requirere; cumq; non habeāt ingenuas ex doctrina oblectationes, circulos aliquos, & semicirculos consectari. ne bestię quidem, quas delectationis causa concludimus, cum co-
piosius alantur, quàm si essent liberæ, facile patiuntur sese cōtineri, motusq; solutos, et uagos, a natura sibi tri-
butos, requirūt. itaq; ut quisq; optime natus, institutusq; est, esse omnino nolit in uita, si gerēdis negocijs orbaris

DE FINIBVS

possit paratissimis uesci uoluptatibus . nam aut priuati
aliquid gerere malūt ; aut qui altiore animo sunt,
capeffunt Remp. honoribus, imperijsq; adipiscendis; aut
totos se ad studia doctrinae conferunt. quia in uita, tan-
tum abest ut uoluptates conseculentur, etiam curas, so-
licitudines, uigilias perferūt : optimaq; parte hominis,
quae in nobis diuina ducēda est, ingenij & mentis acie
fruiuntur, nec uoluptates requirentes, nec fugientes la-
borem. nec uero intermittunt aut admirationem earū
rerum, quae sunt ab antiquis repertae, aut inuestigatio-
nem nouarum: quo studio cum satiari non possunt, o-
mnium ceterarum rerum obliti, nihil abiectum, nihil
humile cogitant : tantaq; est uis talibus in studijs, ut
eos etiam, qui sibi alios proposuerunt fines bonorū, quos
utilitate, aut uoluptate dirigunt, tamen in rebus quae-
rendis, explicandisq; naturis aetates conterere uideamus.
ergo hoc quidem apparet, nos ad agendum esse natos,
actionum autem genera plura, ut obscurerentur etiam
minora maioribus . maxima autem sunt, primum, ut
mihi quidem uidetur, & ijs quorum nunc in ratione
uersamur, consideratio, cognitioq; rerum caelestium,
& earum, quas à natura occultatas, & latentes inda-
gare ratio potest : deinde Rerump. administratio, aut
administrandi, sciendiq; prudens, temperata, fortis,
& iusta ratio, reliquaeq; uirtutes, & actiones uirtuti-
bus congruentes: quae, uno uerbo complexi omnia, ho-
nesta dicimus: ad quorū etiam cognitionem, & usum
iam corroborati, natura ipsa praecunte deducimur : o-
mnium enim rerum principia parua sunt, sed suis
progressionibus usa augentur: nec sine causa: in primo

enim
res uita
caq; u
men a
intel
in fene
effequi
modis
buiq;
ni sic
perficie
multa
anima
sen sibi
nihil
form
tiffin
men
gen
rū, q
eram
inclu
firu
sequi
quod
per
quae
perfe
min
tem.

enim ortu inest temeritas, & mollietates quædam, ut nec res uidere optimas, nec agere possint: uirtutis enim, beatæque uitæ, quæ duo maxime expetenda sunt, serius lumen apparet, multo etiam serius, ut planè, qualia sint, intelligantur: præclare enim Plato, beatum, cui etiam in senectute contigerit, ut sapientiam, uerasque opiniones assequi possit. quare, quoniam de primis naturæ commodis satis dictum est, nunc de maioribus, consequentibusque uideamus. Natura igitur corpus quidem hominis sic & genuit, & formauit, ut alia in primo ortu perficeret, alia progrediente ætate fingeret, neque sanè multum adiumentis externis, & aduentitijs uteretur. animum autem reliquis rebus ita perfecit, ut corpus: sensibus enim ornauit ad res percipiendas idoneis, ut nihil, aut non multum adiumento ullo ad suam conformationem indigeret: quod autem in homine præstantissimū, atque optimum est, id deseruit. etsi dedit talem mentem, quæ omnem uirtutem iam accipere posset; ingenuitque sine doctrina notitias paruas rerū maximarū, & quasi instituit docere, & induxit in ea, quæ inerant, tanquam elementa uirtutis. sed uirtutem ipsam inchoauit: nihil amplius: itaque nostrū est (quod nostrū dico, artis est) ad ea principia, quæ accepimus, consequentia exquirere, quoad sit id, quod uolumus, effectū; quod quidē pluris sit haud paulo, magisque ipsum propter se expetendum, quàm aut sensus, aut corporis ea, quæ diximus: quibus tantum præstat mentis excellens perfectio, ut uix cogitari possit quid intersit: itaque omnis honos, omnis admiratio, omne studium ad uirtutem, & ad eas actiones, quæ uirtuti sunt consentaneæ,

DE FINIBVS

refertur : eaq; omnia, quæ aut ita in animis sunt, aut ita geruntur, uno nomine honesta dicuntur. quorum omnium quæq; sint notitiæ, quæq; significantur rerum uocabulis, quæq; cuiusque uis, & natura sit, mox uidebimus. hoc autem loco tantum explicemus, hæc, honesta quæ dico, præterquàm quod nosmet ipsos diligamus, præterea suapte natura per se esse expetenda. indicant pueri : in quibus, ut in speculis, natura cernitur. quanta studia decertantium sunt ? quanta ipsa certamina ? ut illi efferuntur letitiæ, cum uicerint ; ut pudet uictos ? ut se accusari nolunt, quæ cupiunt laudari ? quos illi labores non perfecerunt, ut aequalium principes sint ? quæ memoria est in his bene merentium ? quæ referendæ gratiæ cupiditas ? atq; ea in optima quaque indole maxime apparent. in qua hæc honesta, quæ intelligimus, à natura tanquam adumbrantur : sed hæc in pueris expressa : in ijs uero ætatibus, quæ iam confirmata sunt, quis est tam dissimilis homini, qui non moueatur & offensione turpitudinis, & comprobatione honestatis ? quis est, qui non oderit libidinosam, proteruam adolescentiam ? quis contra in illa ætate pudorem, constantiam, etiam si sua nihil intersit, non tamen diligit ? quis Pullum Numitorum, Fregellanum proditorem, quanquam Reip. nostræ profuit, non odit ? quis uerbis conseruatorem Codrum, quis Erichthei filias non maxime laudat ? cui Tubuli nomen odio non est ? quis Aristidem mortuum non diligit ? an obliuiscimur, quantopere in audiendo, legendoq; moueamur, cum pie, cum amice, cum magno animo aliquid factum cognoscimus ? quid loquar de nobis, qui ad laudem, & ad decus nati, suscepti, instituti sumus ?

qui cla
theatri
Ego su
contra
Immo e
cum ad
etiam
quod
ximis
probet
ritur,
exempl
fere su
tra lida
tuorum
patriæ
inimic
runt,
per u
ret, in
præter
præter
cerant
se ualid
alia re
exposu
dubitat
conclu
illud, q
esse per

qui clamores vulgi, atque imperitorum excitantur in theatris, cum illa dicuntur?

» Ego sum Orestes;
contraq; ab altero,

» Immo enimvero ego sum, inquam, Orestes.

cum autem etiam exitus ab utroque datur cōturbato,
errantiq; Regi: ambos ergo unā uiuere precamur.
quoties hoc agitur, quādo ue, nisi admirationibus ma-
ximis? nemo est igitur, qui nō hāc affectionem animi
probet, atque laudet: qua nō modo utilitas nulla quæ-
ritur, sed cōtra utilitatem etiā cōseruatur fides. talibus
exemplis non fictæ solū fabulæ, uerū etiam historiæ re-
fertæ sunt, & quidem maxime nostræ. nos enim ad sa-
cra Idæa concipienda optimum uirum delegimus: nos
tutores misimus Regibus: nostri Imperatores pro salute
patriæ sua capita uouerunt: nostri Consules Regem
inimicissimū moenibus iam appropinquantem monue-
runt, à ueneno ut caueret: nostra in Rep. &, quæ
per uim oblatum stuprum uoluntaria morte lue-
ret, inuenta est; & qui interficeret filiam, ne stu-
praretur: quæ quidem omnia, & innumerabilia
præterea, quis est, qui non intelligat, & eos, qui fe-
cerunt, dignitatis splendore ductos, immemores fuisse
se utilitatum suarum, nosq; cum ea laudemus, nulla
alia re, nisi honestate duci? Quibus rebus breuiter
expositis (nec enim sum copiam, quam potui, quia
dubitatio in re nulla erat, persecutus) sed his rebus
concluditur profecto, & uirtutes omnes, & honestum
illud, quod ex his uirtutibus exoritur, & in his hæret,
esse per se expetendum. in omni autem honesto, de

DE FINIBVS

quo loquimur, nihil est tam illustre, nec quod latius pateat, quàm coniunctio inter homines hominū, & quasi quaedam societas, & cōmunicatio utilitatum, & ipsa charitas generis humani : quæ nata à primo sætu, quo à procreatoribus nati diliguntur, & tota domus coniugio, & stirpe coniungitur, serpit sensim foras cognationibus primum, tum affinitatibus, deinde amicitijs, post uicinitatibus cum ciuibus, & ijs, qui publice socij, atque amici sunt, deinde totius complexu gentis humanæ. quæ animi affectio suū cuique tribuens, atque hæc, quæ dico, societate cōiunctionis humana munifice, & æque tuens, iustitia dicitur. cui adiunctæ sunt pietas, bonitas, liberalitas, benignitas, comitas, quæq; sunt generis eiusdem. atque hæc ita iustitiæ propria sunt, ut sunt uirtutum reliquarum cōmunia. nam cum sic hominis natura generata sit, ut habeat quiddam innatum quasi civile, atque populare, quod Græci πολιτικὸν uocant : quidquid ager quæque uirtus, id à cōmunitate, & ea, quam exposui, charitate, atque societate humana non abhorrebit, uicissimq; iustitia, ut ipsa se fundet usu in cæteras uirtutes, sic illas expetet : seruari enim iustitia nisi à forti uiro, nisi à sapiente non potest. qualis est igitur omnis hæc, quam dico, conspiratio, cōsensusq; uirtutum, tale est illud ipsum honestum : quando quidem honestum aut ipsa uirtus est, aut res gesta uirtute. quibus in rebus uita consentiens, uirtutibusq; respondens, recta, & honesta, & constans, & naturæ cōgruens existimari potest. Atque hæc coniunctio, confusioq; uirtutū, tamen à philosophis ratione quadā distinguitur. nam cū ita copulata cōnexæq; sunt, ut omnes omnium

participes

participes sint, nec alia ab alia possit separari: tamen proprium suum cuiusque munus est, ut fortitudo in laboribus, periculisque cernatur, temperantia in prætermittendis uoluptatibus, prudentia in delectu bonorum, & malorum, iustitia in suo cuique tribuendo. quando igitur inest in omni uirtute cura quædam quasi foras spectans, aliosque appetens, atque complectens, existit illud, ut amici, ut fratres, ut propinqui, ut affines, ut ciues, ut omnes denique, quando unam societatem hominum esse uolumus, propter se expetendi sint. atque eorum nihil est eius generis, ut sit in fine, atque extremo bonorum. ita fit, ut duo genera propter se expetendorum reperiantur: unum, quod est in ijs, in quibus completur illud extremum: quæ sunt aut animi, aut corporis. hæc autem, quæ sunt extrinsecus, id est quæ neque in animo sunt, neque in corpore, ut amici, ut parietes, ut liberi, ut propinqui, ut ipsa patria, sunt illa quidem sua sponte chara, sed eodem in genere, quo illa, non sunt. nec uero quisquam summum bonum assequi unquam posset, si omnia illa, quæ sunt extra, quanquam expetenda, summo bono continerentur. quo modo igitur, inquires, uerum esse poterit, omnia referri ad summum bonum, si amicitie, si propinquitates, si reliqua externa summo bono non continentur? hac uidelicet ratione: quod ea, quæ externa sunt, ijs tuemur officijs, quæ oriuntur à suo cuiusque genere uirtutis: nam & amici cultus, & parentis, et qui officio fungitur, in eo ipso prodest, quod, ita fungi officio, in recte factis est: quæ sunt orta uirtutibus. quæ quidem sapientes sequuntur utentes tanquam duce natura. non perfecti autem homines, & tamē ingenijs

DE FINIBVS

excellentibus præditi, excitantur spe gloriæ : quæ habet
formam honestatis, & similitudinem. quod si ipsam ho-
nestatem undique perfectam, et absolutam, rem unam
præclarissimam omnium, maximeq; laudandam, peni-
tus uiderent, quonam gaudio complerentur, cum tanto
pere eius adumbrata opinione latentur ? quem enim
deditum uoluptatibus, cupiditatum incēdijs inflamma-
tum, in ijs potiendis, quæ acerrime concupiuiſſet, tanta
lætitiâ perfundi arbitramur, quanta aut superiorem
Africanum Annibale uicto, aut posteriorem Carthagi-
ne euerſa ? quem Tiberina diſſenſio feſto illo die tanto
gaudio affecit, quanto L. Paulum, cum Regem Perſen
captum adduceret, eodem flumine inuectum ? Age nūc
Luci noſter extrue animo altitudinem, excellentiamq;
uirtutum: iam non dubitabis, quin earum cōpotes homi-
nes, magno animo, erectoq; uiuentes, ſemper ſint beati :
qui omnes motus fortuna, mutationesq; rerum, & tem-
porum leues, & imbecilles fore intelligant, ſi in uirtutis
certamē uenerint: illa enim, quæ ſunt à nobis bona cor-
poris numerata, complent ea quidem beatiffimam ui-
tam, ſed ita, ut ſine illis poſſit beata uita exiſtere : ita
enim parua, & exigua ſunt iſtæ acceſſiones bonorū,
ut quemadmodum ſtellæ in radio ſolis, ſic iſtæ in uirtu-
tum ſplendore ne cernantur quidem. atque hæc, ut ue-
re dicitur parua eſſe ad beate uiuendum momenta iſta
corporis commodorum ; ſic nimis uiolentum eſt, nulla
eſſe dicere: qui enim ſic diſputant, obliti mihi uidentur,
quæ ipſi egerint principia naturæ. tribuendum igitur
eſt his aliquid, dummodo, quantum tribuendum ſit, in-
telligas. eſt tamen philoſophi non tam glorioſa, quàm

uera quærentis, nec pro nihilo putare ea, quæ secundum naturam illi ipsi gloriosi esse fatebantur, & uidere tantam uim uirtutis, tantamq; , ut ita dicam, auctoritatem honestatis, ut reliqua non illa quidem nulla, sed ita parua sint, ut nulla esse uideantur. hæc est non omnia spernentis præter uirtutem, & uirtutem ipsam suis laudibus amplificantis oratio. denique hæc est undique completa, & perfecta explicatio summi boni. hinc ceteri particulas arripere conati, suam quisque uideri uoluit asserere sententiam. sæpe ab Aristotele, & Theophrasto mirabiliter est laudata per se ipsa rerum scientia. hoc uno captus Herillus, scientiam summum bonum esse defendit, nec rem ullam aliam per se expetendam. multa sunt dicta ab antiquis de contemnendis, ac despicendis rebus humanis. hoc unum Aristoteli tenuit: præter uitia, atque uirtutes, negauit rem esse ullam aut fugiendam, aut expetendam. positum est à nostris in ijs rebus, quæ secundum naturam essent, non dolere. hoc Hieronymus summum bonum esse dixit. at uero Callipho, & post eum Diodorus, cum alter uoluptatem admauisset, alter uacuitatem doloris, neuter honestate careere potuit, quæ est à nostris laudata maxime. quin etiam ipsi uoluptarij diuertacula quærant, & uirtutes habeant in ore totos dies, uoluptatemq; primo duntaxat expeti dicant, deinde consuetudinem quasi alteram naturam effici, qua impulsus multa faciunt nullam quærentes uoluptatem. Stoici restant. hi quidem non unam aliquam, aut alteram à nobis, sed totam ad se nostram philosophiam transtulerunt, atque, ut reliqui fures earum rerum, quas ceperunt, signa

DE FINIBVS

commutant, sic illi, ut sententijs nostris pro suis uteren-
tur, nomina, tanquam rerum notas, mutauerunt. ita
relinquitur sola hæc disciplina digna studiosis ingenua-
rum artium, digna eruditis, digna claris uiris, digna
principibus, digna Regibus. Quæ cum dixisset, pau-
lumq; institisset, quid est, inquit? satis ne uobis uideor
pro meo iure in uestris auribus cōmentatus? Et ego,
tu uero, inquā, Piso, ut sæpe aliàs, sic hodie ita ista nos-
se uisus es, ut, si tui copia nobis semper fieret, non mul-
tum Græcis supplicandū putarē. quod quidem eo pro-
bauī magis, quia memini Staseam Neapolitanum, do-
ctorem illum tuum, nobilem sanè Peripateticum, ali-
quanto ista secus dicere solitū, assentientem ijs, qui mul-
tum in fortuna secunda, aut aduersa, multum in bo-
nis, aut malis corporis ponerent. Est ut dicis, inquit:
sed hæc ab Antiocho, nostro familiari, dicuntur mul-
to melius, et fortius, quā a Stasea dicebantur. quan-
quam ego non quæro quid tibi à me probatum sit, sed
huic Ciceroni nostro, quem discipulum cupio à te abdu-
cere. Tum Lucius, mihi uero ista ualde probata
sunt: quod item fratri puto. Tum mihi Piso, quid
ergo, inquit? das ne adolescenti ueniam? an eum disce-
re ea mauis, quæ cum præclare didicerit, nihil sciat?

Ego uero, inquam, permitto. sed non ne meministi
mihi licere probare ista, quæ sunt à te dicta? quis enim
potest ea, quæ probabilia uideantur ei, non probare?

An uero, inquit, quisquam potest probare, quod
perceptum, quod comprehensum, quod cognitum non
habet? Non est ista, inquam, Piso magna dissensio:
nihil est enim aliud, quam obrem nihil percipi mihi pos-

se uideatur, nisi quòd percipiendi uis ita definitur à Stoicis, ut negent quidquā posse percipi, nisi tale uerū, quale falsum esse non possit. itaque hæc cum illis est dissensio, cū Peripateticis nulla sanè. sed hæc omittamus: habent enim & bene longam, & satis litigiosam disputationem. illud mihi à te nimium festinanter dictum uidetur, sapientes omnes esse semper beatos. nescio quo modo præteruolauit oratio. quod nisi ita efficitur; quæ Theophrastus de fortuna, de dolore, de cruciatu corporis dixit, cū quibus coniungi beatā uitā nullo modo posse putauit, uereor ne uera sint. nā illud uehementer repugnat, eundem & beatū esse, & multis malis oppressum. hæc quo modo conueniant, non sanè intelligo.

Utrum igitur tibi non placet, inquit, uirtutis tantā uim esse, ut ad beate uiuendum se ipsa cōtenta sit: an, si id probas, ita fieri posse negas, ut ij, qui uirtutis compotes sint, etiam malis quibusdam affecti, beati sint?

Ego uero uolo in uirtute uim esse quā maximam: sed, quanta sit, aliàs: nunc tantum, possit ne esse tanta, si quidquā extra uirtutem habeatur in bonis. Atqui, inquit, si Stoicis concedis, ut uirtus sola, si adsit, uitam efficiat beatā: cōcedis etiam Peripateticis: quæ enim mala illi non audent appellare, aspera autem, & incommoda, & reiicienda, & aliena naturæ esse concedunt; ea nos mala dicimus, sed exigua, & porro minima. quare si potest esse beatus is, qui est in asperis, reiiciendisq; rebus; potest is quoque esse, qui est in paruis malis. Et ego, Piso, inquā, si est quisquam, qui acute in causis uidere soleat, quæ res agatur; is es profecto tu. quare attende quæso: nam adhuc, meo fortasse ui-

DE FINIBVS

tio, quid ego quæram, non perspicis. Istic sum, inquit; expecto quid ad id, quod quæram, respondeas.

Respondebo me non quærere, inquam, hoc tempore quid uirtus possit efficere, sed quid constanter dicatur, quid ipsum à se dissentiat. Quo igitur, inquit, modo? Quia cum à Zenone, inquam, hoc magnifice, tanquam ex oraculo, editur, uirtus ad beate uiuendum se ipsa contenta est. Quare, inquit? Respondet, quia, nisi quod honestum est, nullum est aliud bonum. non quæro iam, uerum ne sit: illud dico, ea, quæ dicat, præclare inter se coherere. dixerit hoc quidem Epicurus, semper beatum esse sapientem: quod quidem solet ebullire nō nunquam. quem quidem, cum summis doloribus cōficiatur, ait dicturū, quā suaue est, quā nihil curo. non pugnem cum homine, cur tantum habeat in natura boni: illud urgeam, non intelligere eū quid sibi dicendum sit, cum dolorem summum malum esse dixerit. eadem nunc mea aduersus te oratio est. dicis eadem omnia & bona, & mala, quæ quidem dicunt qui nunquam philosophum pictum, ut dicitur, uiderunt; ualetudinem, uires, staturam, formam, integritatem unguiculorum omnium; deformitatem, morbum, debilitatem, mala: iam illa externa, parce tu quidem. sed hæc cum corporis bona sint, eorum conscientia certe in bonis numerabis, amicos, liberos, propinquos, diuitias, honores, opes. contra hæc attende me nihil dicere: si ista mala sunt, in quæ potest incidere sapiens; sapientem esse, non esse ad beate uiuendum satis.

Immo uero, inquit, ad beatissime uiuendum parum est, ad beate uero satis. Animaduerti, inquam, te isto

modo
di sic
quem
ad qu
tui est
Met
O C
rem, e
sul, Ca
sapien
rit, qu
Regia
Q
beati
inqui
abert
quid
um.
sola,
uirtu
solum
geri n
posse
conci
mirab
trem
cur, qu
dida
me su
beati

modo paulo ante ponere: & scio ab Antiocho nostro dici sic solere. sed quid minus probandum, quam esse aliquem beatum, nec satis beatum? quod autem satis est, eò quidquid accesserit, nimium est; & nemo nimium beatus est, et nemo beato beatior. Ergo inquit, tibi Q. Metellus, qui tres filios Cōsules uidit, è quibus unum etiā & Censorem, & triumphantem, quartū autem Pratorē, eosq; saluos reliquit, & tres filias nuptas, cū ipse Cōsul, Censor etiā, Augurq; fuisset, & triumphasset; ut sapiens fuerit, non ne beatior, quam, ut item sapiens fuerit, qui in potestate hostiū uigilijs, et inedia necatus est, Regulus? Quid me istud rogas, inquā? Stoicos roga.

Quid igitur, inquit, eos responsuros putas? Nihilò beatiorē esse Metellum, quam Regulum. Inde igitur, inquit, audiendum est. Tamen à proposito, inquam, aberrauimus: nō enim inquam quæro, quid uerum, sed quid cuique dicendum sit. utinā quidem dicerent alium alio beatiorē: iam ruinas uideres. in uirtute enim sola, et in ipso honesto cum sit bonū positum, cumq; nec uirtus, ut placet illis, nec honestum crescat; idq; bonum solum sit, quo qui potiatur, necesse est beatus sit, cū id augeri non possit, in quo uno positum est beatum esse: qui potest esse quisquam alius alio beatior? uides ne, ut hæc concinant? et Hercules (fatendū est enim quod sentio) mirabilis est apud illos contextus rerum. respondent extrema primis, media utrisq; omnia omnibus: quid sequatur, quid repugnet, uidēt. in geometria prima si dederis, dāda sunt omnia. concede nihil esse bonū, nisi quod honestum sit: concedendū est in uirtute sola positam esse beatā uitam. uide rursus retro. dato hoc: dandum erit

D E F I N I B V S

illud . quod uestri non item . tria genera bonorum . pro
 cliuius currit oratio : uenit ad extremum : hæret in sale
 bra : cupit enim dicere , nihil posse ad beatam uitam de
 esse sapienti . honesta oratio , Socratica , Platonis etiã . du
 deo dicere , inquit . non potest , nisi retexueris illa . pau
 pertas si malum est , mendicus beatus esse nemo potest ,
 quamuis sit sapiens . at Zeno eum nõ beatum modo , sed
 etiã diuitem dicere ausus est . dolere malum : in cru
 cem qui agitur , beatus esse non potest . bonum liberi : mi
 sera orbitas . bonum patria : miserum exilium . bonum
 ualetudo : miserum morbus . bonum integritas corpo
 ris : misera debilitas . bonum incolumis acies : misera
 cæcitas . quæ si potest singula consolando leuare , uniuersa
 quo modo sustinebit ? sit enim idẽ cæcus , debilis , mor
 bo grauissimo affectus , exul , orbus , egens , torqueatur ex
 culeo : quem hunc appellas Zeno ? beatum , inquit , etiã
 beatissimum ? quippe , inquiet ; cum tam docuerim gra
 dus istã rem nõ habere , quã uirtutem , in qua sit etiã
 am ipsum beatum . tibi hoc incredibile , quia beatissimũ .
 quid tuum ? credibile ? si enim ad populum me uocas ,
 eum , qui ita sit affectus , beatum nunquam probabis : si
 ad prudentes , alterum fortasse dubitabunt , sit ne tãtum
 in uirtute , ut ea præditi uel in Phalaridis tauro beati
 sint ; alterum non dubitabunt , quin & Stoici cõuenien
 tia sibi dicant , & uos repugnantia . Theophrasti igitur ,
 inquit , tibi liber ille placet de beata uita ? Tamen
 aberramus à proposito : & ne longius , prorsus , inquam ,
 Piso , si ista mala sunt , placet . Non ne igitur tibi ui
 dentur , inquit , mala ? Id quæres , inquam : in quo
 utrum respondebo , uerses te huc , atque illuc necesse est .

Quo tandem modo, inquit? Quia, si mala sunt, is, qui erit in his, beatus non erit: si mala non sunt, iacet omnis ratio Peripateticorum. Et ille ridens, uideo, inquit, quid agas: ne discipulum abducam, times. Tu uero, inquam, ducas licet, si sequatur: erit enim tecum, si tecum erit. Audi igitur, inquit, Luci: tecum enim, ut ait Theophrastus, mihi instituenda oratio est. Omnis auctoritas philosophiae consistit in beata uita comparanda: beate enim uiuendi cupiditate incēsi omnes sumus. hoc mihi cum tuo fratre conuenit. quare hoc uidendum est, possit ne nobis hoc ratio philosophorum dare: pollicetur certe: nisi enim id faceret, cur Plato Aegyptum peragrauit, ut à sacerdotibus barbaris numeros, & celestia acciperet? cur post Tarentum ad Architam? cur ad ceteros Pythagoreos, Ethecratem, Timæum, Acronem Locros, ut, cum Socratem expressisset, adiungeret Pythagoreorum disciplinam, eaque, quae Socrates repudiabat, adsciceret? cur ipse Pythagoras & Aegyptum lustrauit, & Persarum magos adiit? cur tantas regiones barbarorum pedibus obiit? tot maria transiit? cur haec eadem Democritus? qui, uere falso ne quaereremus, dicitur oculis se priuasse: certe ut quamminime animus à cogitationibus abduceretur: patrimonium neglexit: agros deseruit incultos, quid quaerens aliud, nisi beatam uitam? quam si etiam in rerum cognitione ponebat, tamen ex illa inuestigatione naturae consequi uolebat, ut esset bono animo: id enim ille summum bonum εὖδαιμόνιον, & saepe ἀναξίαν appellat, id est animum terrore liberum. sed haec etsi praeclare, nondum tamē et perpolita: pauca enim, neque ea ipsa enu-

D E F I N I B V S

cleate, ab hoc de uirtute quidem dicta : post enim hæc
in hac urbe primum à Socrate quæri cœpta, deinde in
hunc locum delata sunt . nec dubitant, quin in uirtute
omnis ut bene, sic etiam beate uiuendi spes poneretur .
quæ cum Zeno didicisset à nostris, ut in actionibus per=
scribi solet, de re eadem fecit alio modo . hoc tu nunc
in illo probas . scilicet uocabulis rerum mutatis, incon=
stantiæ crimen ille effugit, nos effugere non possumus ?
ille Metelli uitam negat beatiorē, quā Regulī, præ=
ponendam tamen; nec magis expetendam, sed magis su=
mendā; & si optio esset, eligendam Metelli, reiicien=
dam Regulī . ego, quā ille præponendam, & ma=
gis eligendam, beatiorē hanc appello : nec ullo mini=
mo momento plus ei uitæ tribuo, quā Stoici . quid
intereſt, nisi quodd ego res notas notis uerbis appello, illi
nomina noua quærunt, quibus idem dicant? ita quem=
admodum in ſenatu ſemper eſt aliquis, qui interpretem
poſtulet: ſic iſti nobis cum interprete audiendi ſunt. bo=
num appello, quidquid ſecundum naturam eſt : quod
contra, malum : nec ego ſolus : ſed tu etiam Chryſippe
in foro, domi in ſchola definis . quid ergo ? aliter ho=
mines, aliter philoſophos loqui putes oportere quanti
quidque ſit, aliter doctos, & indoctos ? ſed cum conſti=
terit inter doctos, quanti res quæque ſit ; ſi homines eſ=
ſent, uſitate loquerentur . dum res maneant, uerba fin=
gant arbitrata ſuo . Sed uenio ad inconſtantiæ crimen,
ne ſæpius dicas me aberrare : quā tu ponis in uerbis,
ego poſitam in re putabam . ſi ſatis erit hoc perce=
ptum, in quo adiutores Stoicos optimos habemus, tan=
tam uim eſſe uirtutis, ut omnia, ſi ex altera parte po=

nantur, ne appareant quidem, cum omnia, quæ illi
commoda certe dicunt esse, & sumenda, & eligenda,
& præposita; quæ ita definiunt, ut satis magno
æstimanda sint: hæc igitur cum ego tot nominibus à
Stoicis appellata, partim nouis, & cōmentitijs, ut
ista producta, & reiecta; partim idem significanti-
bus, quid enim interest expetas, an eligas? mihi qui-
dem etiam lautius uidetur, quod eligitur, & ad quod
delectus adhibetur: sed cum ego ista bona omnia di-
xero, tantum refert quàm magna dicam, quàm ex-
petenda, quàm ualde. sin autem nec expetenda ego ma-
gis, quàm tu eligenda; nec illa pluris æstimanda ego,
qui bona, quàm tu, qui producta appellas: omnia
ista necesse est obscurari, nec apparere, & in uirtutes,
tanquam in solis radios, incurrere. at enim qua in ui-
ta est aliquid mali, ea esse beata non potest. ne seges
quidem igitur spicis uberibus, & crebris, si auenam
uspiciam uideris: nec mercatura quæstulosa, si in ma-
ximis lucris parum aliquid damni contraxerit. an hoc
usquequaque aliter in uita, & non ex maxima parte
de tota iudicabis? an dubium est, quin uirtus ita ma-
ximam partem obtineat in rebus humanis, ut reliquas
obruat? audebo igitur, quæ secundum naturam sunt,
bona appellare, nec fraudare suo ueteri nomine, quàm
aliquid potius nouum exquirere, uirtutis autem am-
plitudinem quasi in altera libræ lance ponere. terram,
mihi crede, ea lanx, & maria deprimet: semper
enim ex eo, quod maximas partes continet, latissimeq;
funditur, tota res appellatur. dicimus aliquem hila-
re uiuere. igitur si semel tristior effectus est, hilara uita

DE FINIBVS

amissa est? at hoc in eo M. Crasso, quem semel ait in
uita risisse Lucilius, nō cōtigit, ut ea re minus ἀγέλας, ut
ait idem, uocaretur. Policratem Samium felicem
appellant. nihil acciderat ei, quod nollet, nisi quod an-
nulum, quo delectabatur, in mare abiecerat. ergo in-
felix una molestia. felix rursus, cum is ipse annulus in
præcordijs piscis inuentus est. ille uero, si insipiens, quod
certe, quoniam tyrannus, nunquam beatus: si sapiens,
ne tum quidem miser, cum ab Oronte pratore Darei
in crucem actus est. at multis malis affectus. quis ne-
gat? sed ea mala uirtutis magnitudine obruebantur.
an ne hoc quidem Peripateticis concedis, ut dicant o-
mnium uirorum bonorum, id est sapientum, omnibusq;
uirtutibus ornatorum, uitam omnibus partibus plus ha-
bere semper boni, quàm mali? quis hoc dicit? Stoicis
licet minime. sed isti ipsi, qui uoluptate, & dolore
omnia metiuntur, non ne clamant sapienti plus sem-
per adesse, quod uelit, quàm quod nolit? cum tan-
tum igitur in uirtute ponant ij, qui se fatentur uirtutis
causa, nisi ea uoluptatem acciret, ne manū quidem uer-
suros fuisse. quid facere nos oportet, qui quāuis mini-
mam animi præstatiā omnibus bonis corporis anteire
dicamus, ut ea ne in conspectu quidem relinquuntur?
quis enim est, qui hæc cadere in sapientem dicere aus-
deat, ut, si fieri possit, uirtutem in perpetuum abiciat,
ut dolore omni liberetur? quis nostrum dixerit, quos
non pudet ea, quæ Stoici aspera dicunt, mala dicere,
melius esse turpiter aliquid facere cū uoluptate, quàm
honeste cum dolore? nobis Heracleotes ille Diony-
sius flagitiose descivisse uidetur à Stoicis propter oculos

rum
lere,
malu
rendu
set, e
lum e
cipiam
et si fa
erat e
bus, u
liaris
de no
pectu
est ne
pter
tami
sum
O
stia
tos e
fume
Cicer
Quin
videt
pelle
quora
sem q
tur Le
quod

rum dolorem. quis uero hoc didicisset à Zenone, non dolere, cum doleret ē illud audierat, nec tamen didicerat, malum illud non esse, quia turpe non esset, & esset ferendum uiro. hic si Peripateticus fuisset, permansisset, credo, in sententia, quoniam dolorem dicunt malum esse. de asperitate autem eius fortiter ferenda præcipiunt eadem, quæ Stoici. & quidem Arcesilas tuus, etsi fuit in differendo pertinacior, tamen noster fuit; erat enim Polemonis: is cum arderet podagræ doloribus, uisitaſſetq; hominem Carneades Epicuri perfamiliaris, & tristis exiret, mane quæso, inquit, Carneades noster: nihil illinc huc peruenit: ostendit pedes & pectus: attamen hic mallet non dolere. Hæc igitur est nostra ratio: quæ tibi uidetur inconstans, cum propter uirtutis cælestem quandam, & diuinam, tantamq; præstantiam, ut, ubi uirtus sit, resq; magnæ sumendæ, laudabilesq; uirtute gestæ, ibi esse miseria, & erumna non possit, tamen labor possit, & molestia, non dubitem dicere omnes sapientes semper beatos esse, sed tamen fieri posse, ut sit alius alio beatior.

Atqui iste locus est Piso tibi etiam atque etiam confirmandus, inquam. quem si tenueris, non modo meum Ciceronem, sed etiā me ipsum abducas licebit. Tum Quintus, mihi quidem, inquit, satis hoc confirmatum uidetur. lætor quidem philosophiam, cuius antea suspellētilem pluris æstimabam, quàm possessiones reliquorum; ita mihi diues uidebatur, ut ab ea petere possem quidquid in studijs nostris concupissem: hanc igitur lætor etiam acutiorē repertam, quàm cæteras: quod quidam ei deesse dicebant. Non quàm nostrā

D E F I N I B V S

quidem, inquit Pomponius iocās. sed mehercule pergrata mihi oratio tua. quæ enim dici latine posse non arbitrabar, ea dicta sunt à te, nec minus planè, quàm dicuntur à Græcis, uerbis aptis. sed tempus est, si uideatur: & recta quidem ad me. Quod cum ille dixisset, & satis disputatum uideretur, in oppidum ad Pōponium perreximus omnes.

F I N I S.

S C
A C
E
A
cebat
ra bie
dilis f
ne opi
partes
capere
cum d
C
tur,
perci
se per
cur d
folet f
mici se
re que
tra om
bane;
nes, qu
Acader
IV
dicio de

SCHOLIA PAVLI MANVTII IN
ACADEMICAS QVAESTIONES,
ET LIBROS DE FINIBVS.

Pagina 1.

ABSENS factus Aedilis, continuo Prator (licebat enim celerius legis pramio)] Aedilitatem Pratura biennio post consequabatur. Lucullus autem, cum Aedilis fuisset, continuo Prator factus est, beneficio legis, ut opinor, à Sylla Dictatore latae, ut ijs, qui Syllanas partes in ciuili bello secuti essent, honores ante tempus capere liceret. apparet enim eam legem non manere, cum dicat, licebat.

2.

CONTRA omnes dicere, qui scire sibi uidentur, solemus] Proprium hoc erat Academicorum: qui percipi nihil posse dicebant, prater unum illud, nihil posse percipi. in hac autem haeresi Cicero cum esset, non erat, cur alios à se dissentire moleste ferret: id enim ab ijs solet fieri, qui scire sibi uidentur: contra quos Academici solent dicere. Sunt qui legant, contra omnes dicere quae uidentur: quos secuti non sumus: non. n. contra omnes dicere, quae uidebantur, soli Academici solebant; quod commune omnium erat: sed contra omnes, qui scire sibi uidebantur; quod proprium erat Academicorum.

3.

IUDICAUERUNT: aut] Locus meo iudicio deprauatus. liber scriptus, Iudicarunt aut. ego uel-

SCHOLIA IN PARTEM 1.

lem, Iudicare : ita .

5 :

NEC VERO esse ullam rationem] Nec uerum esse, habent, præter nostrum, impressi omnes libri . ego ex uetusto libro Bernardini Maffei, iuuenis admodum eruditi, & ex sententia emendati, Nec uero . nam, uerum, si legas ; duæ illæ uoces, ullam rationē, neque cum sequenti uerbo, disputare ; neque cum præcedenti, esse, cohærebunt.

7 :

CVR HAS igitur sibi tam graues leges imposuerint] Non uideo, cur uocem, igitur, quidam inculs carint. quam neque habet libri manuscripti, quos quidem ego uiderim ; & abundare sensus ostendit .

8 .

ANTIPATRO hoc idem postulanti, cū diceret, ei, qui affirmaret nihil posse percipi, cōsentaneum esse unum tamen illud dicere percipi posse, ut alia non possent, Carneades acutius resistebat] Quid sibi uelint hæc uerba, nemo non uidet : quorum antea sententia uideri poterat obscurior, cum pro, ei qui affirmaret, legeretur, eiq; affirmaret : quo ex loco unius literæ mutatione mendum fustulimus : idq; ex coniectura : ex libro autem manuscripto, duas uoces, consentaneum esse, sine causa repetitas, & sensum implicantes, deleuimus. sed nostram coniecturam planè cōfirmat ille locus, qui est pagina 27 : Antipatrum, inquit, reprehensum, quodd diceret, consentaneum esse ei, qui affirmaret nihil posse cōprehendi, id ipsum saltem dicere posse comprehendere .

ALIQUA

ALIQUA sic recondit : è quibus memoria oritur] Non nihil desideratur, ac fortasse tale quidpiam, Ut postea : ut ita legatur : alia uisa sic arripit, ut his statim utatur ; alia sic recondit, ut postea : è quibus memoria oritur. & dictio postea refertur ad uerbum, utatur . nisi si quis ita malit legere, alia sibi recondit, è quibus memoria oritur : sibi, id est ad usum suum .

NISA et progressa ratio] Cum legeretur, uisa, & progressa; coniectura ducti, nisa, correximus ; ut si milis, & apta translatio sit: quomodo etiam locutus est pagina 185 : praesto (inquit) est ratio, quae connixa per se, & progressa longius fit perfecta uirtus .

PRIORI posterius, posteriori superius non iungitur] Coniungitur quidam legunt, non recte, ut opinor, & contra Ciceronis sententiam . dixit enim, Non iungitur, pro non respondet, non cohaeret, non cõuenit . in quo, inquit, maxime conuincuntur, quod duo pro cõgruentibus sumunt uehementer repugnantia . omnino & in libro manuscripto Bernardini Maffei legitur, coniungitur, sed, ut sensus ostendit, corrupte .

ET eo quidẽ innumerabiles] Sunt qui legant, eos . ego hoc totum suspicor abundare . iacet enim, & otiosum est ; neque ad sententiam quidquam affert, quo perfectior esse uideatur .

CARNEADES nonnũquam secundum . Et

SCHOLIA IN PARTEM I.

illud dabat, assentiri aliquando : ita sequebatur etiam opinari] Cum antea in omnibus libris legeretur, id as sequebatur ; emendavi coniectura ductus, ita sequebatur, eo confidentius, quod it pro id ueteres scribebant. Assentior autem ijs, qui, sublata copula & legunt, Carneades nonnunquam secundum illud dabat, assentiri aliquando : ita sequebatur etiam opinari. quanquam duo illa uerba, assentiri, opinari, loco mouerem, ut alterum in alterius sedem migraret, & ita legeretur : Carneades nonnunquam secundum illud dabat, opinari aliquando : ita sequebatur, etiam assentiri. De duobus. n. quod proposuit, secundum illud erat : Nunquam autem opinabitur : de quo Carneades ita sentiebat, ut interdum diceret, sapientem opinari : ita sequebatur, & assentiri : ut appareret, Carneadem aliquem tamen assensum dare sapienti, quem Arcesilas penitus tollebat, cum uterque esset Academicus .

19 :

SIGNATVM, et effectum] Videtur legendum effectum, ut perslet in metaphora, & cum duobus uerbis imprimere & signare consentiat: quo modo item locutus est pagina VI. Visum, inquit, impressum, effectumque; ex eo unde esset .

27 .

VIDE superiora] Hoc inducendum ut glossema crediderim.

29 .

LINIAMENTVM sine ulla latitudine carentem] Apparet, subesse mendum. Maffei liber, lineamentum, cetera ut in impressis. mihi sic placeret, Lineam

PHILOSOPHIAE CIC.

autem sine ulla latitudine currentem . punctum enim
& linea, mathematicorum initia sunt .

29 .

ADIICIAM iusiurandum] Adigere iusiurā
dum, potius dicitur, quā adijcere : ut apud Cæsarem
libro V I I . Omnibus ad iusiurādum adaēlis . sine prae
positione autē ea ratione dicebatur, quo modo adigere
arbitrum, pro adigere ad arbitrū . qua figura Cicero
usus est libro I I I . de off. et in oratione pro Q . Roscio .

29 .

CONSENSISSE primos] Forte, cōcessisse
primas . nam Laertius auctor est, cum Delphicus Apol
lo Milesijs respondisset, eum tripodem, quem piscatores
iaētu retis inuenissent, eius esse debere, qui ceteris sapiē
tia excelleret, Thaleti esse datum . ex quo apparet, sex
reliquos ei primas concessisse .

32 .

VOS uero huius magnitudinem &c.] Confu
sus locus, & corruptus : qui, ordine uerborum mutato,
& leui correctione adhibita, restitui fortasse posset : quo
ex ordine, & correctione locus recitetur ; ut studiosi
saltem hanc mihi gratiam habeant, quod, quidquid sen
serim, libere dixerim . legerem igitur sic . Vos uero huius
magnitudinem quasi decempeda permensi refertis . Hic
ego me, quasi malis architectis, mensura uestra nego
credere . ergo dubium est, uter nostrum sit, leuiter ut
dicam, uerecundior ? Hanc coniecturam etsi ualde pro
bem, tamen meum illud teneo, ut sine manuscriptis li
bris nihil affirmem .

u ij

33 :

H I C igitur neutri assentiens, si nunquam uter est prudentior?] Sensem nō uideo, neque uidet quisquā, ut opinor, tam obscuro in loco. obscuritatis autem causa deprauatio est, quam iudicio meo tollet qui ita leget. Hic igitur neutri assentietis : sin utrique, uter est prudentior? quorum uerborum nō absurda sententia est: dicit enim hoc. In hac controuersia neutri assentietis, id est neque Stoicum, neque Academicum dicetis esse sapientem. sin utrunque, uter est prudentior? Assentietis, autem refero ad illud supra positum, Ad uos nunc refero. Vtrique, uidetur esse necessarium propter insequens uerbum, Vter. Sed hac, qui & acumine, & iudicio plus ualent, diiudicabunt.

35.

L A B O R, ut assentiar Epicuro] Vulgati libri, laboro, omnes habebant. quod uerbum ut deprauatum esse crederem, fecit id, quod sequitur : reuocat uirtus, uel potius reprehendit manu. nam sine dubio, reuocat, & reprehendit manu, quidpiam requirūt, quod sibi in translatione respondeat: quale uidetur esse uerbum labor : quod ego, & metaphoram, & sensum secutus, repositui pro laboro.

37.

P E R ἐποχὴν illam omnium rerum comprobans] Forte emendandum, Quare ἐποχὴν illam.

39.

E T S I quid forte Roma noui] Mallem sic : Ec quid forte Roma noui.

ADHIBENDA enim geometria est] Libentius legerem, Adhibenda etiam geometria est: (nam sæpe scripti libri, etiam, habent, ubi impressi enim) & ea quæ sequuntur, parenthesi inclusa, per interrogationem pronunciarem. Adhibenda etiam geometria est: adiungenda (inquit) est geometria ad disputationem, et tractationem philosophiæ: id est instructi etiā geometria debent esse, quibus de philosophia scribere cōsiliū est. Quæ sequuntur, excusant nouitatem nominis, quod geometriam dixerit, & græca uoce sit usus in oratione latina.

L AELII nostri] Librarij cum in describendo non perciperent quid sibi antiquæ notæ uellent, eas uel immutabant, uel cum sequenti uoce coniungebāt: ut hoc loco, Lælij nostri, scripserant, cum, L. Aelij nostri, uera & incorrupta sit lectio: quod & ueterū exemplarium auctoritate, & historiæ fide comprobatur. est enim hic L. Aelius, qui orationes scripsit, quas alij dicerent; à quo M. Varro rerum antiquarum scientiam cum accepisset, eā ipse auxit, & illustrioribus literis explicauit. Cicero de claris oratoribus.

QVAM fieri sine causa quidq̃ dicere] Hæc uidentur abundare, ut otiosa, & sine causa inculcata. id enim turpe physico est, dicere atomum declinare sine causa. hoc per se recte habet, & cōcinnū est. præterea si quid addatur, frigebit.

SCHOLIA IN PARTEM I.

54.

NISI te quoque, ut id modo loqueretur] Maffei liber, quoque modo, haud prorsus emendate, sed ut vitij tamen nihil penè supersit. nam una littera immutata locus restituitur, nempe si sic legas : Nisi te, quoquo modo loqueretur, &c. dicit autem, quoquo modo loqueretur, ut penè etiam ostendat, ne in uerbis quidem Cicero ni Epicurum satisfecisse, non modo in sententijs.

54.

ET ENIM quasi detractis de homine sensibus] Superuacanea sunt hæc uerba, neque locum hic habere possunt. nam ex argumentis sunt, quibus probare conabatur Epicurus, uoluptatem esse summum bonum. dicit enim pagina 55. Etenim, quoniam detractis de homine sensibus reliqui nihil est, necesse est, quid aut secundum naturam, aut contra sit, à natura ipsa iudicari. Maffei liber, Et detractis de homine sensibus : aliud antiquum exemplar, Etenim quoniam detractis de homine sensibus. ut & ipsa uarietas mendi suspicionem afferat.

56 :

CV M omni dolore caret] Rectius Maffei liber, cum omni dolore careret. rectius etiam fortasse sic, Omni dolore carere.

74 :

VT quibusdam in formulis ea res agatur, &c.] Rectius uidetur sic : Ut quibusdam in formulis, quæ res agatur &c.

69 :

QVIBVS uinum diffusum è pleno sit ænophoro, cui nihil dempserit ius, et sarculos abstulerit] An=

tiquus Maffei liber habet, cui nihil dempserit uis, et sac-
culos abstulerit. emendo, cui nihil dempserit nix, & sac-
culus abstulerit. apud ueteres qui lautius uiuebant, uino
delectabantur quod sacco niuario transmissum esset, nō
solum ut frigidius biberent, sed etiā ut liquidius. itaque
dixit Martialis libro X I I. Ut liquidū potet alauda me-
rum, Turbida sollicito trāsmittere cecuba sacco. Et in
distichis, Setinos moneo nostra niue frange trientes: id
est, setini uini uim frange niue, ut frigidius bibas. ser-
uabatur enim nix in hunc usum: de quo Plinius lib.
X I X. cap. I I I I. Hi niues, inquit, illi glaciem potāt.
deinde infert, excogitatur ut alienis mensibus nix al-
geat, qua scilicet uina refrigerentur. hic igitur Cicero
eos a sotos bene putat uiuere, non qui luxu disfluant, qui
in uoluptate omnia ponant; sed eos, qui uictu utantur
modico & exquisito, qui uino contenti sint eo, quod ex
ipso effusum sit œnophoro, quod, ut ita dicam, naturale
sit, nō artificiosum: quale est illud, quod per niuem sac-
co exprimitur: & dixit, cui nihil dempserit nix, & sac-
culus abstulerit, propterea quod uino nimiam uim nix,
crassitudinem autem saccus auferebat. est autem to-
tum hoc de Lucilio sumptum.

70.

D I C E T Lucilius, cocto, cōdito. sed cedō caput cœ-
næ, sermone bono. quid, ex eo si quæris libenter?] Li-
bro X I I I. epistolarum ad Atticum, in fine ita scriptū
est. edit, & bibit & cœnās, & incunde: opipare sanē, &
apparate: nec id solum, sed bene, cocto, condito, sermo-
ne bono, & si quæris, libenter: ut, quemadmodum qui-
dem ego existimo, Lucilij uersum recitet: quem etiam

u iij

SCHOLIA IN PARTEM I.

hunc in locum transtulit, sed ut ipse quādā interijciat .
ego autem cum in illa ad Atticum epistola scriptum le-
gerem, cocto, condito ; non, horto condito : item hic pu-
taui esse legendum , cocto , condito ; cum ante legere-
tur, horto condito : neque sum arbitratus fore, qui no-
stram coniecturam reprehenderet, cum ea ratione tam
firma niteretur . puto autem Lucilij uersus huiusmodi
fuisse : Quid bene ? cocto, Cōdito, sermone bono, &
si quæris, libenter. ut illud, Quid bene ? cocto, Pedes
sint præcedentis uersus. Quod autē legitur, Quid, ex eo
si quæris, libenter ? puto ita esse interpungendū : Quid
ex eo ? si quæris, libenter. Nam qui cœnant cocto, condi-
to, sermone bono ; sequitur, ut libenter quoque cœnent.
cum autem interrogaret, Quid ex eo ? (subaudi sequi-
tur) respondet Lucilij uerbis ; si quæris, libenter . illa
uero, Dicit Lucilius, sed cedd caput cœnæ, Quid ex eo ,
à Cicerone interiecta, effecerunt, ut Lucilij uersum ne-
mo hætenus agnouerit . quem si quis metiri uelit, pro-
nunciabit in penultimo pede, Quæri li. abiecta s conso-
nante : ut etiam in ultimo Catulli epigrammate, Affi-
xus nobis tu dabis supplicium .

75 :

SCIPIONI] Corrigo, Capioni, ex historia.
Cn. Seruilius Capio Consul fuit cū Q. Pompeio Nepo-
te. quibus Consulibus decretum est, ut in Tubulum qua-
reretur. Ad Atticum libro XII . 187 .

76 .

CENSUIT plus filia dandum] Alij, plus Fa-
dia : quæ lectio si retineatur, supra legendum erit, Fa-
dio Gallo, nō Fabius : cū Gallus cognomen Fadiorū sit.

78 :

TESTATA cines] Maffei liber, Testata cri-
men. proba .

78 :

APP. Claudij] Recte. male antea, P. Claudij: nā
Liuius libro III. Appium nominat, & Maffei liber cō-
firmat .

79 :

NON metuet autē, siue celare poterit, siue, etc.]
Sequor sententiam, & emendo: Non metuet autem, si-
ue celare poterit, siue opibus magnis, quidquid fecerit,
obtinere; certe q; malet existimari bonus uir, ut non sit,
quā esse, ut non putetur . Hanc correctionem ego in
antiquo libro non uidi, sed Ioannes Scala, homo grauis
& certus, se uidisse testatur. est autem hic, obtinere, pro-
tueri & defendere, ut in oratione pro Quintio, Non
ad mendacium obtinendum, sed ad uerum probandum
auctoritas adiuuat. omnino & Maffei uetus exemplar
habet, siue opibus magnis, non, siue opibus maius.

80 .

NULLAM] Vllam, sententia postulat ut le-
gatur.

80 .

REM uides] Pro uides, si uidelicet legatur, con-
cinnius erit: neque tamen magna mutatio fiet: nam in
antiquis libris pro uidelicet scriptū quādoque animad-
ueriti, uidel. quandoque etiam uid .

81 .

ET quidem prodest] Antiqui libri alij habent,
Quid prodest; alij, Et quid prodest. emendo, Ecquid

SCHOLIA IN PARTEM I.

prodest : ut periodus interrogationis nota terminetur .

81 .

V T I L I T A T I S causa expetenda] Tolle hoc : intelliges esse concinnius .

82 .

S I tua sint Puteolis gramina ?] Sensus postulare uidetur, ut pro gramina, legatur pradia : siquidem hoc dicit : si utilitatis causa quaritur amicitia, utilitas tibi maior erit, si tua pradia Puteolis habeas, quam si amicus Triarius tibi sit . erat autem Puteolanus ager omnium fructuosissimus : itaque eam regionem ob fertilitatem maxime celebravit antiquitas . Fundos igitur, inquit, amicis anteponemus . Eandemq; sententiam iterans, paulo post intulit : Vides, si amicitiam sua charitate metiare, nihil esse praestantius ; sin emolumento, summas familiaritates pradiorum pretiosorum mercede superari .

83 .

A T H O ' V E perfosso] Quid si, Athone perfosso? quo modo eum locutum esse etiam in tertio de Re publica, auctor est Priscianus libro VI .

88 .

V I T A E quidē infinita] Corruptus locus : quem ita puto esse emendandum, Et ea quidem infinita : nam et libro primo Tusc. quæst. 160. de animo loquens, Habet, inquit, memoriam, & eam infinitam, rerum innumerabilium .

93 .

N O V A R V M non uidebantur] Alij, Nouarum nouabantur, sensu mihi non admodum probato :

non enim respondet ad illud quod dixit, Difficilius & obscurius . potius legendum crederem, Nouarum noua uidebantur: ut, Noua, accipiat, quasi duriora, & nimis obscura : quod accidere solet, cum nominibus utimur inauditis.

94 :

QVOD positum sit in eo] Antiqui libri, Quod compositum sit in eo, absurde prorsus, nisi facias quod saepe faciendum est, ut antiquos libros coniectura adiuues. Sic igitur putarem elegantius, & rectius. Quod cum positum sit in eo, quod ὁμολογίαν Stoici, nos appellemus conuenientiam, si placet; cum igitur in eo sit id bonū, quod referenda sunt omnia: honeste facta, &c. Atque etiam in membro precedenti melius, opinor, statueret in ea, quā, statueret in eo: ut ad, concordiam, referatur.

94 :

V T enim si cui, &c.] Apparet, quid significet: sed ita nō solum corrupta, uerum etiam, ut ego sentio, confusa, & praeputere collocata sunt uerba, ut emendari locus et distinguere a nobis sine arrogantiæ nota nō possit. Vtrum autem, collimare, an, collineare, legendum sit, non diiudico: mihi quidem magis placet, collineare; quod aptiorem & probabiliorē habeat etymologiam: nam collineare dicitur is, qui eum locum ferit, ad quem locum oculi directo quasi linea ducta feruntur: ut collineare sit, simul cum oculis locum ueluti per lineam ferire.

98 .

QVID autem dici poterat, si turpitudinem non

SCHOLIA IN PARTEM I.

ipsam per se fugiendam esse statuerimus] Emendo ex antiquo libro Bernardini Maffei, Quid autem dici poterit. Alij pro statuerimus legunt statueremus, respicientes scilicet ad uerbum poterat, ut tempora conuenerent: cum in sensu uis, & energia maior sit, si, poterit, & statuerimus, legatur, quàm si, poterat & statueremus.

99:

R E R V M in corpore sitarum] Locutio probabilior, quàm si legas, ut antea, Rerum in corpore harũ: quam correctionem Maffei liber antiquus probat.

101:

N E C hæc posita, nō aliqua essent præposita] si corrigas, Nec, hoc posito, nō aliqua esse præposita, Erit elegantius: neque ab antiquis exemplaribus admodũ discedes: siquidem & Maffei liber, Hoc posito, habet.

115.

A T enim dicitis] Sunt qui legant, At enim nō dicitis. ego sequor Maffei uetustum librum, in quo scriptum est: At enim ueram dicitis: hoc est perfectam & absolutam.

115:

V T æque pars naturæ negligatur] Mendũ subesse manifestũ est. quodd si hæc cum superioribus conferantur, sensus ostendet ita legendum esse, Vt ne qua pars naturæ negligatur. ita etiam in Maffei libro scriptum est.

118:

S C I S enim Citiaos clientes tuos è Phœnicia profectos] Laertius in Zenone auctor est, Citiaos à Phœ-

PHILOSOPHIAE CIC.

nicibus originem duxisse. quem ego secutus, emendavi,
è Phœnicia, siue à Phœnicia, cū antea legeretur à poe-
tica, fœdo errore, & manifesto. appellat autē Pœnu-
lum Zenonem, quasi callidum, & astutum, ut sunt Pœ-
ni ferè omnes: qui à Phœnicibus nomen acceperunt:
qua ratione, Pœnulum Zenonem dixit Cicero, quodd à
Phœnicibus esset oriundus.

121.

CONFERAM autem auū tuum Drusum]
Si Plutarchum audias, corrigendum erit, conferā auū-
culum tuum Drusum: nam auunculum fuisse Caro-
nis Drusum, Plutarchus in Gracchis, & in Catone Vti-
censi auctor est.

121:

QVID enim? sapientia, &c.] Neque in uer-
bis uitium est, neque in sententia: recte habet omnia:
quiddam tamen ornatiùs elucebit, si totum continues:
& ita legas. Quod enim sapientia, ubi pedem poneret,
non habebat, sublatiis officiis omnibus; officia autem
omnia tollebantur, delectu omni et discrimine remoto:
(quæ enim esse poterant rebus omnibus sic exæquatis,
ut inter eas nihil interesset?) ex his angustijs, &c. An-
tiquus Maffei liber nobiscum facit, nisi quodd coniunctio-
nem illam, Enim, à nobis additam, non habet.

123.

STULTORVM] Hanc uocem, quæ antea
desiderabatur, interieci, acceptam è libro Maffei manu
scripto, sententia comprobante.

128.

ALII censent primum ascitum, doloris uacuita-

SCHOLIA IN PARTEM I.

tem] Doloris uacuitatem, in suo libro quidam induxerunt; & asterisci notam, quæ corruptum locum significaret, è regione apposuerunt. nos ea uerba conseruamus; quoddam & sententiam sanè bonam efficiunt; neque in antiquo exemplari Bernardini Maffei desiderantur: ut omittam, quoddam libros superioris nostræ editionis tamen credendum est ad propositum manuscriptum exemplar fuisse impressos.

139.

VIRTUTEM ipsam inchoauit: nihil amplius:] Genus loquendi, quo Cicero etiam alibi usus est, ut in Verrem pagina 261: sese ipsum abs te repetit, nihil amplius. Antea legebatur: Virtutem ipsam inchoauit: nihil itaque amplius nostrum est: inuersione uerborum obscurata sententia.

140:

VICINITATIBVS cum ciuibus] Cōsentiant in hoc antiqui libri: mihi tamen non est dubium, quin ita emendandum, & distinguendum sit, Vicinitatibus, tum ciuibus. hoc enim quasi progressu serpit charitas generis humani. primi sunt parentes, & nati: sequuntur cognati, tum affines, deinde amici, post uicini, tum ciues, & qui publice socij atque amici sunt, postremo humanæ gentis uniuersæ, & hominum inter homines coniunctio.

141:

TIBERINA dissensio festo illo die] Ouidij uersibus adducor, ut pro dissensio legendum putem decursio: hoc facilius, quoddam Maffei liber approbat. erat autem festus ille dies, quem Romani in honorem Fortu

PHILOSOPHIAE CIC.
na celebrabant . unde Ouidius libro VI. Fast.
Ite , deam læti fortes celebrate Quirites :
In Tiberis ripa munera regis habet .
Pars pede, pars etiam celeri decurrite cymba ,
Nec pudeat potos inde redire domum .

142 .

HAEC est non omnia spernentis præter uirtutem,
& uirtutē ipsam suis laudibus amplificantis oratio. de
nique] Si quis nostrum librum hoc in loco cum alijs
libris conferet ; uidebit, unius literæ mutatio , & pun=
ctum loco motum quanto sententiā effecerit aptiorē .

F I N I S .

SERIES LITERARVM .

a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u .

Omnes quaterniones .

APVD ALDI FILIOS .

VENETIIS, M. D. XLVI.

5848007

